



**Las Plataformas de Concertación Como
Estrategia Para el Desarrollo del Sector
Agroindustrial en Ecuador**

Créditos

Las Plataformas de Concertación como Estrategia para el Desarrollo del Sector Agroindustrial en Ecuador

Germán Aníbal Narváez Vásquez

Xavier Francisco Flores Torres

Martha Atzimba González Garcilazo

Luis Roberto Asencio Cristóbal

Dirección y Coordinación Editorial:

Sara Díaz Villacís

Maquetación:

Fabrizio Andrade Criollo

© ® Derechos de copia y Propiedad intelectual

Libro bajo revisión técnica y didáctica de pares

www.liveworkingeditorial.com

Guayaquil - Ecuador

Diciembre del 2023

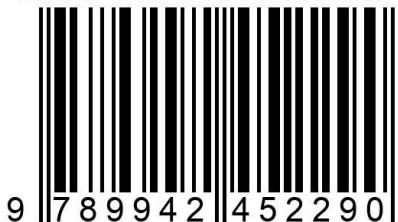
ISBN: 978-9942-45-229-0

Enlace del libro:

<https://liveworkingeditorial.com/product/diclibrodigitalv2/>



ISBN: 978-9942-45-229-0



Semblanza de los autores



Germán Aníbal Narváez Vásquez

german.narvaezv@ug.edu.ec

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1397-2610>

Doctor en Ciencias en Negocios Internacionales por el ININEE de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo-México. Tiene una maestría en administración por el Tecnológico de Monterrey, Campus Morelia-México. Es docente investigador para la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, en donde ha dirigido y participado en diversos proyectos para el área de los negocios internacionales. Sus áreas de interés son: gestión de la innovación, propiedad intelectual, emprendimiento y negocios internacionales.

El Dr. Narváez, ha escrito numerosos artículos y ensayos científicos y participado en Congresos nacionales e internacionales. Actualmente realiza asesorías en temas de gestión de la innovación y emprendimiento internacional.



Xavier Francisco Flores Torres

xavier.florest@ug.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6721-2380>

Máster Universitario en Desarrollo Económico y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Madrid España. Es docente investigador para la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, en donde ha dirigido y participado en diversos proyectos para el área de los negocios internacionales. Sus áreas de interés son: desarrollo económico, Economía social, emprendimiento, economía circular y negocios internacionales.

El MsC. Flores, ha escrito numerosos y participado en artículos, ensayos científicos, congreso y libros. Actualmente Participa

en proyecto de investigación sobre emprendimientos vulnerables y es docente en la Universidad tecnológica Ecotec.



Martha Atzimba González Garcilazo

agonzalezg@uvaq.edu.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2739-2417>

Doctora en Administración por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo-México (UMSNH). Tiene una Maestría en Administración por el Tecnológico de Monterrey, Campus Toluca-México (ITESM). Es docente investigadora de la Universidad Vasco de Quiroga-México (UVAQ), en donde ha dirigido y participado en diversos proyectos para la Facultad de Negocios y, la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades. Sus áreas de interés son: Innovación en negocios basados principalmente en Gestión, Mercadotecnia, Responsabilidad Social y Comunicación. Actualmente realiza asesorías en temas de planeación y gestión de negocios.



Luis Roberto Asencio Cristóbal

luis.asencioc@ug.edu.ec

ORCID: [http:// orcid.org/0000-0003-3059-6389](http://orcid.org/0000-0003-3059-6389)

PhD(c) en Administración de la Universidad Nacional de Rosario-Argentina. Tiene una Maestría en Negocios internacionales y gestión de comercio exterior de la Universidad de Guayaquil-Ecuador. Es docente investigador para la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, en donde ha dirigido y participado en diversos proyectos de investigación. Sus áreas de interés son: responsabilidad social, sostenibilidad, emprendimiento y negocios internacionales.

El MSc. Asencio, ha escrito libros y numerosos artículos, participando como Conferencista y ponente en Congresos nacionales e internacionales. Actualmente realiza asesorías en temas de sostenibilidad empresarial y emprendimiento

Agradecimientos

Este libro representa la culminación del proyecto de investigación respaldado por la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, titulado “*La agroindustria alimentaria en Ecuador: las plataformas de concertación y proyectos compartidos como estrategia para la recuperación económica sostenible tras la pandemia COVID-19*”. Agradecemos profundamente a las autoridades por su apoyo inquebrantable y su compromiso con la excelencia académica, sin los cuales este trabajo no habría sido posible.

Queremos expresar también nuestro reconocimiento a los siguientes estudiantes:

Alisson Rodas Lois; Diana Andrade Choez; Diana Álvarez Lozano; Elsy Andrade Choez; Francisco Xavier Castro Reyes; Karen Sagñay Orellana; Karina Procel Galarza; Lissette León Limones; Michelle Peña Matamoros; Nicole Márquez Fajardo; Noemí Bueno Guachamin; y Stephany Yolanda Cruz León.

Su dedicación y aportes han sido vitales para el desarrollo y éxito de esta investigación, valoramos su entusiasmo y compromiso, y les agradecemos por contribuir de manera significativa a la realización de este proyecto.

Índice de libro

Créditos.....	II
Semblanza de los autores.....	III
Agradecimientos.....	V
Índice de libro.....	VI
Índice de tablas.....	XI
Índice de figuras.....	XIII
Prologo.....	1
CAPÍTULO I.....	3
Análisis bibliométrico sobre las plataformas de concertación en el sector agroindustrial.....	3
1. Antecedentes.....	3
2. Sector agroindustrial.....	4
3. Plataformas de concertación.....	7
4. Bibliometría.....	11
5. Metodología.....	12
6. Resultados.....	14
7. Consideraciones finales.....	22
Referencias del primer capítulo.....	23
CAPÍTULO II.....	25
Sectores de la agroindustria alimentaria afectados por la pandemia de la Covid-19 en Ecuador.....	25
1. Antecedentes.....	25
2. Consecuencias que pueden tener estas medidas en la producción de alimentos.....	28

3. Productos del sector agroindustrial más exportados del Ecuador en el segundo año de la pandemia COVID-19	29
3.1 Banano – Sector Agrícola-Agroindustrial.....	30
3.2 Cacao y elaborados – Sector Agrícola-Agroindustrial	31
4. Conservas de frutas	32
5. Cadena de suministro de un pequeño productor de frutas tropicales del Cantón El Empalme.....	33
6. Cadena de Suministro	34
7. Factores predominantes de la región	35
8. Procedimiento metodológico	37
9. Consideraciones finales	40
Referencias del segundo capítulo	41
CAPÍTULO III	41
Factores de la agroindustria alimentaria que inciden en las plataformas de concertación.....	41
1. Antecedentes.....	41
2. Procedimiento metodológico	43
2.1. Identificación y motivación de actores.....	44
2.2 Plataforma de concertación.....	44
2.3 Mercado y proyecto compartido	45
2.4 Desarrollo del negocio.....	46
2.5 Capacidades de gestión.....	47
2.6 Empoderamiento de las organizaciones de productores e independencia en políticas públicas.....	49
2.7 Desarrollo del mercado de servicios.....	49
3. Articulación de la investigación al desarrollo de cadenas agroalimentarias.	50
4. Organización económica de los productores.....	52

5. Consideraciones finales	53
Referencias del tercer capítulo	54
CAPÍTULO IV	53
La agroindustria alimentaria y su relación con las exportaciones de la Zona 5 de Ecuador	53
1. Antecedentes.....	53
2. La Agroindustria alimentaria	54
3. Sector exportador ecuatoriano	61
4. Consideraciones finales	54
Referencias del capítulo cuarto	55
CAPÍTULO V	69
La sostenibilidad en el sector exportador de frutas tropicales en Guayas – Ecuador.....	69
1. Antecedentes.....	69
2. La Sostenibilidad y sus dimensiones.....	70
2.1 Dimensión Ambiental	71
2.2 Dimensión Económica	72
2.3 Dimensión Social	72
3. Normas de Certificación	74
4. Exportación de Frutas Tropicales Ecuatorianas	76
5. Procedimiento aplicado en el trabajo	77
Referencias del capítulo quinto	70
CAPÍTULO VI.....	84
Clúster asociativo frutícola para el sector agroexportador del Cantón Balzar- Ecuador.....	84
1. Antecedentes.....	84
2. El Clúster.....	85

2.1 Ciclo de vida del clúster	86
2.2 Clúster asociativo.....	87
2.3 Factores determinantes para la creación de un clúster asociativo	87
3. Exportaciones de las frutas tropicales ecuatorianas	89
4. Procedimiento aplicado en el trabajo	89
5. Consideraciones finales	94
Referencias del sexto capítulo	96
CAPÍTULO VII.....	96
Las plataformas de concertación para la reactivación de las exportaciones agrícolas en Guayas- Ecuador	96
1. Antecedentes.....	96
2. La producción en el Sector agrícola ecuatoriano	98
3. Exportación del sector agrícola ecuatoriano.....	103
4. Las Plataformas de Concertación	106
5. Consideraciones finales	96
Referencias del séptimo capítulo	97
CAPÍTULO VIII.....	113
Fomentando la Agricultura Sostenible en la Provincia del Guayas a través de Marcas Colectivas y Plataformas de Concertación	113
1. Antecedentes.....	113
2. La agricultura en la provincia del Guayas	115
3. Concepto de Marca vs Marca Colectiva.....	117
3.1 Implementación de Marcas Colectivas en las asociaciones agrícolas .	120
4. Plataformas de Concertación: Colaboración para el Éxito	122
4.1 Desafíos y Consideraciones en la Implementación de Marcas Colectivas a través de las Plataformas de Concertación.....	122
5. Consideraciones finales	124

Referencias del capítulo octavo	125
CAPÍTULO IX.....	124
Propuesta de un modelo de gestión de las plataformas de concertación para el desarrollo sostenible del sector agroindustrial.....	124
1. Antecedentes.....	124
2. Agricultura, medio ambiente y cambio climático.....	125
2.1 La economía y el sector agrícola.....	127
3. Modelos de gestión de las plataformas de concertación (análisis de casos).	130
3.1 Plataforma de concertación PAPA ANDINA.....	131
3.2 Plataforma de concertación FORTIPAPA	132
3.3 Plataforma de concertación Cuenca Río Senegal.....	133
4. Propuesta de un modelo de gestión de las plataformas de concertación para el sector agroindustrial.	135
4.1 Procesos aplicados a las plataformas de concertación.....	137
Referencias del capítulo noveno	139

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Regiones y productos de la Zona 5 del Ecuador de la Agroindustria Alimentaria</i>	57
Tabla 2. Principales Cultivos – 2019- Nivel Provincial: Zona 5	58
Tabla 3. Principales Productos Agrícolas de Exportación.....	62
Tabla 4. Empresas del Sector Agroindustrial de la Zona 5	64
Tabla 5. Datos de las empresas seleccionadas y expertos.....	64
Tabla 6. Resultado final de la validación de expertos	65
Tabla 7. Resultados de las Entrevistas.....	53
Tabla 8. Exportación de las Principales Frutas no Tradicionales del Ecuador, periodo 2019-2020	76
Tabla 9. Destino de las Exportaciones No Tradicionales Ecuatorianas	77
Tabla 10. Datos de los entrevistados.....	78
Tabla 11. Resultados de Conocimientos de Cada Entrevistado.	78
Tabla 12. Resultados de la entrevista del sector público	69
Tabla 13. Entrevistas del sector privado	71
Tabla 14. Entrevistas del sector sociedad	73
Tabla 15. Triangulación de datos de los 3 sectores.....	75
Tabla 16. Factores determinantes para la creación de un clúster asociativo ...	88
Tabla 17. Principales frutas no tradicionales tropicales del Ecuador	89
Tabla 18. Resultados de las encuestas realizadas a los productores frutícolas.	91
Tabla 19. Actores del clúster y sus funciones.....	92
Tabla 20. Clúster Asociativo para los productores frutícolas del cantón Balzar-Ecuador.....	93

Tabla 21. Uso del suelo (Hectáreas) por Regiones en Ecuador	99
Tabla 22. Cultivos de la Provincia del Guayas 2019.....	100
Tabla 23. Cultivos de la Provincia de Santa Elena 2019	101
Tabla 24. Cultivos de la Provincia de los Ríos 2019.....	102
Tabla 25. Cultivos de la Provincia de Bolívar 2019.....	103
Tabla 26. Exportación de Producto Principal -Toneladas	104
Tabla 27. Exportación Agrícola-Miles dólares FOB	105
Tabla 28. <i>Esquema de una plataforma</i>	108
Tabla 29. Empresas agrícolas seleccionadas por provincia - Zona 5.....	109
Tabla 30. Lista de expertos a entrevistar	109
Tabla 31. Resultados Método Delphi.....	110
Tabla 32. Entrevistas a representantes del Sector en estudio.....	96
Tabla 33. Características de las plataformas de concertación (análisis de casos)	134

Índice de figuras

Figura 1. Documentos por área de estudio	14
Figura 2. Países de procedencias de la producción científica.....	15
Figura 3. Citaciones por países.....	15
Figura 4. Documentos generados por filiación	16
Figura 5. Documentos generados por Coautoría y Organización.....	17
Figura 6. Tipos de documentos	18
Figura 7. Evolución cronológica de las publicaciones tema de estudio.....	19
Figura 8. Documentos por autor.....	20
Figura 9. Documentos más representativos en el tema de Agricultural Research; Platforms; CGIAR.....	21
Figura 10. Análisis de frases clave	22
Figura 11. Componentes que constituyen un sistema de gestión integral.....	53
Figura 12. <i>Agroindustria Alimentaria sin Transformación</i>	56
Figura 13. Cadena de Valor del Sector Agroindustrial	60
Figura 14. Superficie y producción en la provincia del Guayas	117
Figura 15. Marcas colectivas en Ecuador	120
Figura 16. Superficie cosechada y producción de productos de invierno ciclo corto	130
Figura 17. Enfoques que facilitan la investigación para un modelo de plataformas de concertación	135
Figura 18. Ficha de Observación	137
Figura 19. Procesos y / Caracterización de la propuesta	139

Prólogo

En el dinámico escenario del desarrollo agroindustrial, donde la sostenibilidad y la colaboración son elementos fundamentales, nos embarcamos en la exploración de las "Plataformas de Concertación como Estrategia para el Desarrollo del Sector Agroindustrial". Este libro, cuidadosamente elaborado, es un testimonio del compromiso continuo con la mejora y la innovación en el ámbito agroindustrial.

La agricultura y la industria alimentaria desempeñan un papel crucial en la economía mundial, y su impacto se extiende desde las comunidades locales hasta las esferas globales. En este contexto, las plataformas de concertación emergen como instrumentos estratégicos, sirviendo como espacios de encuentro donde los diversos actores del sector pueden colaborar, compartir conocimientos y abordar los desafíos comunes.

A lo largo de las páginas de esta obra, se sumerge en una exploración exhaustiva que abarca desde el análisis bibliométrico de las plataformas de concertación hasta detallados estudios de caso. Esta diversidad de enfoques permite desentrañar los distintos aspectos relacionados con las plataformas de concertación y su papel fundamental en el desarrollo sostenible del sector agroindustrial. El análisis bibliométrico proporciona una visión panorámica de la evolución y contribuciones académicas en el ámbito de las plataformas de concertación, revelando tendencias significativas que han marcado la trayectoria de este instrumento estratégico. Este capítulo no solo constituye un punto de partida esencial para comprender el estado actual del conocimiento, sino que también establece las bases para reflexionar sobre futuras direcciones de investigación.

Los estudios de caso presentados en distintos capítulos sirven como lentes que enfocan la aplicación práctica de las plataformas de concertación en contextos específicos. Un ejemplo destacado es el análisis detallado de los sectores de la agroindustria alimentaria afectados por la pandemia del COVID-19 en Ecuador. A través de estas narrativas, se revela la resiliencia y adaptabilidad de las plataformas de concertación, destacando cómo estas han desempeñado un papel crucial en la reactivación económica frente a desafíos tan significativos como una pandemia global.

La interrelación entre la agroindustria alimentaria y las exportaciones es explorada minuciosamente, evidenciando cómo la sostenibilidad y la colaboración emergen como catalizadores clave para el crecimiento de estos sectores. En particular, el capítulo que examina la relación entre la agroindustria alimentaria y las exportaciones en la Zona 5 de Ecuador proporciona una perspectiva regional que ilustra cómo estas dos fuerzas pueden coexistir y fortalecerse mutuamente.

La propuesta de un modelo de gestión de plataformas de concertación representa un paso adicional hacia la concreción de soluciones prácticas y sostenibles. Este capítulo no solo conceptualiza un marco estratégico, sino que también aspira a convertirse en una guía para la implementación efectiva de plataformas de concertación en el sector agroindustrial. La intención es no solo entender el funcionamiento de estas plataformas, sino también proporcionar herramientas tangibles para su gestión y desarrollo continuo.

Al analizar las plataformas de concertación desde diversas perspectivas, se destaca su potencial como fundamento clave para el desarrollo sostenible y la resiliencia económica en la agroindustria. Ofreciendo un enfoque integral que abarca desde la teoría hasta la práctica, desde la superación de adversidades hasta la promoción de innovación, el libro invita a los lectores a adentrarse en una travesía que no solo explora desafíos y oportunidades, sino que también subraya el poder transformador de la colaboración y la sostenibilidad en este sector crucial.

En este escrito, los lectores no solo encontrarán análisis profundos y enriquecedores, sino que también serán parte de un llamado a la acción. Es nuestro deseo que este compendio sea un recurso valioso para académicos, profesionales, líderes de la industria y todos aquellos interesados en el futuro sostenible de la agricultura y la agroindustria. Que cada página sea una fuente de conocimiento que motive nuevas ideas, colaboraciones y acciones que impulsen el desarrollo sostenible en este sector tan fundamental.

Los autores

CAPÍTULO I

Análisis bibliométrico sobre las plataformas de concertación en el sector agroindustrial

Germán Aníbal Narváez Vásquez¹

Martha Atzimba González Garcilazo²

1. Antecedentes

Las Plataformas de concertación tienen el potencial de proveer la cooperación y la coordinación entre los actores de la cadena de valor agroindustrial para abordar problemas y aprovechar oportunidades en el sector. Por otro lado, a través de la bibliometría se permite asignar y generar diferentes indicadores de tratamiento y gestión de la información y conocimiento. Este artículo realiza un análisis bibliométrico para evaluar el estado actual de la investigación sobre las plataformas de concertación para el sector agroindustrial. Para lograrlo, se realiza un mapeo general del panorama de las investigaciones sobre este constructo, identificando a lo largo del tiempo a los autores, países más productivos, analizando publicaciones, la cooperación entre los autores, las co-citas y las co-ocurrencias de palabras clave.

La metodología correspondió a una revisión general a través de la base de datos de Scholar Google, para luego depurar la búsqueda utilizando la base de datos de Scopus, con el siguiente criterio: Stakeholder+Multistakeholder+Platform+Agricultural y complementar la búsqueda con el software de Dataspace. Los resultados obtenidos presentan 77 artículos más citados correspondientes a diez áreas del conocimiento. Este

¹ Universidad de Guayaquil-Ecuador, german.narvaezv@ug.edu.ec

² Universidad Vasco de Quiroga-México, agonzalezg@uvaq.edu.mx

estudio proporciona una visión general útil para profesionales, investigadores y docentes interesados en las Plataformas de concertación para el sector agroindustrial.

2. Sector agroindustrial

La agroindustria es un sector de la economía que se encarga de la producción de varios productos agrícolas y forestales para su venta. Ciertos autores incluyen la transmutación de recursos pesqueros y naturales de cualquier origen biológico. La agroindustria puede implicar grandes procesos de transformación de materias primas, como la fabricación de harina a partir de cereales o la extracción de aceite de oliva con la ayuda de máquinas (Grupo Calero, 2020).

Para Cortés (2007), la agroindustria es un medio básico para transformar productos agrícolas frescos, para impulsar el sector manufacturero como fuente de exportación, y una condición para la seguridad alimentaria y nutricional. Navarro (2011), refiere que este sector se centra en transformar productos de cualquier actividad agrícola, forestal o pecuaria, enfatiza que estos procesos pueden ser tanto artesanales como industriales. La agroindustria, por lo tanto, es un sector económico que incluye las actividades relacionadas a elaborar, transformar y comercializar productos de tipo agropecuario. Pérez (2015), señala que, en el sentido más amplio, la agroindustria puede dividirse en alimentaria y no alimentaria (diferenciándose por estar vinculadas o no con la alimentación).

Jácome et al. (2010) por otro lado, indican que por agroindustria se entiende un sector productivo de la economía nacional que produce bienes terminados a partir de productos agropecuarios como materia prima. Los sectores agrícolas e industriales son un activo relevante en el proceso de progreso económico, porque utiliza la abundancia de producción primaria, y transforma dichos productos en bienes con mayor valor agregado. Quevedo (2013) enfatiza que uno de los componentes importantes de la agroindustria es el factor tecnológico pues es mediante este que se logra desarrollar un proceso que desplaza la producción tradicional campesina e introduce la maquinaria como motor de la producción agraria y de transformación de la producción,

además instrumentaliza el conocimiento científico para aumentar la rentabilidad de los cultivos.

Económicamente, la agricultura es considerada una de las actividades de más importancia y generadora de muchos ingresos para la economía. La participación del sector en el PIB lo convierte en una de las columnas más relevantes de la economía nacional. Desde 2015 se han implementado políticas gubernamentales, las materias primas agrícolas son fáciles de obtener y hay un buen mercado para los productores. La transformación de materiales por parte de los grandes fabricantes en su beneficio ha llevado en parte a la creación de una cultura que exporta no solo materias primas sino también productos cuidadosamente elaborados (Chuncho et al., 2021).

A nivel mundial, específicamente en África Central tiene un sector agrícola pequeño (a menudo familiar) dominado por adaptaciones de producción de alimentos locales y artesanales, empresas agrícolas medianas con alto potencial para apoyar la agroindustria en el país y grandes empresas agrícolas creadas mediante la compra de empresas públicas o semipúblicas durante la privatización o mediante la firma de alianzas público-privadas entre países y corporaciones internacionales (FAO, 2019).

A nivel latinoamericano, según un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo, los agronegocios en América Latina y el Caribe se pueden beneficiar de una transformación en la producción agrícola que facilite su inclusión en las cadenas globales de valor. Los agronegocios en América Latina y el Caribe pueden ser un motor en el desarrollo y la creación de empleo, ya que los mercados agrícolas alimentarios modernos permiten a los productores integrarse a las cadenas globales de valor a través de su espíritu emprendedor y el uso de la tecnología (BID, 2022).

Los costos elevados de materias primas en el país, la escasez de innovación y diversificación de productos y la implementación deficiente de los sistemas de gestión de calidad se destacan entre las principales limitantes para el crecimiento de la industria de procesamiento agrícola. La pandemia Covid-19, ha afectado severamente a los sectores manufactureros mundiales. Los

problemas que enfrenta el desarrollo innovador en el sector agroindustrial incluyen la falta de conexiones e interacciones entre los sectores público, privado, productivo y académico, la falta de acceso a servicios, herramientas e interacción con los diversos actores y recursos del entorno (MPCEIP, 2022).

Existen empresas que han utilizado una variedad de estrategias para diferenciarse y agregar valor, desde explotar la temporada baja del hemisferio norte hasta introducir la certificación ambiental y la diferenciación social a través de un mejor sabor y una mayor duración y productos de mejor calidad. El papel de las empresas y el espíritu empresarial, los sectores público y privado deben trabajar juntos para identificar los bienes públicos necesarios para que las empresas prosperen. Ante un conjunto complejo de desafíos geopolíticos, las empresas agrícolas innovadoras de América Latina tienen la oportunidad de integrarse mejor en las cadenas de valor globales (BID, 2022).

No existe una receta única para seguir con éxito a los actores. Para hacerse un hueco en el mercado internacional, han utilizado estrategias que van desde la producción fuera de temporada y marcas de calidad hasta tecnología avanzada y productos personalizados. Pero si bien los esfuerzos corporativos no pueden exagerarse, la clave para la integración global también está en manos del sector público, ya que los gobiernos deben construir la infraestructura y las instituciones que determinan el éxito (ComunicarSe, 2022).

Esto quiere decir que se debe de dar una gran relevancia del trabajo que tienen la sociedad y el sector privado y definir el tipo de objetos públicos que contribuyen al éxito de la agricultura. También hay que dar relevancia a la incorporación de pequeños agricultores en la moderna agricultura, adoptar procesos de producción resilientes al clima y desbloquear el enorme potencial del sector en América Latina y el Caribe.

La explotación de los recursos agrícolas por parte de las corporaciones multinacionales es para la comercialización y exportación en los mercados de productos básicos. Para desarrollar el sector agrícola en la economía de la Comunidad Económica de los Estados de África Central (CEEAC), se han formulado varias estrategias, entre las que se puede señalar: Programa Integral

de Desarrollo Agrícola Africano (CAADP), "Declaración de África Jefes de Estado y de Gobierno sobre Agricultura y Seguridad Alimentaria en Maputo", un programa regional de seguridad alimentaria adoptado por los Jefes de Estado y de Gobierno en 2004, Política Agrícola Común en colaboración con la FAO, Iniciativa Empresarial Agrícola y Desarrollo Agroindustrial en África (ID3A), lanzado en 2010. Abuja, Nigeria (FAO, 2019).

3. Plataformas de concertación

Las plataformas de concertación buscan acordar métodos de injerencia en las cadenas productivas agropecuarias con instituciones y organizaciones relacionadas directa e indirectamente con el sector productivo: organizaciones de productores, proveedores de materias primas y servicios, consumidores intermedios y finales, instituciones públicas y privadas, universidades y gobiernos locales (Reinoso et al., 2007). Para Castillo et al., (2021) una plataforma de concertación es un espacio de interacción entre diferentes tipos de interesados que comparten un recurso o interés en común, donde interactúan para aprender, negociar, consensuar prioridades, definir roles y acordar acciones conjuntas. En este mismo sentido Andrade et al., (2021) señala que las plataformas de concertación o multiactores de gestión funcionan como espacios de diálogo y colaboración para el logro de soluciones conjuntas a los problemas en diferentes territorios mundiales, con la participación y en beneficio de múltiples actores.

Dada la importancia de este mecanismo para el desarrollo principalmente del sector agroindustrial, algunos autores como Barletti et al., (2021) señalan que las plataformas de concertación se han convertido en un mecanismo popular en el desarrollo y la conservación a nivel mundial, dada la urgencia de encontrar enfoques transformadores para mitigar el cambio climático y lograr un desarrollo sostenible. En este punto la concertación se entiende como un proceso participativo y negociado del Estado con los actores sociales claves del proceso de formación de políticas públicas, a nivel de país o localidad, que afecta la orientación y los contenidos de las mismas, y con importantes implicaciones para toda la sociedad. (Andrade, 2020). Complementario, a lo señalado por los

autores que involucran a los estados como entes dinamizadores, Ortiz (2020), afirma que la plataforma es un espacio municipal de concertación y articulación de actores locales, caracterizada por la participación protagónica de productores/as, conciliándose intereses, agendas, políticas, programas y acciones concretas en función de un desafío común, que responden y enriquecen las estrategias municipales de desarrollo para que gradualmente los esfuerzos de los actores locales se dirijan a satisfacer la demanda de los pobladores municipales.

Por otro lado, las ONG han asumido un número creciente de roles y responsabilidades en las sociedades latinoamericanas, por ejemplo, el Foro de Recursos Hídricos en Ecuador, muestra cómo a través de la creación de una amplia red de ONG, dinamizan las economías principalmente del sector agroindustrial. Hoogesteger (2016). La FAO (2015) apoyó a muchos países con la implementación de directrices sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques, alentando a los Estados a establecer plataformas multiactores a nivel local, nacional y regional.

Podemos concretar de acuerdo a lo señalado anteriormente, que plataformas de gestión en el sector agroindustrial, integra todo el ciclo de ejecución del sector, es decir, desde la creación de presupuestos, facturación, proveedores, clientes hasta el análisis de datos y la exportación de datos a casi cualquier sistema. Además, que permite a los actores agroindustriales ser proactivos y mejorar su capacidad para evaluar y responder, absorber y adaptarse a los riesgos con el objetivo de hacer de los procesos de gestión una parte integral de la política agrícola. Dentro de los procesos de gestión de las plataformas de concertación tenemos:

- i) Las plataformas de diálogo que tienen por finalidad fomentar y suministrar la adopción de experiencias para favorecer la conservación del medio ambiente, el uso sustentable y la administración de la biodiversidad en los sectores agrícolas, así como promover la mejora de la productividad, la estabilidad y la

resiliencia de los sistemas de producción a través de enfoques integrados (FAO, 2021).

- ii) Las plataformas de colaboración, que agrega grandes capacidades de redes sociales a procesos de trabajo. El objetivo es fomentar la innovación a través de la incorporación de la gestión del conocimiento en los procesos para que los actores que integran un sector puedan compartir información y resolver problemas de manera más eficaz (Sevilla, 2022).
- iii) Las plataformas de participación que es una herramienta donde se involucran actores para cualquier tipo de actividad, en ella se tratan problemas que afectan la vida cotidiana y se buscan posibles soluciones. El estilo participativo implica la consideración de necesidades no materiales o no tan obvias, tales como la necesidad de participar en las decisiones que afectan la vida cotidiana. (Werthein y Argumedo, 1984).
- iv) Las plataformas de monitoreo, es una herramienta para gestionar y se encarga de brindar información operativa para dar facilidades en la toma de resoluciones con el fin de mejorar la intervención y de las administraciones públicas (CEPAL, 2021).
- v) Las plataformas multiactorales, que reúnen a personas de diferentes grupos de interés para discutir desafíos compartidos, oportunidades, acciones políticas y estrategias de promoción, se consideran para prácticamente todas las iniciativas globales que existen (Evans, 2022).

Las plataformas de concertación en el sector agroindustrial juegan un papel fundamental en la promoción del desarrollo sostenible, la colaboración entre diversos actores y la innovación. Estos espacios de encuentro, diálogo y acción colectiva han sido reconocidos por varios autores como instrumentos clave para abordar los desafíos que enfrenta este sector.

La importancia de las plataformas de concertación radica en su capacidad para reunir a diferentes actores involucrados en la cadena agroindustrial, desde productores, procesadores, distribuidores, hasta entidades gubernamentales, instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales. Según Pretty y Smith (2004), la colaboración entre estos actores permite un intercambio de conocimientos, experiencias y recursos que fomenta la innovación y la adopción de prácticas más sostenibles.

En este sentido, estas plataformas facilitan la creación de redes de colaboración que trascienden los límites organizativos, promoviendo un enfoque integrado para abordar desafíos complejos como la seguridad alimentaria, la sostenibilidad ambiental, la competitividad del sector y el desarrollo rural (Ostrom, 1990).

El diálogo y la concertación que se establecen en estas plataformas permiten identificar problemas comunes y trabajar en la búsqueda de soluciones conjuntas. Autores como Klerkx y Leeuwis (2008) resaltan que este enfoque colaborativo favorece la co-construcción de conocimiento, lo que resulta en una mayor capacidad para adaptarse a los cambios del entorno, así como para innovar en procesos, tecnologías y modelos de negocio.

Un ejemplo relevante de la importancia de las plataformas de concertación en el sector agroindustrial es su papel en el desarrollo y promoción de prácticas agrícolas sostenibles. Autores como Reed et al. (2009) indican que estas plataformas pueden facilitar la difusión de información sobre técnicas agrícolas más respetuosas con el medio ambiente, la promoción de la biodiversidad y la gestión eficiente de recursos como el agua y el suelo.

Además, las plataformas de concertación ofrecen un entorno propicio para la creación de políticas inclusivas y la toma de decisiones participativas. Autores como Sanginga et al. (2007) destacan que la participación activa de los diferentes actores en la formulación de políticas y estrategias contribuye a su legitimidad ya la implementación efectiva de acciones que benefician al sector agroindustrial en su conjunto.

Las plataformas de concertación en el sector agroindustrial son herramientas valiosas que fomentan la colaboración, la innovación, la difusión de conocimientos y la toma de decisiones participativas. Estos espacios juegan un papel crucial en la promoción de prácticas sostenibles, la mejora de la competitividad del sector y el desarrollo rural, siendo fundamentales para abordar los desafíos actuales y futuros de manera más efectiva y holística.

4. Bibliometría

El término Bibliometría fue propuesto por vez primera en 1969 por Alan Pritchard, para sustituir el término de Bibliografía Estadística introducido por Hulme en 1923 y utilizado hasta entonces ya que éste último podía generar confusión al aludir también a las referencias bibliográficas referidas a la disciplina de la Estadística. Pritchard definió la Bibliometría como “la aplicación de las matemáticas y métodos estadísticos a libros y otros medios de comunicación (...) para arrojar luz sobre los procesos de la comunicación escrita y de la naturaleza y el desarrollo de una disciplina, mediante el recuento y análisis de las diferentes facetas de esta comunicación” (Hulme, 1923).

Aunque no existe una conceptualización clara y uniforme de la Bibliometría, ya que en relación con ella encontramos otros muchos términos (como Cienciometría e Informetría entre otros), muchas veces empleados como sinónimos o con la existencia de matices semánticos más o menos intensos en cuanto a su ámbito de aplicación, se trata de la expresión más aceptada y extendida (Gorbea 2005).

El desarrollo de la Bibliometría se ha fundamentado en la creación de diferentes indicadores bibliométricos, que son características bibliográficas que no son observables directamente de los datos, sino a través de un proceso de cuantificación y análisis y que permiten caracterizar de forma muy precisa la actividad científica y tecnológica generada por los investigadores, instituciones científicas, países, disciplinas científicas o áreas de conocimiento (Callon, et al., 1995).

Una de las clasificaciones más extendidas agrupa los indicadores bibliométricos en tres categorías: a) indicadores de producción, que analizan la “cantidad” de investigación producida, determinando la evolución diacrónica del número de trabajos publicados a lo largo del tiempo y su distribución entre los autores, instituciones o países responsables de los mismos; b) indicadores de colaboración, que analizan en qué medida la investigación es el resultado del esfuerzo cooperativo de los investigadores, instituciones o países; y c) indicadores de impacto, que miden la incidencia de los documentos en la literatura posterior, como un indicador de calidad y visibilidad, ampliamente utilizado en los procesos evaluativos (Sancho, 1990).

El estudio de las referencias bibliográficas recogidas en las publicaciones científicas de un área de conocimiento permite reconstruir el proceso intelectual de generación de nuevo conocimiento, identificando las áreas de conocimiento existentes y determinando el papel y la influencia desempeñada por las publicaciones en la literatura posterior. Existen tres metodologías basadas en la identificación y análisis de las referencias bibliográficas de los documentos: los estudios de citación directa (“direct citation”), los análisis de co-citas (“co-citation analysis”) y el apareo bibliográfico. (“bibliographic coupling”) (Yang et al., 2016).

Los indicadores bibliométricos ofrecen un método estándar para medición del desarrollo científico, aunque algunos críticos insisten en las debilidades como herramientas de evaluación al medir únicamente la producción y el impacto, pero no realmente la calidad de los procesos de investigación. (Pérez, 2017).

5. Metodología

La revisión bibliográfica es una aproximación válida para poder establecer una estructura y un punto de partida para cualquier investigación. La revisión literaria ayuda a la identificación conceptual del contenido del área de investigación de interés y de esta manera se establece como una guía para el desarrollo de una teoría.

La metodología realizada para el presente documento es la bibliometría; disciplina que analiza el material bibliográfico desde una perspectiva cuantitativa

y que resulta útil para clasificar información de acuerdo con diferentes variables, incluidas en revistas e instituciones así como en los diferentes países (Merigó, et al., 2015) Además, la principal ventaja es que los indicadores incluidos proporcionan una imagen general a la vez que permiten identificar los factores que tienen mayor impacto e influencia en el tema.

En este sentido, para mostrar de manera sistemática y ordenada la información, y de así clarificar la metodología de investigación para este artículo el proceso de búsqueda se puede resumir en cuatro pasos como recolección de material, análisis descriptivo, categorización de material, y evaluación del material que se describen a continuación.

Este trabajo se basa en los resultados encontrados en la base de datos de Scopus, la misma que incluye dentro de su catálogo numerosas bases de datos de manera que se puede obtener información científica actualizada y examinada de manera rigurosa. La clasificación, obtención y definición de la unidad de análisis corresponde al primer paso para llevar a cabo una revisión bibliográfica. Para efectos de esta investigación, se define como unidad de análisis artículos de investigación que se encuentren la base de datos de Scopus.

Se estableció el criterio de búsqueda para el tema de “las plataformas de concertación para el sector agroindustrial”. El primer lugar el término “platforms” (plataformas) donde se obtuvieron 218366 documentos solo para EEUU, 199389 para China, 57292 para el Reino Unido, entre los tres principales países, destacándose las áreas de ingeniería, computación, astronomía y medicina. Posteriormente, el criterio de búsqueda fue “platforms-stakeholders”; (plataformas de concertación), presentándose en este punto, un problema de traducción, ya que “concertación” o “concertar” se traduce como “stakeholder” y como el tema a investigar se refiere a multi partes o varios actores involucrados para un fin determinado, la traducción se refiere a “multi-stakeholder”.

La ecuación para la búsqueda quedaría de la siguiente manera: **Multi-Stakeholder AND Platform AND Agricultural** + Tipo de documento “artículos” + idioma “ingles” = N “entradas”. Por otro lado, también se utilizó el software

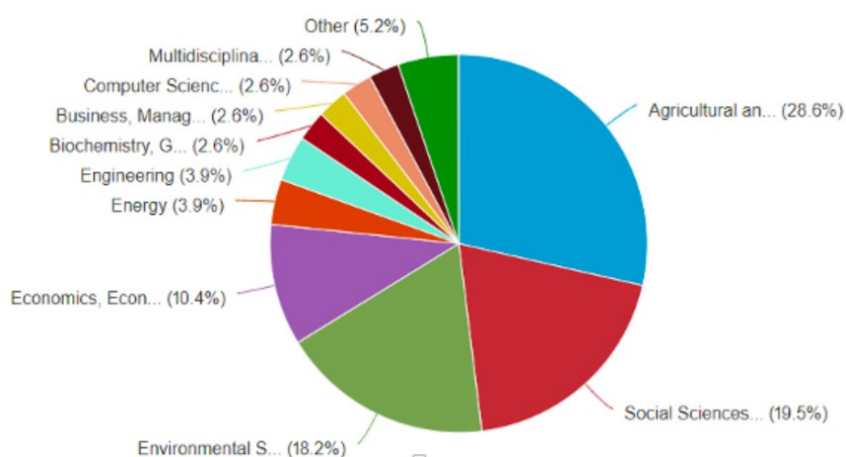
VOSviewer, para verificar de acuerdo a ciertos parámetros como la co-currencia, la co-citación, co-autorship, la información de las estadísticas presentadas en la base de datos de Scopus.

6. Resultados

Como se había señalado anteriormente, el criterio de búsqueda inicial fue: Multi-Stakeholder + Platform+ Agricultural, arrojando 77 documentos, los mismos que entre las principales disciplinas que abordan el tema, tenemos: la agricultura con un 28.6%, las ciencias sociales con un 19.5%, el medio ambiente con un 18.2% y la economía con 10.4%, donde nos podemos percatar que no se tratan de áreas de la ingeniería que inicialmente estaban consideradas con los criterios de “multi-stakeholder”.

Es importante destacar que se revisaron varios artículos que, aunque no fueron incluidos en el cuerpo principal del texto debido a su tema principal, deben mencionarse por su impacto significativo. Esta situación es común en las ciencias, ya que es un campo interdisciplinario que involucra investigadores de diversas disciplinas, con diferentes tasas de citación entre ellos.

Figura 1. Documentos por área de estudio

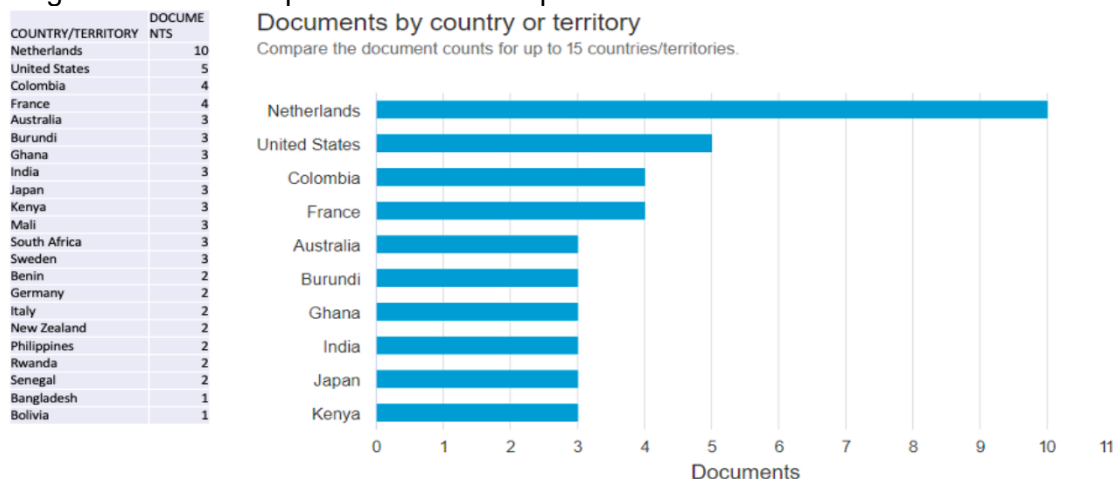


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus

Profundizando la búsqueda en la Figura 2, encontramos los 15 principales países que producen artículos científicos relacionados con el tema analizado, así tenemos a Holanda con 10 documentos, país que realiza innovación en temas

de obtención de vegetales, seguido a 5 artículos producidos por los Estados Unidos y muy destacado Colombia que realiza contribuciones como investigaciones relacionadas con la producción de nuevas variedades como las rosas y otras flores.

Figura 2. Países de procedencias de la producción científica

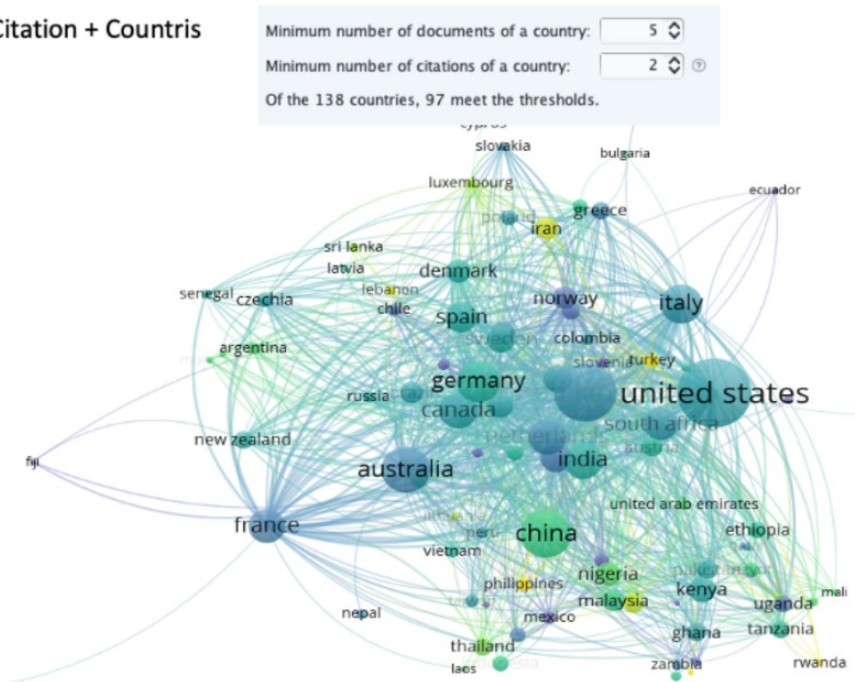


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus

Realizando un análisis comparado utilizando el software VOSviewer, en la Figura 3 encontramos las citas que realizan los diferentes investigadores por país de procedencia, utilizando como criterios: número mínimo de documentos por país=5 y número mínimo de citas por país=2. Los países que más sobresalen son Estados Unidos, China, Alemania, Francia e Italia, con un número menor tenemos a Italia y algunos países africanos.

Figura 3. Citaciones por países

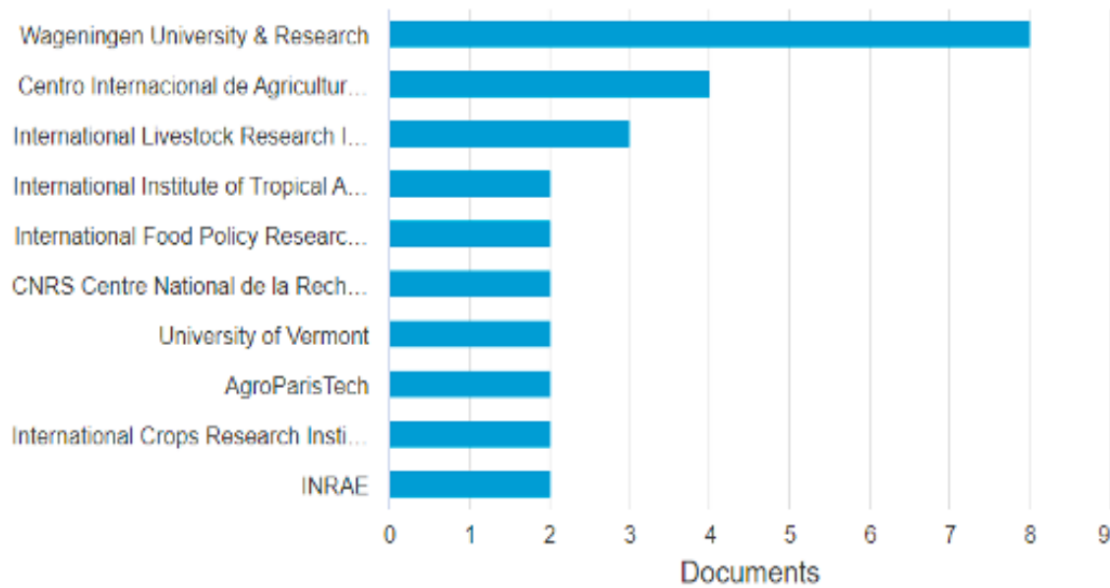
Citation + Countris



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus

Se destacan las investigaciones realizadas por las universidades y centros especializados, que generan estrategias para beneficiar al sector agroindustrial, en la Figura 4 tenemos a Wageningen University & Reserch con 8 documentos generados, El Centro Internacional de Agricultura Tropical con 4 artículos y International Livestock Research Institute Nairobi con e artículos relacionados con el establecimiento de estrategias para empoderar al sector agroindustrial.

Figura 4. Documentos generados por filiación



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus

Utilizando el software VOSviewer, en la Figura 5 encontramos los artículos generados por coautoría y el tipo de organización que apoyan los diferentes proyectos, para lo cual realizamos las siguientes restricciones: número mínimo de documentos por organización = 10 y número mínimo de citas por organización = 2. Teniendo como resultado que, de 5271 organizaciones, 144 reúnen las condiciones establecidas, destacando la universidad Wageningen University & Reserch, como se referenció anteriormente en la base de datos de Scopus.

También debemos notar que la mayoría de las organizaciones que se destacan son universidades altamente reconocidas como Harvard University, University of Torornto, University of Queensland, también podemos notar la alta colaboración que existe entre universidades reconocidas principalmente de Estados Unidos. Encontramos también un número importante de universidades orientales y africanas.

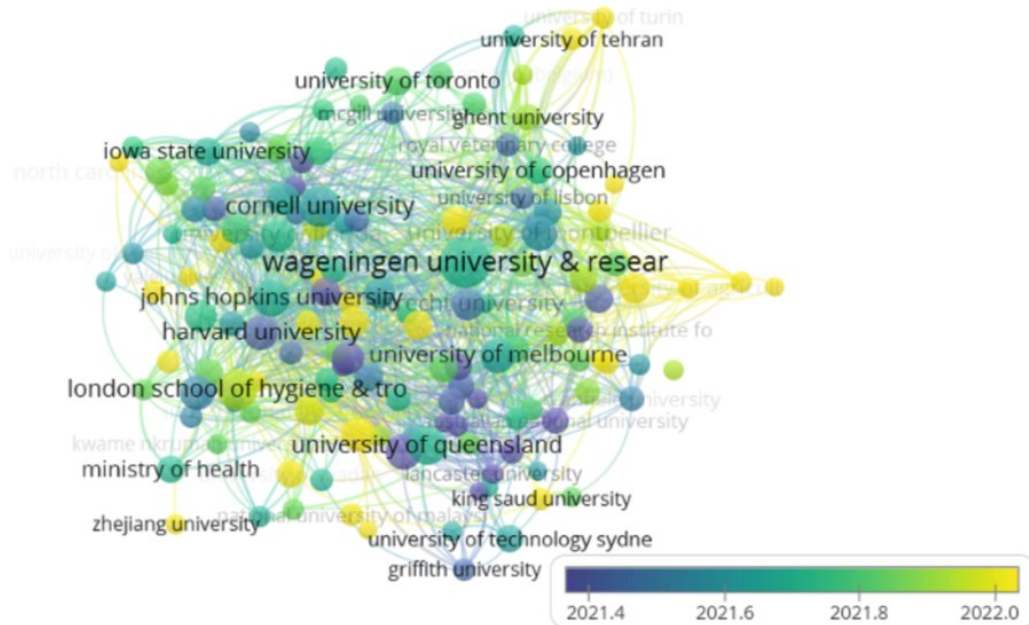
Figura 5. Documentos generados por Coautoría y Organización

Co-autorship + Organizations

Minimum number of documents of an organization:

Minimum number of citations of an organization:

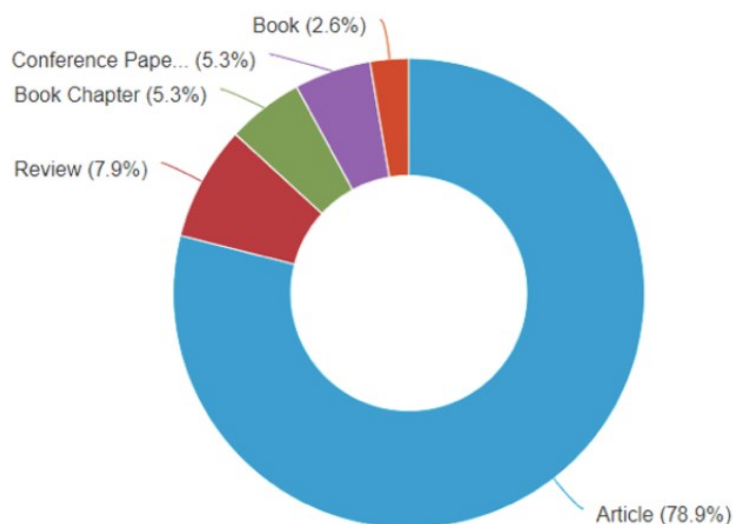
Of the 5271 organizations, 144 meet the thresholds.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus

En la Figura 6 podemos apreciar que la forma de transferir el conocimiento en los proyectos realizados, son a través de los artículos científicos con un 80%, seguidos por los libros con un 26%, destacando este último ya que si bien es cierto las “plataformas de concertación” aparecen como un constructo para el análisis principalmente en el desarrollo del sector agroindustrial, los libros constituyen la narrativa del que hacer, de la operatividad, es decir la aplicación de la herramienta a través del desarrollo de los procesos de gestión.

Figura 6. Tipos de documentos

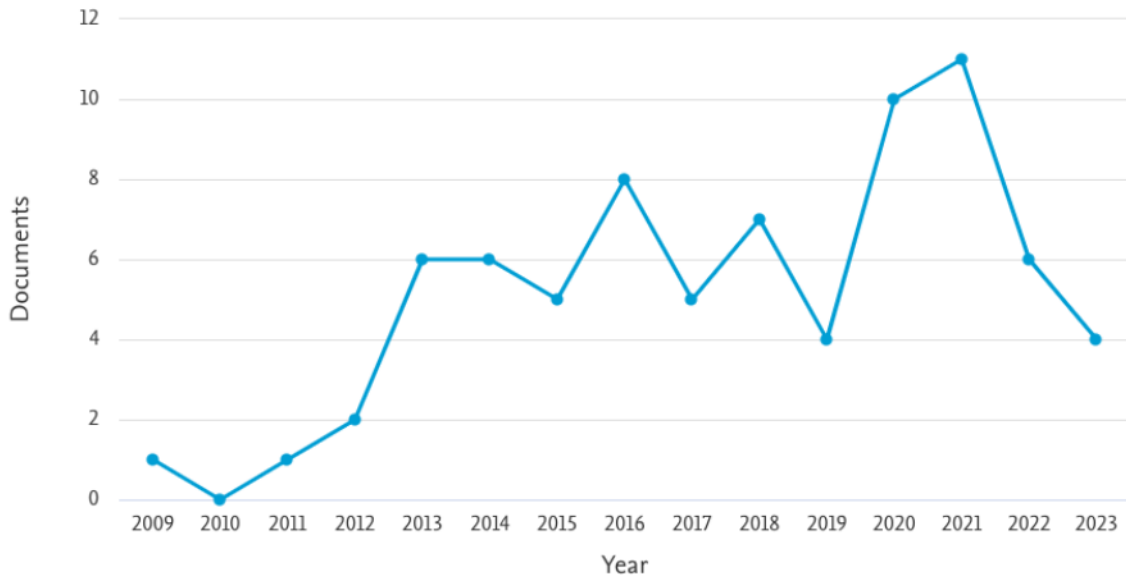


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus

En la Figura 7 podemos observar, como han evolucionado los aportes teóricos sobre las “Plataformas de concertación para el sector agroindustrial”. En el año 2009 se registra en Scopus el artículo de Roling, Niels G., con el tema “Professionals in context: How robust is the normative model”, investigación relacionada con la gestión del agua, a través de la aplicación de las plataformas de concertación para toma de decisiones (con la intervención de multi-partes interesadas). Se plantea el hecho de que las personas se han convertido en una fuerza importante de la naturaleza que está alterando rápidamente la endeble y frágil biosfera, nos obliga a preguntarnos si el modelo propuesto puede manejar estos desafíos.

Algunos puntos que se considerarán son: (1) desigualdades de poder entre las partes interesadas, (2) la influencia desproporcionada de los intereses creados, (3) condiciones institucionales y estructuras de incentivos de alto nivel, (4) compromisos que socavan la acción eficaz, (5) e instituciones orientadas al crecimiento económico, no al uso prudente del agua (incompatibilidad entre ciclo hidrológico y crecimiento lineal). El artículo intenta examinar estas cuestiones y extraer algunas implicaciones para los profesionales del agua. En el año 2021 alcanza la máxima producción con 11 documentos.

Figura 7. Evolución cronológica de las publicaciones tema de estudio



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus

En la Figura 8 encontramos los máximos exponentes en la producción de artículos científicos relacionados con el tema “multi-satakeholder platform” (plataformas de concertación para el sector agrícola). Por ejemplo, el autor más citado Klerkx, Laurens WA, de la Universidad de Talca-Chile, presenta 175 documentos en temas sobre Energy Transition; Innovation System; Sustainability con 29 documentos, Agricultural Extension; Consultants; Agriculture, con 9 documentos, en temas relacionados con nuestro análisis tenemos Agricultural Research; Platforms; CGIAR, 6 documentos.

Figura 8. Documentos por autor



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus

En la Figura 9, se presenta los documentos más representativos en la disciplina indicada, así el tema “Scaling Readiness: ciencia y práctica de un enfoque para mejorar el impacto de la investigación para el desarrollo”, con 61 citas, y el tema “How do we enact co-innovation with stakeholders in agricultural research projects? Managing the complex interplay between contextual and facilitation processes” con 42 citas, que se refiere a la implementación de co-innovaciones entre los diferentes actores involucrados.

Figura 9. Documentos más representativos en el tema de Agricultural Research; Platforms; CGIAR

- How do we enact co-innovation with stakeholders in agricultural research projects? Managing the complex interplay between contextual and facilitation processes

Ingram, J., Gaskell, P., ..., Dwyer, J.

Journal of Rural Studies, 2020

Citas: 42
- Scaling Readiness: Science and practice of an approach to enhance impact of research for development

Sartas, M., Schut, M., ..., Leeuwis, C.

Agricultural Systems, 2020

Citas: 61
- Triggering regime change: A comparative analysis of the performance of innovation platforms that attempted to change the institutional context for nine agricultural domains in West Africa

Hounkonnou, D., Brouwers, J., ..., Traoré, M.

Agricultural Systems, 2018

Citas: 38

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus

Finalmente, en la Figura 10, se representa las frases clave para el tema de agricultura, innovación, cadena de valor, plataformas de concertación,

aplicación a emprendimientos, tecnologías de la información, desarrollo agrícola, y otros que se encuentran directamente relacionados con los “multi-stakeholder platform” (plataformas de concertación).

Figura 10. Análisis de frases clave



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus

7. Consideraciones finales

Aunque este informe proporciona una visión general bibliométrica sobre la investigación relacionada con las “multi-stakeholder-platform-agricultural” (plataformas de concertación para el sector agroindustrial), es importante señalar que la información presentada tiene un carácter informativo y sirve únicamente como una guía general sobre las investigaciones más productivas e influyentes.

Uno de los resultados clave de esta investigación ha sido el análisis de la productividad académica en las áreas estudiadas. La Figura 7 resume de manera clara el parámetro de productividad a través de la primera contribución realizada por Klerkx, Laurens WA, de la Universidad de Talca-Chile, con 175 documentos. Entre los autores analizados cuyos artículos están referenciados, se encuentran: Ingram, J., Gaskell, P., Dwyer, J. (2020); Sartas, M., Schut, M., Leeuwis, C. (2020); Hounkonnou, D., Brouwers, J., Traoré, M. (2018).

Por otro lado, es importante destacar que se revisaron varios artículos que, aunque no fueron incluidos en el cuerpo principal del texto debido a su tema principal, deben mencionarse por su impacto significativo. Esta situación es común en las ciencias, ya que es un campo interdisciplinario que involucra investigadores de diversas disciplinas, con diferentes tasas de citación entre

ellos. Además, una cantidad considerable de información relevante puede ser omitida al analizar la información bibliométrica basada únicamente en publicaciones y citas, ya que existen aspectos cualitativos como la participación en revistas, conferencias y asociaciones que también son relevantes.

En cuanto a las tendencias actuales en las plataformas de concertación aplicadas al desarrollo del sector agroindustrial en términos de producción, según las estadísticas presentadas en Scopus, se observa una tendencia promedio de producción de 8 artículos por año. En los primeros años analizados, no se evidencia un crecimiento significativo ni en la producción ni en el interés académico por abordar este tema. Sin embargo, en los últimos años se observa un aumento progresivo en la producción.

Referencias del primer capítulo

Andrade, C. E. (2020). TIC y las plataformas de concertación bajo condiciones de sostenibilidad. Obtenido de <https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/download/717/1105/>

Andrade, CEM, Cruz, PAH, & Ortiz, MIM (2021). TIC y las plataformas de concertación bajo condiciones de sostenibilidad. RECIAMUC , 5 (4), 13-21.

Barletti, J. P., & Larson, A. M. (2021). Introduction-Multistakeholder forums and the promise of more equitable and sustainable land and resource use: perspectives from Brazil, Ethiopia, Indonesia, and Peru. *International Forestry Review*, 23(1), 1-8

BID. (2022). Estudio BID aboga por transformación de agroindustria de América Latina y Caribe IADB. *iadb*. <https://www.iadb.org/es/noticias/estudio-bid-aboga-por-transformacion-de-agroindustria-de-america-latina-y-caribe>

Callon, M., Courtial, J.P. & Penan, H. (1995) *Cienciometría. El estudio cuantitativo de la actividad científica: de la Bibliometría a la vigilancia tecnológica*. (Gijón: Ediciones Trea).

Castillo León, J. R., & Jara Delgado, A. L. (2021). Análisis económico de la incidencia en la implementación de plataformas de concertación en el sector agrícola-Provincia del Guayas (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Administrativas).

CEPAL, (2021). *Soluciones basadas en la Naturaleza para la agricultura: hacia una recuperación y transición sostenible* Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

<https://www.cepal.org/es/eventos/soluciones-basadas-la-naturaleza-la-agricultura-recuperacion-transicion-sostenible>

Chuncho, L., Uriguen, P., & Apolo, N. (2021). Vista de Ecuador: análisis económico del desarrollo del sector agropecuario e industrial en el periodo 2000-2018. | Revista Científica y Tecnológica UPSE. CTU.
<https://incyt.upse.edu.ec/ciencia/revistas/index.php/rctu/article/view/547/502>

Comunicarse. (2022). El potencial sostenible de la agroindustria de América Latina para insertarse en los mercados internacionales | Comunicarse.
<https://www.comunicarseweb.com/noticia/el-potencial-sostenible-de-la-agroindustria-de-america-latina-para-insertarse-en-los>

Cortés Marín, E. A., (2007). La agroindustria y viabilidad del sector agropecuario. Revista CES Medicina Veterinaria y Zootecnia, 2(1), 74-80.
<https://www.redalyc.org/pdf/3214/321428097010.pdf>

Evans, M. (2022, August 15). Can multi-stakeholder platforms and partnerships live up to their promise? CIFOR Forests News.
<https://forestsnews.cifor.org/78350/can-multi-stakeholder-platforms-and-partnerships-live-up-to-their-promise?fnl=en>

FAO (2015) Organización de Naciones Unidas para la Organización y Agricultura. El apoyo de la FAO a las plataformas de diálogo multiactores. Gobernanza de la tenencia.

FAO. (2019). Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura:

FAO. (2019). Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura: Transformación del mundo rural y desarrollo de sistemas agroindustriales inclusivos: los desafíos en África Central | FAO en Guinea Ecuatorial.
<https://www.fao.org/guinea-ecuatorial/noticias/detail-events/zh/c/1244465/>

FAO. (2021). Plataforma Técnica Regional para la Agricultura Familiar | FAO. Fao.
<https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/1473736/>

Gorbea, S. (2005) Modelo teórico para el estudio métrico de la información documental. (Gijón: Trea).

Grupo Calero. (2020). Concepto de agroindustria. Calero Group. <https://www.calero-group.com/concepto-de-agroindustria/>

Hoogesteger, J. (2016). NGOs and the democratization of Ecuadorian water governance: Insights from the multi-stakeholder platform el Foro de los Recursos Hídricos. VOLUNTAS:

- International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations, 27(1), 166-186.
<https://www.fao.org/guinea-ecuatorial/noticias/detail-events/zh/c/1244465/>
- Hulme, E.W. (1923) Statistical bibliography in relation to the growth of modern civilization. (London: Grafton).
- Jácome, H., Naranjo, M., y Burgos, S. (2010). Sector Agroindustrial. Flacso.
<https://flacso.edu.ec/ciepyemes/media/boletines/03.pdf>
- Klerkx, L. y Leeuwis, C. (2008). Equilibrar múltiples intereses: incorporar la intermediación de la innovación en la infraestructura del conocimiento agrícola. *Tecnovación*, 28(6), 364-378.
- Merigó, J. M., Gil-Lafuente, A. M., & Yager, R. R. (2015). An overview of fuzzy research with bibliometric indicators. *Applied Soft Computing*, 27,42
- MPCEIP. (2022). Identificación y diseño de estrategias para fomentar la innovación en el sector agroindustrial. MPCEIP - Ministerio De Producción, Comercio Exterior, Inversiones Y Pesca.
<https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/11/Identificacion-y-disenio-de-estrategias-para-fomentar-la-innovacion-en-el-sector-agroindustrial.pdf>
- Navarro, J. (2011). Definición de Agroindustria. Definición ABC. <https://www.definicionabc.com/economia/agroindustria.php>
- Ortiz-Pérez, R., Acosta-Roca, R., Angarica-Ferrer, L., Benítez-Fernández, B., & Moreno-Moreno, I. (2020). La accesibilidad alimentaria en municipios de las provincias de Mayabeque y Artemisa. Una visión de consumidores. *Cultivos Tropicales*, 41(1).
- Ostrom, E. (1990). *Gobernar los bienes comunes: la evolución de las instituciones para la acción colectiva*. Prensa de la Universidad de Cambridge.
- Pérez Anaya, O. (2017). Índice de Osk: una nueva medición bibliométrica para las revistas científicas. *Revista española de Documentación Científica*, 40 (2), 174
- Pérez Porto, J., Gardey, A. (3 de marzo de 2015). Definición de variable dependiente - Qué es, Significado y Concepto. *Definicion.de*. Última actualización el 2 de julio de 2021.
<https://definicion.de/variable-dependiente/>
- Pretty, J. y Smith, D. (2004). Capital social en la conservación y gestión de la biodiversidad. *Biología de la conservación*, 18(3), 631-638.
- Quevedo, Tomás, (2013) *Neoliberalismo y Agronegocios: la experiencia de la producción de flores en Cayambe, UCE -tesis para la obtención del grado de Sociólogo*, Quito.

Reed, M., Courtney, P. y Urquhart, J. (2009). Participación de las partes interesadas para la gestión ambiental: una revisión de la literatura. *Conservación biológica*, 142(10), 2597-2610.

Reinoso, I., Pico, H., Pumisacho, M., Montesdeoca, F., Monteros, C., Cuesta, X., & Thiele, G. (2020). Cadenas Agoralimentarias: Plataformas de concertación y proyectos compartidos. INIAP, Papa Andina.

Sancho, R. (1990) Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología: revisión bibliográfica. *Revista Española de Documentación Científica*, 13 (3-4), pp. 842-865.

Sanginga, PC, Waters-Bayer, A., Kaaria, S., Njuki, J., Wettasinha, C. (2007). Enfoques de sistemas de innovación para el cambio institucional: experiencias y desafíos del Instituto de Investigación Agrícola de Kenia (KARI). *The Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal*, 12(1), 1-26.

Sevilla, A. (2022, November 24). Economía. *Economipedia*.
<https://economipedia.com/definiciones/economia.html>

Transformación del mundo rural y desarrollo de sistemas agroindustriales inclusivos: los desafíos en África Central | FAO en Guinea Ecuatorial.

Werthein Jorge (1984), Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
https://repositorio.iica.int/discover?filtertype_1=author&filter_relational_operator_1=contains&filter_1=Werthein,%20Jorge

Yang, S., Han, R., Wolfram, D. y Zhao, Y. (2016). Visualizing the intellectual structure of information science (2006–2015): introducing author keyword coupling analysis. *Journal of informetrics*, 10(1), 132-150.

CAPÍTULO II

Sectores de la agroindustria alimentaria afectados por la pandemia de la Covid-19 en Ecuador

Xavier Francisco Flores Torres¹

Stephany Yolanda Cruz León²

1. Antecedentes

En diciembre del 2019, surgió un nuevo virus conocido como coronavirus o denominado también covid-19 (SARS-CoV-2) en Wuhan-China, siendo la OMS (Organización Mundial de la Salud) la entidad que da a conocer la existencia de este virus a nivel mundial (OMS, 2020). El covid-19 alrededor del mundo se expandió rápidamente por lo que los gobiernos adoptaron medidas y esto conllevó serias dificultades para la economía mundial, asociado a que durante el primer semestre del 2020 las fronteras se cerraron. En Ecuador el primer bimestre del 2020 la producción y exportación de productos primarios fue estable hasta marzo después de que se declarara estado excepción al país por presentar ya varios casos positivos a esa fecha del COVID-19.

La agricultura durante el COVID-19 ha sido afectada internacionalmente, repercutiendo en la seguridad alimentaria. En este presente trabajo analizaremos como la pandemia afecta a diversos grupos de la agroindustria, ya sea en lo económico y político. También cuales fueron esos dichos sectores perjudicado por tan grande enfermedad. Determinaremos algunos parámetros

¹ Universidad de Guayaquil- Ecuador xavier.florest@ug.edu

² Universidad de Guayaquil-Ecuador stephany.cruzl@ug.edu.ec

de cuáles fueron las intenciones que causaron declive en el mercado. Los cambios que se dieron en los precios del producto que son exportados e importados a distintos países. Se realizará una investigación para detallar con evidencias lo antes nombrado

La pandemia de la COVID-19 ha golpeado fuertemente al Ecuador, no solo en lo sanitario, sino en lo social, lo económico y lo político, pese a esta crisis sanitaria, algunas industrias no han suspendido su actividad y se han convertido en pilares estratégicos en el abastecimiento de alimentos y medicamentos a hogares constreñidos; la agroindustria es una de ellas, tratando de mantener abastecida a la población a pesar de la situación actual y todas las dificultades que se ha presentado por el covid-19.

Las principales exportaciones no petroleras de Ecuador se basan en productos de suministro alimentario, según la Federación Ecuatoriana de Exportadores, entre enero y septiembre del 2021 el comercio exterior de los 10 productos más exportados aumentó en \$10.410 millones, especialmente en Estados Unidos, China, Rusia, Colombia y España, sin embargo, los datos oficiales mostraron que las exportaciones de productos no petroleros aumentaron un 14,82% a 12.525 millones de dólares.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) determinaron que la crisis sanitaria provocada por la pandemia de COVID-19 ha devenido en la mayor crisis económica mundial de los últimos cien años. El sector agroalimentario, pese a cumplir una función social de primera necesidad, no ha sido inmune al novel coronavirus, cuya retahíla de efectos ha interrumpido el normal funcionamiento de las cadenas alimentarias. (CEPAL, 2020).

El sector agroalimentario parece tener un comportamiento diferente al resto de los sectores económicos. Antes de la crisis, se esperaba que América Latina y el Caribe se transformara en la principal región productora de alimentos del mundo, aportando más de un cuarto de los productos agrícolas y pesqueros del planeta. Después de casi un año de iniciada la crisis, la proyección no ha variado mayormente. Es más, la exportación de productos agrícolas y pesqueros

producidos en la región ha aumentado en un 6% durante el primer semestre del 2020. (OCDE Y FAO, 2020).

La oferta y demanda que existe en los mercados internacionales está ocasionando grandes disminuciones económicas en el sector agroindustrial ecuatoriano, según los datos del Banco Central del Ecuador, además de las consecuencias que ha perturbado el COVID-19, el sector agroindustrial experimentó una disminución por la pandemia complicando su producción y exportación, también existió una declinación por dificultades para conseguir mano de obra.

Agroindustria en Ecuador es un sector importante que necesita leyes para impulsar su desarrollo, el sector agroindustrial ha sido el motor no petrolero de la economía del país durante muchos años, con una firme demanda de mano de obra tanto calificada como no calificada, a lo largo de los años el papel de la agroindustria en el desarrollo económico de un país ha cambiado con el desarrollo global y esto se puede ver en la forma de consumo de alimentos. Los cultivos son el motor de la seguridad alimentaria en América Latina y el Caribe. De hecho, la región produce suficientes alimentos para atender las necesidades de su población y generar el 16% de las exportaciones de comida a nivel mundial.

Debido a la pandemia global provocada por el Covid-19, y con la intención de minimizar el número de contagios, muchos países han optado por cuarentenas generalizadas que restringen el movimiento de bienes y personas. Si bien la mayoría de los países de la región decretaron al sector agropecuario como esencial para garantizar la seguridad alimentaria, la situación ha implicado varios retos relacionados con el transporte de la producción, la adquisición de insumos, la contratación de mano de obra, la incertidumbre sobre precios y demanda, y la falta de liquidez y crédito, entre otros.

También el Banco Central del Ecuador (BCE) la situación actual del sector agroindustrial en lo que tiene que ver con sembríos han obtenido cifras negativas, según los informantes, la pandemia fue el factor preponderante que incidió en la baja producción de ciertos productos, debido a que los GADs

cantonales todavía no autorizan a los agricultores para que puedan participar en ferias agrícolas, principal canal para la comercialización de sus productos.

Según autores (Schling, Salazar, Palacios, & Pazos, 2020), ciertos campesinos han utilizado ahorros e incluso han pedido préstamos para apoyar al sector y afrontar la crisis actual. De acuerdos a estudios se dice que estos problemas implican reducción en los ingresos y abundantes gastos generando un desequilibrio económico con dificultad de liquidez.

Se estima que para el año 2020 Ecuador decreció en 7,8% frente al 2019. Asimismo, las exportaciones de bienes y servicios se vieron fuertemente afectadas en el 2020 como referencia en el segundo trimestre estas cayeron un 15,7% respecto al año anterior (Banco Central del Comercio, 2020).

En este trabajo se analiza como la pandemia afecta a diversos grupos de la agroindustria, ya sea en lo económico y político. También cuales fueron esos dichos sectores perjudicados por tan grande enfermedad. Determinaremos algunos parámetros de cuáles fueron las intenciones que causaron declive en el mercado. Los cambios que se dieron en los precios del producto que son exportados e importados a distintos países. Se realizará una investigación para detallar con evidencias lo antes nombrado.

2. Consecuencias que pueden tener estas medidas en la producción de alimentos

Con respecto a la demanda, el 65% de productores afirmaron que la pandemia Covid-19 afectó la venta de su producción agrícola. Principalmente se reportó un 70 % por la dificultad para transportar los productos a los mercados, aunque se obtuvo un 40% por una disminución de la demanda, entre otros componentes. Además, se retribuyó el 67% por un precio menor al que se esperaba para sus productos.

Según la FAO, las explotaciones de los pequeños productores corresponden aproximadamente al 80% del total de explotaciones agrícolas en la región, aportando entre el 30% y el 40% del PIB agrícola. Esto implica que es de crucial importancia mantener la producción de la agricultura familiar para que

la inseguridad alimentaria no se agudice en la región, una situación que ya viene afectando a aproximadamente 42.5 millones de personas. Por esto, resultan necesarias políticas diseñadas específicamente para impedir la expansión de la pobreza en las zonas rurales y mantener los ciclos agrícolas operativos durante la pandemia del Covid-19.

La importancia de las empresas manufactureras de alimentos en el Ecuador ha venido radicando básicamente en los grandes beneficios a la economía nacional, incidiendo en importantes variables macroeconómicas como las del producto interno bruto y población económicamente active, el objetivo de la presente investigación es identificar cuáles fueron los sectores agroindustriales alimenticios en el Ecuador que fueron afectados por la pandemia COVID-19. (Oñate Guadalupe, Flores Torres, & Ordoñez García, 2021).

Las medidas adoptadas, que limitan la propagación de este virus, tienen un alto costo, especialmente para la población de bajos recursos económicos, principalmente de los países subdesarrollados, en lo referente a la disponibilidad y accesibilidad de los diferentes alimentos. Muchos países con estabilidad económica variable fueron afectados a corto plazo en la cadena de suministro de alimentos, pero otros continuarán con los efectos por un plazo más amplio, pero aún no conocido.

3. Productos del sector agroindustrial más exportados del Ecuador en el segundo año de la pandemia COVID-19

A pesar de la pandemia que sacudió al mundo entero y mantuvo a toda la población en resguardo en sus casas durante meses, las transacciones comerciales como las exportaciones por parte del Ecuador no pararon durante los años 2020 y 2021.

Las exportaciones del país se redujeron en un -9%, principalmente por un decrecimiento del 40% en las exportaciones petroleras. Al contrario, las exportaciones no petroleras presentaron un incremento del 10% pese a sufrir algunos meses el impacto de la pandemia. (FEDEXPOR, 2020). Las

exportaciones del país se incrementaron en un 31%, impulsadas por la recuperación de la demanda y el precio del petróleo, y por una expansión de sectores privados, como el acuícola y algunos sectores manufactureros y agroindustriales que registraron montos máximos de exportación. (FEDEXPOR, 2021). Los siguientes productos han sido mayormente exportados trayendo así recuperación parcial en el sector económico al nivel estado ecuatoriano.

3.1 Banano – Sector Agrícola-Agroindustrial

El sector bananero es uno de los pocos sectores que se han mantenido operantes una vez decretada la emergencia sanitaria en todo el país; sin embargo, no ha estado ajeno a problemas logísticos sobre todo causado por el ausentismo del personal por temor al contagio, sobre todo en transportistas, patios de contenedores y otros actores de la cadena. (ACORBANEC, 2020).

Las medidas tomadas desde el gobierno central fueron necesarias para mitigar el crecimiento de la pandemia como lo fue el correcto uso de los salvoconductos para los choferes y los corredores logísticos para que así puedan transitar sin problema los camiones con alimentos, con contenedores de banano y los proveedores de materiales de producción y exportación de banano. Ya que estas empresas bananeras dependen de una logística eficiente y sin restricciones para colocar sus productos en los mercados internacionales.

Según cifras por la Asociación de Comercialización y Exportación de Banano en junio del 2020 se exportaron 28,37 millones de cajas, un 19,95% menor a lo exportado a mayo del 2020, y un 24,67% menor a lo exportado en enero del 2020. Nuevamente se evidencia la reducción de compra de los mercados internacionales, sobre todo por todo lo anteriormente mencionado y por la entrada al verano. (ACORBANEC, 2020).

A pesar de que muchos compradores del exterior cambiaron las condiciones de los contratos firmados, aprovechándose de la crisis, bajando precios y volúmenes de la fruta, y en otros casos retraso en el pago de las ventas realizadas por el sector exportador se pudo evidenciar haciendo comparación con el año 2019, que al final de periodo del 2020 existe un ligero incremento de

las ventas pese a los factores anteriormente mencionados. El principal destino del banano son los países pertenecientes a la Unión Europea exportando un total de USD 964 millones, en tercer lugar, está EE.UU. con las ventas de USD 511 millones decayendo el -14% su valor y -20% el volumen exportado.

3.2 Cacao y elaborados – Sector Agrícola-Agroindustrial

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) el cacao en el Ecuador es uno de los cultivos al que se destinan mayor cantidad de hectáreas. Representa el 37% de la superficie plantada en cultivos permanentes. El sector cacaotero contribuye con el 5% de la población económicamente activa nacional (PEA) y significa el 15% de la PEA rural. De ahí la importancia de su cultivo y de emprender acciones inmediatas para mitigar los estragos del COVID-19 en la cadena. (Casanova, 2021).

En el periodo 2011-2019, la tasa de variación promedio de las ventas de cacao, manteca, grasa y aceite de cacao fue negativa de 0,32%, mientras que del año 2018 al 2019, las ventas se incrementaron de \$4,2 a \$ 5,1 millones de dólares, creciendo un 17,77%. Según (Miranda, 2020) determinó que a pesar de la pandemia de Covid-19 Ecuador sigue siendo el primer productor cacaotero de América y el cuarto del mundo. Entre enero y noviembre de 2020, las exportaciones de cacao y sus elaborados se elevaron 26%, hasta alcanzar los USD 821 millones. Y hasta diciembre las exportaciones de cacao habrían llegado a USD 908 millones, representados en 360.800 toneladas del producto.

Se destaca que durante la pandemia los mercados internacionales consumieron más cacao. Las previsiones del sector cacaotero ecuatoriano apuntan a que en 2025 las exportaciones lleguen al menos a las 500.000 toneladas. Los cinco principales destinos de exportación, durante el primer semestre del 2020 han sido Estados Unidos, Indonesia, Federación de Malasia, Países Bajos y México, sumando entre ellos 119.357 mil toneladas métricas y con un incremento del 14% de exportaciones, en comparación al año anterior. (Zambrano, 2020).

Según información del sistema SAIKU del Servicio de Rentas Internas-SRI, las empresas dedicadas al cultivo de cacao a nivel nacional en el 2019, registraron un total de ventas de \$157,0 millones de dólares, del cual, el 33,07% fue en Guayaquil, siendo una de las provincias con mayor concentración de esta actividad económica. (Sánchez, Vayas, Mayorga, & Freire, 2019).

El sector cacaotero ecuatoriano exportó, en el año 2020, USD 815,5 millones y entre enero y mayo 2021, las exportaciones de la fruta alcanzan los USD 266,4 millones, montos que se aspiran superar durante este año. Los principales países de destino del cacao ecuatoriano del año 2020 fueron Estados Unidos con compras por USD 198 millones, Indonesia con USD 193 millones, Malasia con USD 125 millones y Países Bajos con USD 69 millones, cifras logradas gracias a su calidad y a la promoción que hace el país a través de la triple diversificación del comercio internacional: producto, destino y actores. (Aromas del Ecuador, 2021).

De acuerdo con la Federación Ecuatoriana de Exportadores, en el año 2021 las exportaciones de Cacao y elaborados llegaron a USD 940 millones y su destino principal fue la Unión Europea. A pesar de la cifra alcanzada en exportaciones, este producto tuvo un aumento del 1% en comparación con el 2020.

4. Conservas de frutas

Así de la misma manera que las bebidas y más que nada las conservas de frutas, por lo que, de acuerdo en correspondencia de los registros de 2021, estas conservas derivadas de frutas pertenecían al listado de grandes exportaciones del país, debido a lo que son aquellos productos que no germinan del petróleo y que de manera beneficiosa contribuye con los ingresos del país desde una mirada económica, uno de los países con mayor entrada son los Estados Unidos. Así cabe recalcar que este producto también sufrió las consecuencias de la pandemia.

Como se refleja en la figura, las conservas de frutas están aún menor rango que los brócolis ocurriendo una memorización en las exportaciones, no

obstante, se puede evidenciar una subida entre el periodo 2019 hasta el 2020 en la que el FOB es de 49 y llega a una constante variación para el 2020 de 7,00% en tal sitio que puede salir de la zona roja a pesar de seguir con una cierta cifra inferior de exportación en comparación a los demás productos.

El Ministerio de Producción explicó que el país norteamericano es el principal importador de bienes a escala mundial porque posee un alto poder adquisitivo que lo sustenta su PIB per cápita de más de USD 65 000 anuales. En ese sentido, asegura la Cartera, existe un enorme potencial para la exportación de productos alimenticios ecuatorianos, como frutas tropicales, pulpas de frutas, conservas de frutas y vegetales, jugos de frutas, bocadillos de vegetales, cereales andinos, súper alimentos, entre otros. (Líderes, 2021)

5. Cadena de suministro de un pequeño productor de frutas tropicales del Cantón El Empalme.

Tal como lo manifestó Rosero (2020), en Ecuador, las medidas de contención implementadas para evitar la propagación del COVID-19 han resultado en la pérdida de ingresos y el acceso limitado a alimentos y agua potable para una gran parte de la población. Estas restricciones también dificultan el acceso de los pequeños agricultores a los mercados, lo que a su vez obstaculiza el movimiento de bienes y servicios de algunas ciudades.

De la misma manera, el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, mencionaron que la principal problemática de los pequeños productores de las frutas tropicales dentro del sector delimitado es el modelo de comercialización que utilizan. La comercialización la realizan a través de intermediarios (camioneros), los cuales abusan del agricultor imponiendo precios muy bajos en sus productos de buena calidad.

Esto se debe a la falta de recursos económicos para realizar sus ventas directas, obteniendo pérdidas económicas y una baja rentabilidad en sus cosechas de sus frutas tropicales. Además, a esto se suma que los intermediarios no cumplen con los valores regulados por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. Por lo cual se procede a realizar

un análisis a la cadena de suministro que permita un desarrollo sostenible de la comercialización de frutas tropicales.

6. Cadena de Suministro

Una cadena de suministro parte de que pueda mantenerse en el tiempo o dentro de un determinado periodo de tiempo. Por lo cual, la principal contribución de esta investigación es que la Sustentabilidad Integrada en las Cadenas de Suministro apoya el desarrollo de elementos estratégicos que pueden formar modelos integrados poderosos que la industria puede aplicar a las cadenas de suministro bajo condiciones específicas, esto de acuerdo con lo manifestado por Morcillo (2018).

Existen ciertas características que determinan la sostenibilidad, tales como: buscar la manera de que la actividad económica mantenga o mejore el sistema ambiental, asegura que la actividad económica mejore la calidad de vida de todos, no sólo de unos pocos selectos, usa los recursos eficientemente, promueve el máximo de reciclaje y reutilización, recarga su confianza en el desarrollo e implantación de tecnologías limpias, restaura los ecosistemas dañados, promueve la autosuficiencia regional, reconoce la importancia de la naturaleza para el bienestar humano.

La cadena de suministro es parte vital de una institución. Su relevancia recae en que permite examinar las capacidades logísticas de una empresa y su desarrollo y comprender lo que nos ofrecerá en el futuro. Además, implica interacciones significativas. Por varias décadas el país se basó únicamente en el desarrollo de los mercados internos y las empresas estatales, tratando de lograr un buen mercado interno manteniendo las tendencias, manteniendo altas tasas de crecimiento.

Con esta finalidad, Sabriá (2004), expreso que un método relacionado y relativamente reciente, que hoy es un rasgo muy distintivo, es el cambio en el control de la logística del transporte: ha comenzado a surgir la llamada logística de terceros (3PL) para que la gestión del transporte quede en manos de los

operadores. El surgimiento de estos 3PL le permite a la compañía enfocar su atención en áreas de mayor valor estratégico, al tiempo que brinda un mayor control sobre los costos y el inventario.

La cadena de suministro está formada por todas las partes involucradas directa o indirectamente en la satisfacción de las necesidades del cliente. La cadena de suministro incluye no solo a los fabricantes y proveedores, sino también a los transportistas, revendedores, minoristas (o minoristas) e incluso a los propios clientes. Cada organización, como un fabricante, incluye todas las funciones necesarias para recibir y cumplir con las solicitudes de los clientes. Estas funciones incluyen, entre otras, desarrollo de nuevos productos, marketing, operaciones, distribución, finanzas y servicio al cliente Sepúlveda (2014).

Parte importante de la cadena de suministro es el flujo de materiales y productos. En el modelo de flujo, se encuentran componentes tales como: proveedor, recibo de materia prima, fabricación, distribución transporte, punto de venta y clientes. A su vez, (Logística Máster, s.) expreso que existen fases dentro de la cadena de suministro. La gestión de la cadena de suministro cubre una gama tan amplia de funciones que puede resultar frustrante incluso para los especialistas en marketing internacional más experimentados. El conocimiento de estas fases permite a los gerentes abordar, mejorar y comunicar de manera efectiva las prácticas de gestión de la cadena de suministro. Se considera las cinco etapas de una cadena de suministro: planificación, adquisición, producción, entrega y devoluciones.

7. Factores predominantes de la región

La región delimitada para la realización del estudio es el cantón Empalme. Se ubica en el norte del estado de El Carmen, al sur del estado de Balzar, al este del estado de Quevedo y al oeste de la provincia de Pichincha, a una distancia de 167 km. de Guayaquil, con una temperatura de 21°C - 26°C, con una elevación de 74 metros sobre el nivel del mar, siendo su cabecera regional Velasco Ibarra. (Goraymi, 2021),

Debido al reciente estado de emergencia en el cual se vio envuelto el mundo entero, el sector agroalimentario de Ecuador sigue operando con menos restricciones comerciales porque es estratégico y ha cambiado durante la pandemia. Si bien el sector agrícola es uno de los sectores que se ha mantenido activo durante la crisis de salud de Covid-19, ha sufrido una producción reducida, cadenas de distribución complicadas, menores ventas y despidos. Tras meses de restricciones y restricciones a la actividad económica, el daño ya no es el mismo para todos los sectores de la industria agroalimentaria.

El gobierno ha abierto seis corredores logísticos, donde las empresas navieras limpian y encuentran lugares de descanso seguros. El costo adicional también es una desventaja. Los operadores logísticos han tenido que invertir en productos de limpieza, guantes y mascarillas. Las empresas más afectadas son las pequeñas y medianas empresas que no podían realizar entregas en otras ciudades al comienzo del brote. Las empresas que protegen las ventas en tiempos de crisis sanitaria son aquellas que se adaptan a las nuevas condiciones del negocio. Utilizan las nuevas tecnologías y aumentan sus ventas a través del comercio electrónico y la entrega a domicilio.

Tomando en cuenta esta información, se sugiere crear una plataforma de consulta que se ejecute usando: Para mejorarla, es necesario aumentar el interés y el estímulo de los grupos de productores preocupados por la cadena alimentaria. Esto requiere reuniones y visitas para aumentar la participación y el compromiso con el trabajo futuro. Si se adopta este enfoque con las partes interesadas del grupo relevante, la propuesta será rechazada y se requerirá una estructura funcional para definir, planificar, financiar e implementar la acción.

Crear esta plataforma para que los productores distribuyan y vendan sus frutas tropicales, haciendo más eficiente y rentable el procesamiento de frutas. Realizamos una investigación con un grupo de productores en El Empalmes y hablamos con ellos para desarrollar nuevas estrategias para aumentar la eficiencia y reducir la cantidad de intermediarios.

8. Procedimiento metodológico

Esta propuesta tiene como objetivo, permitir que los productores de El Empalme contribuyan a la promoción de la fortificación de frutas tropicales con la ayuda del gobierno o de organizaciones públicas o privadas. Por lo cual se debe tomar en consideración demás herramientas para obtener una mejora dentro de la cadena de suministro.

Una de las principales herramientas es el mapeo de la cadena de suministro es el primer paso para crear una cadena de suministro orientada a resultados. El proceso identifica cambios que diferencian a la organización de sus competidores, sirven a su base de clientes con una propuesta de valor cambiante, reducen los costos internos y mejoran la rentabilidad.

Deming (2012) expreso que se comienza mapeando su cadena de suministro en su nivel más básico, que es el conjunto de actividades y las personas involucradas en cada paso de su proceso. Esto se aplica a la contratación de proveedores, materiales y mano de obra a través de redes de distribución y usuarios finales. Un enfoque esencial para la gestión de la cadena de suministro, rara vez utilizado por muchas empresas, es el mapeo y mapeo de las cadenas de suministro y los procesos de fabricación. A medida que crece una empresa, las cadenas de suministro a menudo se vuelven más complejas. Puedes seguir los pasos en papel o hacer un "ejercicio interactivo" para visualizar y entender tu problema. Al involucrar a todos en el proceso, es más fácil identificar áreas problemáticas y ayudar a reducir el desperdicio.

Algo que también ayuda a complementar el desarrollo, es determinar las Cinco Fuerzas de Porter. En el caso de la primera fuerza se hace referencia la importancia de diseñar estrategias para captar la atención de los clientes y de ellos tener su fidelidad y lealtad, por medio de publicidad, servicios, etc. Por otra parte, la segunda fuerza manifiesta que esto permite elaborar estrategias para obtener mejores tratos con nuestros proveedores, por lo que estas estrategias nos permiten controlarlos. Sin embargo, la tercera Las empresas que quieren ingresar al mercado se ven obstaculizadas por varios factores, como la falta de clientes, la oferta insuficiente, la falta de experiencia y la saturación del mercado,

pero si su producto es de alta calidad y el precio es bajo, pueden superar este obstáculo. A través de la analítica, podemos saber que necesitamos investigar, analizar e implementar estrategias para evitar que los competidores ingresen al mercado.

La cuarta fuerza replantea que los productores venden frutas como piñas y mangos, y competirán nuevos productos como jugos de frutas. El analizar la amenaza de nuevas alternativas sugiere estrategias para evitar entrar o competir con estas industrias. La quinta fuerza exige que realizar un análisis competitivo entre competidores nos permitirá entender nuestras ventajas competitivas frente a otras industrias y así saber tomar decisiones como reestructurar nuevas ideas u otras estrategias. Por último, la quinta fuerza.

Por último, encontramos el análisis FODA, aquí se incluye la realización de evaluaciones externas, es decir, evaluación de oportunidades y amenazas, así como diagnóstico de fortalezas y debilidades en el estado interno de toda la organización. También es una herramienta simple para mapear la posición estratégica de una organización en particular. Un análisis FODA evalúa el impacto que debe tener una estrategia al equilibrar o alinear las capacidades internas de una organización y las condiciones externas (es decir, oportunidades y amenazas). Aplicado a este caso, se puede encontrar que:

Fortalezas:

- Buen uso del suelo
- Precios Accesibles
- Calidad de las frutas

Oportunidades:

- Ser parte de una alianza
- Transporte directo a supermercados
- Precios accesibles en sus frutas

Debilidades:

- No contar con recursos económicos
- No tener tecnología actualizada para sus cosechas
- No tener una estrategia de comercialización

Amenazas

- Alta demanda de sus competidores
- Frutas procesadas a bajos precios
- Mal manejo de recursos económicos

Gran parte de los productores siguen considerando la intermediación para vender sus productos como algo necesario. Sin embargo, los productores no rechazan la ayuda que pueda venir de instituciones, tales como ministerios, GAD municipales o alianzas con agentes externos. El rango de participación en el mercado por parte de los productores es de entre 5 a 16 años. Gran parte de los productores goza de una ganancia de entre \$501 y \$1000, mientras que en menor proporción ganan un total de \$2501 luego del uso de intermediarios. En su gran mayoría destaco la repercusión que tuvo la pandemia COVID 19 para la transportación de la mercancía.

Es así que se considera que los pequeños productores que comprendan el alcance de la formación de la cadena de suministro; se trata de la continuidad en la investigación a medida que las estrategias cambian con el tiempo. Se recomienda a los fabricantes que se capaciten en marketing, política, salud y contratos y otros temas relevantes para su línea de trabajo. También es tecnológicamente avanzado ya que están surgiendo en el mercado nuevas estrategias basadas en él, ya que juega un papel importante en la producción. Además, el gobierno ha ajustado los subsidios a los productores de la provincia de El Empalme; también ha logrado reducir los precios de las materias primas para incrementar el índice de negocios que el Ecuador necesita para una mejor economía.

9. Consideraciones finales

Como finalización de este presente análisis, se determina que es de completa relevancia poder comprender de estos dichos acontecimientos, ya que son representativos sobre una parte de los ingresos de nuestro país y de qué manera siguen aumentando o decayendo el valor económico como en este presente caso en relación como fue afectado aquellos determinados productos mediante la pandemia del COVID-19.

Siendo Ecuador un país que se mantiene por una parte significativa gracias a las salidas del sector agroindustrial su economía sustenta a la mayor parte del país, sin reiterar que dicho sector es uno de los pocos sectores que se mantiene sin mayor turbación de forma negativa frente a la pandemia vivida.

El impacto que tuvieron las exportaciones ecuatorianas fue positiva durante el 2020, donde los productos que más resaltaron fueron el banano y camarón durante la pandemia, sus principales mercados fueron EE. UU., China y la Unión Europea. Generalmente siendo los productos cultivados con mayores ingresos económicos en medio de esta crisis sanitaria global lograron producir y dar oportunidades para seguir exportando entre los demás países a cantidades que pudieran mantenerse durante la pandemia y tácticas que incentivo el incremento en el periodo actual.

Por otro lado, podemos tener una idea del concepto y las implicaciones de cómo la cadena de suministro afectará al sector agrícola y cómo las variantes de COVID19 están teniendo un fuerte impacto en los fabricantes. comercialización, transporte, precios de la fruta, etc. Se deben considerar áreas con muchas oportunidades para productores nuevos y existentes. Finalmente, realizamos un análisis DAFO para encontrar estrategias que permitan a los fabricantes establecer precios asequibles para sus clientes, coaliciones gubernamentales y organizaciones (tanto públicas como privadas). Vender frutas a precios accesibles.

Referencias del segundo capítulo

- ACORBANEC. (2020). ASOCIACIÓN DE COMERCIALIZACIÓN Y EXPORTACIÓN DE BANANO "ACORBANEC". Obtenido de <http://www.acorbanec.com/wp-content/uploads/2021/01/10-EVOLUCION-DE-EXPORTACIONES-ECUATORIANAS-DE-BANANO-A-DICIEMBRE-DE-2020.pdf>
- Aromas del Ecuador. (20 de julio de 2021). Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/se-inicio-aromas-del-ecuador-edicion-cacao-vitrina-internacional-con-compradores-de-trescontinentes/#:~:text=El%20sector%20cacaotero%20ecuatoriano%20export%C3%B3,marco%20Aromas%20del%20Ecuador%20%E2%80%93%20Edici%C3%B3n>
- Banco Central del Comercio. (2020). Obtenido de <https://investigacionyestudios.supercias.gob.ec/wp-content/uploads/2021/08/Estudio-Agroindustria.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (febrero de 2019). Información Estadística de Exportaciones por producto principal. Obtenido de [https://contenido.bce.fin.ec/docs.php?path=/documentos/PublicacionesNotas/Catálogo/IE Mensual/Índices/m1998082018.htm](https://contenido.bce.fin.ec/docs.php?path=/documentos/PublicacionesNotas/Catálogo/IE%20Mensual/Índices/m1998082018.htm)
- Casanova, M. (10 de junio de 2021). Moxa. Obtenido de [https://mocca.org/anecacao-cacao-de-calidad-exportable-en-tiempos-de-pandemia/Chilan Galarza, I. G., García Villamar, G. M., Chimbo Chimbo, C. S., & Granoble Chancay, P.](https://mocca.org/anecacao-cacao-de-calidad-exportable-en-tiempos-de-pandemia/Chilan%20Galarza,%20I.%20G.,%20García%20Villamar,%20G.%20M.,%20Chimbo%20Chimbo,%20C.%20S.,%20&%20Granoble%20Chancay,%20P.)
- Cuenca Aguilar, G., Maldonado Hidrobo, K., & Ramos Trávez, T. (2021). ESTUDIO SECTORIAL: EFECTOS DEL COVID-19 EN EL SECTOR AGROINDUSTRIAL. SUPERCIAS.
- Deming, E. W. (2012). UPS Customersolutions. Obtenido de UPS Customersolutions: https://www.ups.com/assets/resources/media/es_ES/Supply_Chain_Mapping.pdf
- FEDEXPOR. (2020). Expordata especial 2020. Reporte Estadístico de Comercio Exterior. Edición especial 2020, 7.
- FEDEXPOR. (2021). FEDEXPOR Expordata Especial 2021. Reporte Estadístico de Comercio Exterior. Edición especial 2021, 7.

- Goraymi. (14 de junio de 2021). Goraymi. Obtenido de Goraymi: <https://www.goraymi.com/es/ec/guayas/el-empalme/ciudades/empalme-af8c5aa69>
- Guadalupe, J. A., Xavier Francisco, F., & Ordoñez García, J. (2021). Recimundo, 2.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (2020). Obtenido de <https://www.iica.int/es/prensa/noticias/aceite-de-pinon-una-oportunidad-para-el-medio-ambiente-y-para-cientos-de-familias>
- INEC. (2020). INEC. Recuperado el 15 de 06 de 2021, de INEC: <https://www.ecuadrencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- Líderes. (2021). Más productos de la industria agroalimentaria van al exterior. Líderes.
- Llauradó, O. (12 de diciembre de 2014). Netquest. Obtenido de <https://www.netquest.com/blog/es/la-escala-de-likert-que-es-y-como-utilizarla>
- Logistica, Master. (s.f.). Master Logistica. Obtenido de Master Logistica: <https://www.masterlogistica.es/fases-de-la-cadena-de-suministro/>
- Morcillo, J. (21 de Marzo de 2018). Dialnet - Sostenibilidad en la Cadena de Suministro. Obtenido de Dialnet - Sostenibilidad en la Cadena de Suministro: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-SostenibilidadEnLaCadenaDeSuministro-7185830.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. (2021). Obtenido de <http://www.fao.org/partnerships/resource-partners/covid-19/es/>
- OCF- FAO. (2020). Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe.: OCF- FAO, 23. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46914/1/cb2536_es.pdf
- Rosero, P. (2 de junio de 2020). NACIONES UNIDAS ECUADOR. Obtenido de <https://ecuador.un.org/es/48049-un-ganadero-ecuatoriano-ejemplo-de-solidaridad-en-el-contexto-de-la-pandemia-del-coronavirus>
- Sabría, F. (2004, 2011, 2016). La Cadena de Suministro. Barcelona: Marge Books.
- Sánchez, A. M., Vayas, t., Mayorga, F., & Freire, C. (2019). Observatorio Económico y social de Tungurahua. Obtenido de <https://blogs.cedia.org.ec/obest/wp-content/uploads/sites/7/2020/07/An%C3%A1lisis-de-cacao-24-de-junio-2020-7.pdf>Schling,

Sepúlveda, W. (05 de 04 de 2014). La Cadena de Suministro. Obtenido de La Cadena de Suministro: <https://www.eoi.es/blogs/mintecon/2014/04/05/la-cadena-de-suministro/>

CAPÍTULO III

Factores de la agroindustria alimentaria que inciden en las plataformas de concertación

Xavier Francisco Flores Torres¹

Michelle Peña Matamoros²

Diana Álvarez Lozano³

1. Antecedentes

A principios de marzo del el 2020 el Ecuador se mostró afectado por el paso de una crisis que golpeó en todo sentido la economía ecuatoriana, de tal manera que el ingreso económico dentro del país se vio paralizado en contraste a otras actividades económicas. Esto mostró un retroceso, en múltiples sectores, y en el caso de la agricultura expuso un mal manejo en la distribución de los recursos, al igual que presentó un déficit dentro de las ventas en zonas comerciales muy importantes.

En el presente trabajo, Se analizan las variables que intervienen en el proyecto de investigación tales como lo son: la sostenibilidad que en el sentido más amplio posible podemos aludir como a la capacidad de algo para mantenerse o "sostenerse" a sí mismo en el tiempo, la agroindustria alimentaria que como tal podemos comprenderla como una red compleja de diversas

¹ Universidad de Guayaquil-Ecuador, xavier.florest@ug.edu.ec

² Universidad de Guayaquil-Ecuador; michelle.penam@ug.edu.ec

³ Universidad de Guayaquil-Ecuador; diana.alvarezlo@ug.edu.ec

empresas y agricultores que, en conjunto, suministran gran parte de los alimentos consumidos por la población mundial.

Así mismo, profundizaremos a cerca de las plataformas de concertación cuyo enfoque se interesa en resolver inconvenientes que se mantienen al instante de promocionar una producción reciente o una vez que en la producción no acoge las demandas requeridas. Por otra parte, haremos referencia a los conceptos y caracterizaciones dentro del análisis y desarrollo de los temas que hacen dependencia a la investigación.

Desde hace algunos años, el estudio de las plataformas de concertación despertó el interés entre los investigadores. La agroindustria constituye un factor determinante en el dinamismo que adquiere la producción del campo. En la actualidad se presentan en el país 16 sistemas agroindustriales básicos, los cuales se desagregan en un total de 64 clases de actividades industriales. Por su peso en el valor de la producción sobresalen nueve de ellos: maíz, sorgo, trigo, frijol, oleaginosas, arroz, frutas y hortalizas y producción intensiva de carne, leche y huevo; el conjunto de estos sistemas integra cerca del 90% de la producción de la agroindustria alimentaria. (Gasca Zamora, José. 1992).

La producción agroindustrial está íntimamente relacionada con la evolución sectorial nacional e interrelaciones son múltiples. Los tres más importantes subsectores de la producción pecuaria nacional, como son el sector de la producción de carne bovina, la avicultura y el subsector porcino suministran la materia prima a la fase de procesamiento industrial cárnico y al consumidor final de cortes. De modo que la expansión y modernización de una fase de la cadena está necesariamente ligada al de las otras fases. Las explosiones pecuarias (bovinas, avícolas, porcinas) y las empresas de transformación cárnica son empresas privadas de distintos tamaños y grados de organización. (Mesa sectorial de Agroindustria Alimentaria 1998).

La agroindustria alimentaria es el proceso que hacen varias industrias con el fin de transformar y procesar alimentos obtenidos de las actividades primarias de zonas rurales, con la finalidad de satisfacer las necesidades del consumidor. Esta industria cuenta con procesos muy estrictos para poder vender

su producto, como la selección de calidad, clasificación, almacenamiento y empaquetamiento del producto, porque si uno de estos pasos es omitido, el producto no es comercializado.

Por otra parte, encontramos las plataformas de concertación permiten solucionar problemas que se mantenga al momento de comercializar un producto nuevo o cuando en un producto no obtiene las ventas que se han estimado. Estas acciones buscan conservar procesos de intervención, con instituciones y organizaciones vinculadas de forma directa o indirecta con un rubro productivo, por ende, están compuestas por diferentes organizaciones e individuos, estas solo pueden formarse y persistir debido a que se percibe que cada una aporta un valor a lo que hace y que el valor aportado es superior al costo en tiempo y recursos de participar en la plataforma.

Constan de una característica que se basa en que los involucrados sean de diferentes tipos, con distintas visiones, distintas maneras de ganarse la vida según sus objetivos suelen ser de corto a largo plazo, informales o formales y abiertas y cerradas. Ciertas plataformas son temporales y se forman por un periodo determinado, en donde cumplen con el objetivo de los actores de los interesados y después de deshacen. Para la crear las plataformas de concertación se lo efectúa a través de lo siguiente: la formación, confrontación, aclaración de papeles y desempeño. Las plataformas de concertación ayudan a integrar personas, las sociedades o personas del gobierno para lograr iniciar, desarrollar y mantener un proyecto determinado.

2. Procedimiento metodológico

Los procedimientos metodológicos, son la secuencia de pasos que se desarrollan para poder implementar de manera coherente en las plataformas de concertación para la agroindustria alimentaria. Existe un esquema metodológico de las plataformas de concertación de factores que de acuerdo con INIAP (2007), son los siguientes:

2.1. Identificación y motivación de actores

En este primer paso se buscará identificar a los actores que intervienen en la agroindustria alimentaria, todo mediante 3 pasos importantes para poder completar este primer paso. Estos son la definición de la intervención zonas, rubro, dinámicas sociales y económicas, es importante conocer la zona en la cual se va a desarrollar la producción de los productos, los factores de ventajas y desventajas que puede haber en la zona. Una vez que la zona haya sido identificada, se debe investigar sobre cómo ha sido su historial social y organizaciones del lugar, para conocer las condiciones económicas que se ha mantenido hasta la actualidad.

La caracterización y el mapeo permite identificar los actores que van a intervenir en la zona escogida en el paso anterior. Todo esto mediante una serie de métodos cualitativos, en los cuales intervienen la interacción con los prospectos a actores, por intermedio de encuestas y entrevistas, lo que conllevará a una selección eficaz y eficiente. Por último, está el relacionamiento entre los actores, este permite planificación adecuada de la problemática planteada. Entre esos temas tenemos: entorno, rubro público, zonas intervención, enfoques de desarrollo, entre otros más.

2.2 Plataforma de concertación

Las plataformas de concertación permiten ver a los actores que van a intervenir en el desarrollo de la zona escogida, enfocándose en cada cadena de productividad seleccionada en el tema. De la misma manera este paso cuenta a su vez con los siguientes pasos, el primero hace referencia a la promoción y motivación del enfoque de cada cadena agroalimentaria. Se realiza un involucramiento sobre las acciones que se van a realizar, mediante una lluvia de ideas para corroborar si esos temas, son convenientes para la producción, transformación y comercialización del producto.

A su vez para el análisis y caracterización de la cadena agroalimentaria. Con la finalidad de dar a conocer las funciones que se van a realizar en la cadena agroalimentaria, desde las características del producto hasta las formas de

pagos que se van a realizar. Todo esto se podrá hacer, mediante encuestas y entrevistas, para verificar la oferta y demanda que existe en dicha zona. De la misma manera, dentro de la formalización de la plataforma de concertación con actores potenciales, se toman decisiones en base los resultados que se pueden dar a corto, mediano y largo plazo, se realiza un estrategia anual y mensual, con la finalidad de que todas las acciones que se vayan a realizar sean claras y concisas con los productores y organizadores.

Por último, la generación de capacidades le da importancia la generación de capacidades tecnológicas en el grupo de beneficiarios, y, a través de la experiencia de proyectos, tales como INIAO-Fortipapa, Centro Internacional de la papa (CIP), FAO y otros, se han validado e implementado varias estrategias para llegar con la tecnología hacia los productores. Para la implementación de eventos de CdC (Capacitación de Capacitadores) es necesario cumplir al menos con los siguientes pasos:

- Diagnóstico de necesidades de capacitación
- Alianza para con financiamiento de la capacitación
- Elección de aspirantes a capacitaciones elegidos por los socios de la plataforma.
- Establecer acuerdos de ejecución e implementación de evento

Una vez que se han ejecutado las tres cuartas partes del evento de capacitación a capacitadores empieza la segunda parte de la intervención, gracias a la implementación de las ECAs (Escuela de campo de agricultores), conducidas por el promotor formado en el CdC.

2.3 Mercado y proyecto compartido

El propósito de este análisis es definir e intervenir en las oportunidades de mercado en el sector agrícola. Además de, contar con un plan de roles y aportes para un beneficio en común. Esto se realiza mediante la elaboración de un plan de negocios, este permite recolectar información relevante sobre un

emprendimiento, esto les permite a los inversionistas tomar decisiones más acertadas para avanzar en su propósito, minorando el riesgo de fracaso y tomar un nuevo rumbo. Un plan de negocios ayuda a responder dudas al momento de iniciar las ventas y realizar un crédito.

Por consiguiente, pasando por un proyecto compartido, este esquema sistemático permite otorgar respuestas al diagnóstico situacional de la cadena y al plan de negocios. Se identifica la finalidad, el propósito, los resultados, los costos, financiamientos y responsabilidades. Además, se preparan planes operativos anuales y formatos de presentación de resultados, también se delimitan las metas a alcanzar cada año, siendo indicadores que miden la intervención y costos de cada actividad.

Finalmente, por la definición de la estructura legal, orgánica y funcional. Define y concisa los roles de los diferentes inversionistas o productores involucrados la propuesta de estructura, esta debe ser construida y socializada en la plataforma con los grupos de base y aprobada por el pleno en la asamblea. Se designa un coordinador técnico y controladores a nivel directivo, técnico y operativo. Para el conocimiento y la respectiva aplicación de roles se necesita un documento simple, pero conciso y claro con todas las responsabilidades en la implementación del proyecto compartido y funcionamiento de la plataforma.

2.4 Desarrollo del negocio

Este busca un implemento de negocio permanente, con esto poder insertarse en diferentes segmentos del mercado, mediante acuerdo y progresivamente incidir en la cadena agroalimentaria. Para este fin se utilizan los planes de producción y cosecha. Los planes de producción se hacen en reuniones con cada conjunto de base involucrado, tomando datos por productor/a; esta funcionalidad debería ser hecha por el promotor y/o presidente. Esta información debería ser consolidado y conjuntada con la de otros equipos, conformando una estrategia de producción de la plataforma; para la situación de papa los planes de producción poseen una periodicidad mensual a lo largo de un año.

La estrategia de abastecimiento de insumos, menciona que una vez que se labora con pequeños productores, continuamente exista necesidad de crédito para llevar a cabo los planes de producción, para solucionar se pueden concretar acercamientos y alianzas con cooperativas de ahorro y crédito, cajas comunales, instituciones financieras, fomentando el relacionamiento entre demandantes y oferentes de crédito (corporativos, bancos comunales e instituciones financieras).

Durante la etapa de mesas de negocios, crea relacionamiento entre los actores de la cadena, especialmente, con los clientes intermedios la mayor parte no está presente. Aquí se ratifican los datos preliminares de solicitudes en calidades, porciones, variedades; además, se muestra la plataforma como una instancia formal, estructurada, con apoyo institucional y con potencialidades para concretar negocios.

Una vez que los negocios permanecen en funcionamiento, el relacionamiento produce confianza, entonces es fundamental la innovación que podría ser adaptado para este fin: el “Enfoque Participativo en Cadenas Productivas” (EPCP). Es un procedimiento participativo que fomenta las innovaciones entre todos los participantes de un proceso bien guiado y estructurado.

Por último, el desarrollo e implementación de un sistema articulado de comercialización. Un sistema está formado por una composición, elementos y relaciones, dichos constantemente son dinámicos dependiendo del rubro, actores y mercados; un sistema de comercialización trata de entablar una lógica en el sistema de venta de la cadena de la papa en Ecuador.

2.5 Capacidades de gestión

Para poder gestionar estas actividades antes mencionadas se debe poner en práctica como primer eslabón el empoderamiento de las capacidades de gestión: organización económica, tecnología, producción. Esto permite crear un

mercado de servicios de calidad, cerca de la cadena agroalimentaria, para afirmar la sostenibilidad del agro-negocio.

Al continuar con el proceso encontramos el empoderamiento de las organizaciones de productores (de base y segundo grado) e incidencia en políticas públicas. Durante este lapso se establecen acercamientos con los conjuntos existentes en las regiones, con ellos y bajo sus solicitudes, tienen la posibilidad de llevar a cabo procesos de capacitación, que conllevan a un fortalecimiento de la organización comunitaria. Además, permite que la información fluya. Luego se ingresa al desarrollo del mercado de servicios, aquí el trabajo en cadena por medio de plataformas y proyectos compartidos, confronta un comercio de manera asociativa, y pide disponer de habilidades para competir en el mercado, empero el reto se complica una vez que los proyectos de desarrollo rural trabajan con los más pobres.

La articulación de la investigación al desarrollo de cadenas agroalimentarias, establece que las plataformas y proyectos compartidos, posibilita la entrada de la mayor parte de productores, procesadores y comercializadores a novedosas tecnologías, a variedades y creaciones, para crear superiores niveles de competitividad de la cadena. La transferencia de responsabilidades hacia el grupo meta, permiten que las instituciones de apoyo produzcan las condiciones socioeconómicas y políticas para la entrada de la organización económica de los productores.

Para finalmente dar paso a la implementación de un sistema de gestión integral: diagnóstico, planificación, seguimiento y evaluación. Consta de varios procesos organizativos (empresas comunitarias, gobiernos locales, Organización no gubernamental, etcétera.) disponen de sistemas de seguimiento y evaluación. No obstante, cada vez existe más confianza en la necesidad de disponer de un sistema de administración integral que posibilite gestionar la táctica de la organización a extenso plazo, integrándola a los puntos organizativos de aprendizaje constante y al control de la administración, resultados y efecto.

2.6 Empoderamiento de las organizaciones de productores e independencia en políticas públicas.

Para motivar el enfoque de cadena con los aliados institucionales, se establecen acercamientos con los conjuntos existentes en las regiones, con ellos y bajo sus solicitudes, tienen la posibilidad de llevar a cabo procesos de capacitación, que conllevan a un fortalecimiento de la organización comunitaria, este fortalecimiento organizacional trata sobre el flujo de información, a partir de y hacia todos los niveles de los relacionados, todo lo mencionado involucra conceptualizar mecanismos eficientes de comunicación, con base en la acción de los dirigentes, promotores y técnicos que conlleven a una toma de elecciones acertadas en la plataforma y la organización de productores.

Otro componente para conseguir el fortalecimiento organizacional es potenciar el enfoque de género y generacional para la vinculación de hombres y féminas, poniendo particular hincapié en féminas y adolescentes, debido a que éstos van a ser quienes a futuro se hagan cargo del proceso.

2.7 Desarrollo del mercado de servicios.

La conducta para el mercado de servicios no financieros debe ser semejante, sin embargo, la variable de oferta de servicios al sector agropecuario hasta principios de la década del 90' estuvo a cargo del Estado (subsidio), y actualmente vemos un aislamiento total de los servicios de expansión agropecuaria de parte del Estado; nace la pregunta ¿quién debería aceptar esta función? El trabajo en cadena por medio de plataformas y proyectos compartidos, confronta un comercio de manera asociativa, y pide disponer de habilidades para competir en el mercado, empero el reto se complica una vez que los proyectos de desarrollo rural trabajan con los más pobres.

Inicialmente se necesita intervenir en la generación de demanda de servicios en la cadena agroalimentaria, esto involucra una creciente necesidad de capacitación, ayuda técnica e información. Dichos servicios inicialmente son subsidiados (subsidio a la demanda) con la condición de que, de manera

paulatina, los precios de dichos servicios tienen que ser asumidos por los beneficiarios para no provocar dependencias.

Sin embargo, la mayor parte de demandantes y, más que nada, los pequeños productores no permanecen dispuestos a abonar por este servicio, por consiguiente; la oferta existe una vez que hay subsidio o en la mayor parte de casos no existe (por el precio que involucra no podría ser rentable producirla).

Por la utilidad que representa aquel servicio se necesita apoyarse en alianzas público- privadas que impliquen aporte y uso de información, lo cual reducirá el precio. Otro servicio al instante de pensar en generar cualquier bien o servicio, es la disponibilidad de capital para la inversión provechosa, es entonces una vez que pensamos en el valor de los servicios financieros.

Es funcionalidad de la plataforma, implantar interrelaciones de trabajo con instituciones financieras, donde la calidad y precio de su servicio sean disponibles para entablar acuerdos de cooperación y producir un servicio adicional para los productores vinculados a organización económica.

3. Articulación de la investigación al desarrollo de cadenas agroalimentarios.

La competitividad, escala conveniente y la colaboración en ocupaciones creadoras de costo, la generación de creaciones tecnológicas y agroindustriales en el desarrollo, contribuyen al crecimiento de los rendimientos, nuevos productos, costo añadido. Las Plataformas y proyectos compartidos, posibilita la entrada de la mayor parte de productores, procesadores y comercializadores a novedosas tecnologías, a variedades y creaciones, para crear superiores niveles de competitividad de la cadena.

La presencia de las universidades tiene un impacto parecido de articulación de la indagación al desarrollo; estas poseen la virtud de disponer de numerosas especialidades elementales para los cambios futuros en la cadena agroalimentaria y su ámbito. Al disponer de una composición organizacional servible la difusión de tecnología, variedades y metodologías crea un más grande impacto multiplicador para llegar más veloz a los beneficiarios finales.

Las instituciones de apoyo producen las condiciones socioeconómicas y políticas para la entrada de la organización económica de los productores. Inicialmente la mayor parte de ocupaciones implementadas son ejecutadas por técnicos de las instituciones de apoyo, de manera paulatina debería motivarse la ejecución y apropiamiento de ocupaciones y resultados. El proceso de cambio de responsabilidades es paulatino, cada plataforma es distinto, no existe un horizonte fijo de tiempo.

- Las instituciones de apoyo solamente facilitan y inventan condiciones favorables.
- Poseen una permanencia reducida.
- Los únicos permanentes en aquel proceso son los pequeños/ as productores

De consenso al manejo de la plataforma se puede recomendar al inicio transferir los procesos de ayuda técnica y capacitación, hacia promotores locales, después con apoyo persistente de técnicos comercialización y al final la administración total de la plataforma. Entre las acciones ejecutadas con la participación de grupo meta tenemos:

- Capacitación de promotores y productores.
- idealización a grado de conjuntos de base, segundo nivel, plataformas e instituciones de apoyo
- Colaboración y dirección de las instancias creadas.

La plataforma no es concebida como un fin, sino como un medio para la consolidación de la organización económica de los productores; la plataforma paulatinamente sede espacio a la organización económica de los productores, esta va aceptando la mayor parte de papeles y funcionalidades en el proceso y dejando a la plataforma como el espacio de articulación de oferta y demanda de servicios.

4. Organización económica de los productores

La probabilidad de ingreso a mercados, créditos y disminución de precios son los primordiales motivos para organizarse bajo distintas maneras jurídicas. En la mayor parte el fin de las empresas de productores es laboral y social, orientado a la averiguación de reivindicaciones, y a un reconocimiento como medio de representatividad e interlocución política; o sea, la mayor parte de estas empresas no se establecieron para hacer estudios de mercado, planes estratégicos, repartición, certificaciones de calidad, etcétera. La organización de los productores se ha visualizado como un plan.

Hay varias vivencias donde se vincula a las empresas únicamente en determinados procesos operativos, dejando otros dependientes de las instituciones de apoyo, de ahí la derrota de la mayor parte de iniciativas de emprendimiento de los equipos de productores.

Bajo estas lecciones se debería fomentar la organización empresarial de los productores, incorporada de manera vertical y horizontal, para intervenir en los mercados en un entorno mundial, y que estas sean sostenibles y equitativas. La organización es un proceso de agrupamiento de individuos que trabajan de forma coordinada y concertada para conseguir sus metas, entre los fundamentos básico-aplicables a la organización económica tenemos:

- Capitalización.
- Rentabilidad.
- Competitividad.
- Auto-sostenibilidad

Un sistema de administración integral posibilita el desempeño de ciertos procesos decisivos: Poner en claro, traducir y cambiar la perspectiva y la táctica, alinear y comunicar las metas e indicadores, planear, entablar fines y alinear las iniciativas estratégicas, retroalimentar con información importante sobre la

dirección, táctica y operatividad del proceso para la toma de elecciones, facilitar el aprendizaje constante desde la meditación y sistematización de la vivencia hecha, habilidades de captar subsidios externos iniciales y crear acumulación propia. Los elementos primordiales que conforman y permiten implantar un sistema de administración integral son:

Figura 11. Componentes que constituyen un sistema de gestión integral



Fuente. INIAP. (2007)

5. Consideraciones finales

Con interacción a lo expuesto, tenemos la posibilidad de entender que las plataformas de concertación buscan mantener procesos de mediación con instituciones, que la agroindustria alimentaria tiene procesos bastante rigurosos para lograr vender su producto y que la sostenibilidad añade un enorme hincapié en los sistemas de soporte y de esta forma además se detallan las metas de aumentar la productividad del sector, de tal forma saciar las necesidades poblacionales, en donde se especifican actividades que buscan impulsar la economía solidaria y comunitaria.

Por otro lado, se facilita la compra de medios de producción y robustecer el desarrollo de empresa, se da a conocer las condiciones económicas y funciones que se van a efectuar en la cadena agroalimentaria, desde las características del producto en general a su objetivo de mediación en mercados

e implementación de una titular e inclusión de diferentes fragmentos del mercado concretando coaliciones.

Referencias del tercer capítulo

Díaz, G. V. (1979). *Ley de fomento y desarrollo agropecuario*.

Icaza, D. (4 de Julio de 2021). *Derecho a la alimentación*. Obtenido de <https://derechoecuador.com/derecho-a-la-alimentacion/>

Iván Reinoso, H. P. (s.f.). Cadenas Agroalimentarias, Plataformas de concertación y proyectos compartidos. *Proyecto FORTIPAPA*.

Joan Castillo, A. J. (2021). Análisis económico de la incidencia en la implementación de plataformas de concertación en el sector agrícola - Provincia del Guayas. 64.

Ricardo, M. K. (2005). *Conceptos, Pautas y Herramientas: Enfoque Cadenas Productivas y de plataformas de concertación*. Lima, Perú.

CAPÍTULO IV

La agroindustria alimentaria y su relación con las exportaciones de la Zona 5 de Ecuador

Luis Asencio Cristóbal¹

Nicol Márquez Fajardo²

Lisette León Limones³

1. Antecedentes

A nivel mundial se ha observado un evidente crecimiento en las actividades económicas, sobre todo aquellas relacionadas con la agricultura y con ello también un incremento de la demanda de estos productos en el comercio internacional, haciendo que este sector se centre en satisfacer a los consumidores que, con el pasar de los años son más exigentes en cuanto a calidad de producto.

Según datos del Banco Central del Ecuador [BCE], el sector agrícola, es de suma importancia y un pilar fundamental para la economía ecuatoriana, dado que representa un 7,7% del producto interno bruto (PIB) por su producción y exportación. A su vez, este rubro aporta un 26% de puestos de trabajo que facilita directa o indirectamente al país; por ende, es una parte más activa económicamente (BCE, 2019).

Sin embargo, este sector se ha visto siempre afectado, debido al poco desarrollo en su cadena productiva que le imposibilita lograr un producto de mejor calidad para competir a nivel internacional, dado que no se tiene acceso a

¹ Universidad de Guayaquil-Ecuador, luis.asencioc@ug.edu.ec

² Universidad de Guayaquil-Ecuador; nicol.marquezf@ug.edu.ec

³ Universidad de Guayaquil-Ecuador; lisette.leonl@ug.edu.ec

nuevas tecnologías que faciliten y permitan el ahorro de tiempo y costos para los agricultores (Rivas, 2017).

En ese sentido, la problemática se centra en el escaso desarrollo de la cadena productiva y comercial del sector de la agroindustria alimentaria, que conlleva a deficiencias en los procesos que el productor realiza en todas las actividades. Al momento de comercializar no obtiene los beneficios correspondientes, debido a que entregan su producción a los intermediarios quienes venden a mayor valor en el mercado, provocando que el productor no obtenga los ingresos necesarios para invertir en maquinarias que permitan mejorar sus procesos de producción.

Por ello, el presente trabajo tiene como propósito analizar el sector de la agroindustria alimentaria asociado con su nivel de participación en los mercados internacionales, dado que refleja oportunidades de expandirse si se logra mejorar la cadena de valor, como una herramienta de análisis estratégico que ayuda a determinar la ventaja competitiva de las empresas y apoyar a los agricultores para que puedan invertir y mejorar sus procesos.

2. La Agroindustria alimentaria

El sector agroalimentario se refiere a la producción primaria o agrícola y posteriormente a la transformación, distribución y comercialización del producto hasta llegar al consumidor final, es decir que, en el sector en referencia, se genera la cadena de abastecimiento. Cada empresa desarrolla una serie de actividades destinadas a diseñar, producir, comercializar, entregar y apoyar su producto; además la forma en que se realizan las actividades de la cadena de valor determina los costos y afecta a los beneficios, por lo que la cadena de valor puede ayudar a entender las fuentes de valor para su organización (Silva, 2019).

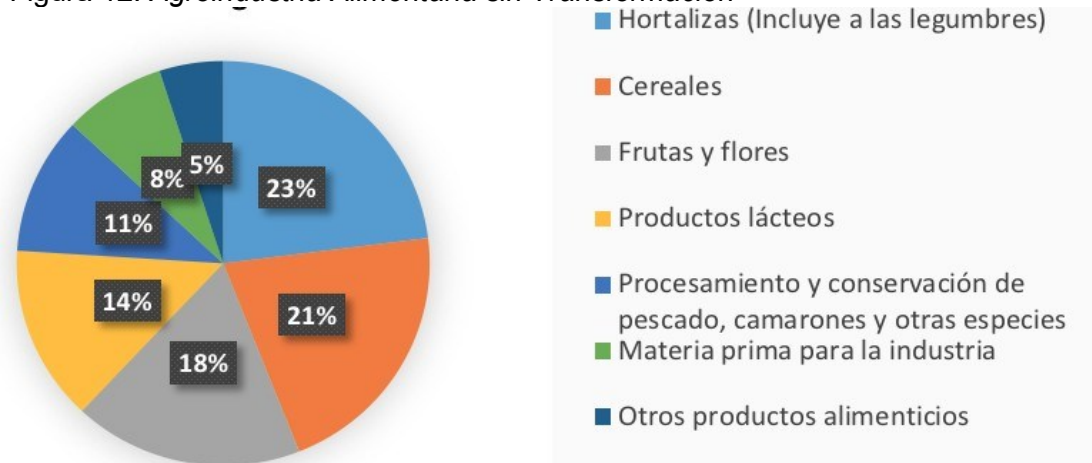
Según Quevedo (2013), la agroindustria es la actividad económica que se dedica a la producción, industrialización y comercialización de productos obtenidos generalmente de la agricultura; esta industria se categoriza en alimentaria y no alimentaria. La primera se encarga de todos los procesos y

bienes relacionados con la cadena alimenticia, definida como el proceso por el cual se transfieren sustancias nutritivas entre las diferentes especies que integran una comunidad biológica. Por otro lado, la rama no-alimentaria es la encargada de la parte de transformación de estos productos, que sirven como materias primas, utilizando sus recursos naturales para realizar diferentes productos industriales.

En un informe publicado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO (2020), los modos en que el comercio afecta a los países dependen principalmente de sus estructuras comerciales, tanto de sus productos agroalimentarios como de otros productos básicos (como los energéticos). Dicha estructura, en conjunto con las variaciones en los precios internacionales y en el tipo de cambio, podría impactar de diferentes maneras las importaciones y exportaciones de los países y por lo tanto sus ingresos, estructura de costos y disponibilidad alimentaria.

Según el Ministerio de Agricultura y Ganadería, MAG (2019), la clasificación de la agroindustria alimentaria tiene mayor peso con un 68% a diferencia de las no alimentarias; esto debido a que el país, genera gran variedad de alimentos y a su vez esta se subdivide en actividades de la agroindustria que corresponden a: sin transformación, almacenamiento y con transformación. En ese sentido y para fines del presente trabajo, se tomará el primer grupo (sin transformación). A continuación, se presenta su división, en la figura 1:

Figura 12. Agroindustria Alimentaria sin Transformación



Fuente: Banco Central del Ecuador. (2019)

Por otro lado, las principales actividades de comercio internacional en la región se pueden clasificar en dos ejes: por un lado, los países que son típicamente exportadores de productos agrícolas, cuyos productos requieren más mano de obra que maquinaria, y, por otro, los países importadores de productos agrícolas y energéticos que dependen de las importaciones de alimentos para satisfacer la oferta doméstica, cuestión que los hace especialmente vulnerables a interrupciones en la cadena de alimentos (FAO, 2020).

El Ecuador al ser un país diverso, posee variedad de productos pertenecientes al sector agroindustrial alimentario y por su misma abundancia son los productos que más se consumen de manera local. A continuación, se detalla los productos más cosechados y demandantes de la zona de planificación 5, conformada por las provincias de Guayas, Santa Elena, Los Ríos, Bolívar y Galápagos.

Tabla 1. *Regiones y productos de la Zona 5 del Ecuador de la Agroindustria Alimentaria*

Guayas	Los Ríos	Bolívar	Santa Elena	Galápagos
Caña de Azúcar	Maíz	Maíz	Papa	Café
Banano	Arroz	Papa	Maíz	Yuca
Arroz	Palma africana	Trigo	Hortaliza	Plátano
Cacao	Cacao	Cebada	Pescado	Maíz
Café	Fréjol	Frutas	Café	Tomate
Flores	Soja	Granos	Arroz	Frutas

Fuente: (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2019)

Con base a la tabla anterior, se puede observar a los productos agrícolas alimentarios más demandados por provincia. Estos productos presentan variedad y abundancia que está justificado por los diferentes climas y ubicaciones geográficas en las que se encuentran las ciudades del Ecuador. Esta situación favorece a las cosechas, lo que se tomaría como una ventaja, porque genera valor agregado y opciones de mayores posibilidades para cubrir las necesidades de los clientes; además se puede obtener mayor cantidad de consumidores, beneficiando de esta manera a los ingresos locales. A continuación, se presenta una tabla con los principales cultivos en el año 2019 a nivel provincial con sus niveles de rendimiento.

Tabla 2. Principales Cultivos – 2019- Nivel Provincial: Zona 5

No	Productos	Superficie Plantada (ha)	Superficie Cosechada (ha)	Producción (toneladas)	Rendimiento (t/ha)
1	Cacao (almendra seca)	498.794	498.794	313.284	0.63
2	Arroz (en cáscara) 20% humedad 5% imp.	288.797	288.797	1.668.523	5.78
3	Maíz Duro Seco (grano seco) 13% humed.	274.465	274.465	1.801.766	6.56
4	Palma Aceitera (fruta fresca)	246.574	200.908	2.275.948	11.33
5	Banano (fruta fresca)	190.381	183.347	6.583.477	35.91
6	Plátano (fruta fresca)	160.262	135.813	749.450	5.52
7	Caña de Azúcar par azúcar (tallo fresco)	126.246	121.812	9.257.700	76.00
8	Maíz Suave Seco (grano seco)	48.386	44.820	61.275	1.37
9	Fréjol Seco (grano seco)	25.253	24.006	14.743	0.61
10	Naranja (fruta fresca)	20.603	18.444	133.688	7.25

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2019)

Según la tabla anterior, obtenida del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (2019), se observa los cultivos con mayores plantaciones y por tanto mayor consumo; siendo así, los cultivos con más espacio territorial, aquellos ubicados en la Costa y Sierra. Por otro lado, se entiende que la superficie plantada debería ser igual a la superficie cosechada; sin embargo, en algunos casos no sucede así, por distintos factores que pueden ocurrir antes de la cosecha, como plagas, tierras no fértiles, falta de cuidado, escases de abonos y tratamientos inadecuados según la época del año. Todo ello conlleva a que parte de los cultivos se pierdan; pese a ello, no se ha buscado ni priorizado subsanar aquellas falencias dado que aun así generan ingresos. Todo sector productivo que forma parte de un país debe evolucionar conforme los años avanzan, retroceder o mantenerse igual es sinónimo de conformismo y poco interés por la nación, invertir en este sector, no es un gasto, es un beneficio por obtener en años futuros (Reid, 2017).

Por otro lado, se observa que el impacto de la agricultura en la economía podría multiplicarse en el futuro, pese a la situación estancada en la que se encuentra el sector. Por ello, si se analiza y se genera un cambio, no en cuanto al proceso sino a mejoras de la matriz productiva; es decir, si se da el paso de una agricultura especializada en productos primarios a una producción agrícola eficiente y diversificada que se apoya en el conocimiento para lograr mejorar nuestros productos y la forma de cultivarlos. De este modo, se podría sumar a la agricultura, un valor agregado tomando en cuenta que este sector no solo ha evolucionado en el mercado interno sino también en el externo, aumentando así las exportaciones y plazas de empleo. (Reid, 2017).

Se puede definir a la cadena agroalimentaria como un conjunto de actividades y actores que intervienen y se relacionan técnica y económicamente desde la actividad agrícola primaria hasta la oferta al consumidor final, incorporando procesos de empaque, industrialización o transformación y de distribución (Hernández & Herrera, 2005).

En ese sentido, se puede recalcar la importancia del sector en cuestión, ya que los productos que se generan son abundantes y de calidad; sin embargo, los procesos que se manejan desde las plantaciones hasta la forma de comercializarlos son obsoletos, lo que limita a la competitividad internacional.

Entre los grupos de cadenas agroindustriales (flujos continuos y discontinuos de productos, procesos y agregación de valores, que siguen los productos primarios hasta llegar al consumidor final) con más movimiento interno y externo, tenemos:

- Mercado nacional: productos cárnicos, lácteos, maíz, caña de azúcar, etc.
- Tradicionales de exportación: banano; cacao, café y elaborados; flores.
- No tradicionales de exportación: brócoli, harina de pescado, extracto y aceites vegetales, aceite de palma, etc.

De esta manera, al evaluar la cadena de valor del sector, se está analizando desde la primera fase que corresponde a la formación del cultivo hasta su respectiva comercialización y venta. Para un mayor entendimiento se detalla un esquema de la cadena de valor del sector en cuestión, desde el cultivo hasta la red comercial en mercados internacionales donde finalmente concluye el proceso junto con los intermediarios en cada fase según corresponda. En la siguiente figura, se detalla lo mencionado en líneas anteriores:

Figura 13. Cadena de Valor del Sector Agroindustrial



Fuente: (Arias, 2011)

Con base en la figura anterior, se procede a detallar cada parte del proceso:

- i. Formación del cultivo, consiste desde la formación y preparación del uso con ayuda de agroquímicos y demás productos que favorezcan a las futuras plantaciones, así como también la intervención de importadores y proveedores que brinden estos fertilizantes;
- ii. El manejo y la cosecha es el proceso que se le da a las plantaciones mientras crece y logra estar apto para su respectiva cosecha en esta fase se relacionan equipos de riego y fumigación, posterior a ello se detalla la protección ambiental para que en el proceso de toda la cadena productiva no se afecte al ambiente.

- iii. En la fase de post cosecha y embalaje se encuentran los proveedores de infraestructura básica y cuartos de almacenaje para los productos previos a ser vendidos, así como también los distribuidores de cartón, plásticos y demás materiales sólidos que permiten a mantener en buen estado a los productos y su fácil transportación,
- iv. Finalmente, la comercialización y la venta del producto en las que instituciones de gobierno y empresas y organismos externos dan asistencia; de manera que parte de esta red comercial se quede de manera local y lo restante sea destinado a mercados internacionales.

Según Arias (2011), el éxito en la política de desarrollo de ciertos sectores productivos y sus cadenas de valor depende de la promoción de clúster. Con este propósito, el Estado puede ayudar a promover un portafolio de inversiones en algunas actividades específicas, es decir, no importa que tan bien estructurado se encuentre una cadena de valor, ya que es importante y fundamental para el desarrollo; sin embargo, es necesario priorizar las alianzas estratégicas si lo que se busca es incrementar el sector de manera que se gane competitividad. Por ello, se menciona la Promoción de Clúster, definido como el conjunto de empresas (por lo general de un mismo sector industrial) que busquen colaborar mutuamente para obtener beneficios en común.

3. Sector exportador ecuatoriano

En el mundo globalizado, la internacionalización ya no es una simple elección que puedan tomar las empresas, ya que se ha convertido en una necesidad; sin embargo, ésta implica una serie de riesgos y dificultades, para lo cual las empresas necesitan utilizar las ventajas competitivas de otros países como las diferencias de los costes unitarios o la disponibilidad de determinados recursos. Así, con el libre comercio, cada país podría especializarse en la producción de aquellos bienes en los cuales tuviera una ventaja absoluta (o que pudiera producir de manera más eficiente que otros países) e importar aquellos otros en los que tuviera una desventaja absoluta o que produjera de manera menos eficiente (Torres, 2013).

Por tanto, un país exportará aquellos bienes en los que se tenga ventaja absoluta de costes respecto a otro país, como es en el caso de nuestro país, al ser todavía agrícola tiene productos que obtienen ventaja sobre otros sectores, dado que su terreno es fértil y los precios siguen siendo rentables en los mercados. El Ecuador se caracteriza por ser un país biodiverso, por tanto, sus cultivos son abundantes y permite una comercialización de ellos con mercados externos. Los principales productos comerciales en el periodo 2017 – 2019 se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 3. Principales Productos Agrícolas de Exportación

Producto	2017		2018		2019	
	Toneladas	Valor FOB (USD)	Toneladas	Valor FOB (USD)	Toneladas	Valor FOB (USD)
Banano	6.095.244	2.753.092.289	6.506.358	3.018.577.352	6.487.307	3.060.345.293
Rosas, flores y capullos frescos o secos	148.173	820.480.586	154.803	843.372.456	158.401	879.779.126
Cacao crudo y tostado	285.229	573.012.970	296.776	672.948.600	270.940	657.255.616
Madera en bruto y elaborado	720.775	354.409.768	762.125	394.625.197	770.765	471.923.499
Palma aceite crudo y refinado	281.621	230.385.099	283.069	192.629.965	187.494	126.848.462
Café sin tostar, tostado, soluble y preparado	19.375	119.402.254	14.097	83.369.982	12.914	80.173.220

Fuente: (Sistema de Información Pública Agropecuaria, 2020)

En la tabla anterior, se puede comprobar los niveles de exportaciones que realiza el Ecuador, respecto a los productos con más demanda; todos aquellos pertenecen al sector agroindustrial alimentario a excepción de las rosas, flores y la madera. Sin embargo, si se incluyen en el sector agroindustrial de manera general, nos indica que tan demandante son los productos provenientes del agro. Los valores en FOB obtenidos aportan significativamente al país aun existiendo deficiencias en cuanto a las políticas de promoción y demás falencias en la cadena productiva; es decir, si todo ello mejora, la proyección sería mejor.

Dentro de las exportaciones que realiza Ecuador anualmente, se destaca el sector agroindustrial alimentario por sus productos tradicionales, ya

que se caracteriza por los productos primarios como el motor de la economía ecuatoriana, puesto que tienen un peso específico dentro de estos ingresos, a pesar de su escaso uso de tecnologías.

En ese sentido, cabe resaltar que, en Ecuador existe el marco legal pertinente para el desarrollo del sector en estudio, de donde se puede mencionar las siguientes leyes: Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones (COPCI), dentro del cual mencionaremos los respectivos Regímenes de Exportación. A su vez, la Ley de comercio exterior e inversiones “LEXI”, que tiene por objeto normar y promover el comercio exterior y la inversión, en conjunto con el Ministerio de Industrias y Productividad. Además, las normativas del Servicio Ecuatoriano de Normalización (INEN) y la Constitución de la República del Ecuador, así como políticas públicas.

Por su parte, para el desarrollo del presente tema de estudio, se realizó una revisión bibliográfica documental, que permitió comprender la realidad del fenómeno de estudio y hacer un análisis del sector. Además, se utilizó entrevistas, para la recolección de datos, mismas que fueron validadas por expertos académicos y aplicadas a representantes que se encuentran relacionados al sector agroindustrial.

Respecto a la población, se encuentra conformada por empresas dedicadas a la actividad agrícola ubicadas en las Zonas de Planificación 5 del país. Se encontró un total 336 empresas agroindustriales alimentarias que se encuentran registradas a la fecha y que fueron obtenidas de las páginas oficiales de instituciones del Estado, como la Superintendencia de Compañías, Agrocalidad y Comercio Exterior. La población es el conjunto o la totalidad de elementos que se van a estudiar, pueden ser personas, lugares o cosas reales que comparten alguna característica en común. (Delgado, 2018).

Los criterios para delimitar la población de empresas fueron: su situación legal y la descripción de actividad a la que se dedica en el sector agroindustrial. A continuación, se detalla el número de empresas por provincia correspondiente a la zona 5, en las que se incluye empresas grandes, medianas, pymes, asociaciones y pequeños productores del sector.

Tabla 4. Empresas del Sector Agroindustrial de la Zona 5

Provincia	Número de empresas	Total de empresas en porcentaje
Guayas	273	81%
Santa Elena	21	6%
Los Ríos	19	6%
Bolívar	14	4%
Galápagos	9	3%
Total	336	100%

Fuente: (Sistema de Información Pública Agropecuaria, 2020)

Se realizó un muestreo para poblaciones finita (Sampieri, 2014), la cual representa a 179 empresas. Sin embargo, considerando las limitaciones de la investigación ocasionadas por la pandemia del COVID-19 y la predisposición a colaborar y proporcionar información, se seleccionó a 3 empresas del sector privado, consideradas como una muestra intencional a conveniencia. El muestreo por conveniencia permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos, esto por la accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador. (Otzen & Manterola, 2017). En la siguiente tabla, se presenta los datos de los expertos del sector:

Tabla 5. Datos de las empresas seleccionadas y expertos

Expertos del sector	Empresas
2 Wilson Efraín Aldaz	Agrícola Agrosalvia S.A
3 Jorge Proaño Moreira	Compañía Agrícola Katcosi S.A

Fuente: Elaboración propia

Para admitir las respuestas de los entrevistados, se procede a una validación de expertos a través del Método Delphi. La validación permite conocer que tan viables y recomendables son las respuestas de los expertos

seleccionados, respecto al cuestionario de preguntas. En ese sentido se aplicó el Coeficiente de Competencia Experta (k) que reveló los siguientes resultados:

Tabla 6. Resultado final de la validación de expertos

Items	Experto 1	Experto 2	Experto 3
Coeficiente de competencia	0,80	0,95	0,90
Grado de Confianza	Alto	Alto	Alto
Aplicable	X	X	X
	No Aplicable		

Fuente: Elaboración propia

Para la interpretación correcta del Nivel de Coeficiente de Competencia se usó los siguientes parámetros:

- i. Si $0,8 < K < 1$ el coeficiente de competencia es alto
- ii. Si $0,5 < K < 0,8$ el coeficiente de competencia es medio
- iii. Si $K < 0,5$ el coeficiente de competencia es bajo

Con los resultados de cada experto, se obtiene el promedio general, mismo que da un resultado de 0,86, que permite concluir que la información obtenida a través de las entrevistas es válida. Del mismo modo, a continuación, se presenta las respuestas de los expertos, respecto a las preguntas más importantes:

Tabla 7. Resultados de las Entrevistas

		Sector Privado			
Preguntas	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Interpretación	
1	<p>¿Qué tan importante considera usted el sector agroindustrial alimentario en la economía ecuatoriana?</p> <p>¿Cuál sería su visión si se llegase a priorizar de manera profunda al sector y a sus exportaciones?</p>	<p>Los productos que brinda este sector son abundantes y con la capacidad y conocimiento adecuado de quienes lo manejan los ingresos que estaría dejando este sector serian grandísimos, tal cual como sucede con las exportaciones de camarón, Ecuador destaca por ello, pero, ¿Por qué no se promocionan e invierten lo mismo para los productos agroindustriales alimentarios?</p>	<p>La agricultura desempeña un papel crucial en la economía de cualquier país, puedo atreverme a decir que es la columna vertebral de nuestro sistema económico, no sólo proporciona alimentos y materias primas, sino también oportunidades de empleo, con un mayor nivel de políticas que impulsen su desarrollo podría florecer y beneficiar de una mejor manera.</p> <p>Cabe destacar que por la ubicación y clima que tenemos nuestros productos del agro son de calidad y el mercado europeo es la mayoría de las veces nuestro principal destino por la escases que ellos tienen de estos alimentos, pero le falta promoción, no solo el cacao y banano, también otros productos que si se exportan pero no con tanta frecuencia.</p>	<p>De gran importancia dado que es el sector que produce la mayor parte de la alimentación y es esencial para el país. Y su vez da puestos de trabajo para personas que no tienen un título y su vida se ha desarrollado alrededor de la agricultura. Si se prioriza, se lograría darle mayor apoyo u beneficios de los cuales no cuenta actualmente.</p>	<p>Según los expertos entrevistados concuerdan, sin excepción a ninguno, que el sector agroindustrial alimentario juega un papel importantísimo dentro de la economía del país además de que son de calidad y abundantes y todos se centran que priorizar al sector traería grandes beneficios.</p>
2	<p>Bajo su criterio ¿Cuáles son los factores que usted considera que se deberían destacar para que las exportaciones de productos agroindustriales alimentarios se posicionen en los mercados internacionales y a su vez las empresas nacionales ganen competitividad?</p>	<p>No solo los productos de los agros alimentarios, sino esto es para cualquier sector que busque destacar, una fuerte política de promoción con el seguimiento adecuado y junto con la inversión por parte del Estado serían los motores para que empresas ecuatorianas que producen estos productos se posicionen.</p>	<p>Mayor apoyo al sector agro para que se desarrolle como capacitaciones, préstamos y apoyo total del estado. Dado que las limitaciones son muy grandes para un sector que es esencial y del cual se benefician muchas personas de diferentes clases sociales.</p>	<p>Los factores que más destacaron los expertos para que estos productos se posicionen son las políticas de promoción para dar a conocer las marcas y productos, así como también apoyo total del Estado donde se de fácil acceso a capacitaciones y préstamos.</p>	

<p>3</p> <p>¿Qué factores de producción puede considerar como los más relevantes a dar seguimiento y corregir dentro de la cadena productiva del sector en cuestión para una mayor mejora?</p>	<p>Si se pueden todos muchísimo mejor, pero si habría que destacar los más importantes yo consideraría que el manejo que se le da a la cosecha junto con la manera de comercializar y vender estos productos a mercados externos, ahí entraría la promoción</p>	<p>Bueno como ya me había adelantado, creería que el proceso de plantación y todo lo que sucede hasta el momento de cosecha, hablando solo de que no se pierdan cosechas, sin tomar en cuanto las exportaciones. Primero hay que evitar pérdidas.</p>	<p>Desde el punto de sembrar, fertilizar, regar... siempre será el mismo, aunque la maquinaria te ahorre tiempo, el que se podría cambiar es al momento de la venta, dado que vendemos a un valor tan bajo en comparación de los intermediarios, que llegan a venderlo al doble.</p>	<p>Los expertos varían en cada respuesta, sin embargo, si concuerdan en la forma de comercializar el producto, a ello le podemos sumar opiniones como insolencias en las plantaciones y factores tiempo.</p>
<p>4</p> <p>¿Qué alianzas estratégicas podría recomendar usted para que el sector agroindustrial aproveche de mejor manera el potencial de crecimiento existente?</p>	<p>Es un tema bastante extenso porque si buscamos que el Estado priorice este sector habría que señalar que tipo de alianza estratégica conviene más, yo recomendaría alianza de mercado y ventas y así avanzar con otro tipo de alianzas, esto permite adquirir recursos, experiencia y capacidades competitivas que es lo que hace falta.</p>	<p>Las alianzas estratégicas ayudan a impulsar a un sector, este podría ser el caso, yo creería que dirigirse al Estado es lo primordial, esto para aquellas empresas pequeñas que aún no logran posicionarse en un mercado o no logran crecer, o aliarse a grandes corporaciones nacionales para que puedan conectar con más mercados</p>	<p>Convenios o uniones con el sector privado, dado que el público nos limita mucho y nuestros ingresos no mejoran, por siempre vender a menor costo y no de forma directa con la empresa.</p>	<p>Recomiendan alianzas con el Estado o con corporaciones nacionales que ya se encuentren posicionadas, de esta manera puedes ganar capacidades competitivas y extenderse con mercados más amplios que les permitan crecer.</p>

Fuente: Elaboración propia

Según las respuestas dadas por cada entrevistado, se puede deducir que los ingresos que produce este sector permanecen de manera constante en comparación a otros sectores que década a década ganan mercado, debido a la poca y casi inexistente prioridad que se le otorga, permitiendo que su desarrollo avance con procedimientos obsoletos y muy poco rentables, adicionando a ello, la falta de políticas de promoción.

Así mismo, se puede observar la realidad que actualmente atraviesa el sector y que aspectos consideran más importantes dentro de la cadena de valor, a fin de obtener mejoras tanto para los productores, las empresas y el país. De esta manera, surge la necesidad de ser reconocidos en mercados externos que, sorpresivamente a pesar de ser un país abundante en productos del agro y un clima ventajoso, aún las políticas de promoción actuales no tienen seguimiento, dejando en el olvido a aquellas asociaciones y empresas que buscan crecer. A ello, se suma el difícil acceso a créditos limitando su competitividad y producción y en caso de ser otorgados se les retiran el seguro campesino, lo que hace que aquellos opten por invertir su propio capital. Además, persiste el uso de los mismos procesos obsoletos que se han usado por años en cuanto a la tecnología.

Por tanto, se considera pertinente mejorar el proceso productivo del sector en cuestión, puesto que, las inconsistencias se encuentran tanto en actividades internas como el proceso de plantación, cosecha y producción y actividades externas que corresponderían a todo el procedimiento y la forma en cómo se comercializa el producto hasta que llegue al consumidor final; así como también, el precio del producto junto con los intermediarios que está afectando particularmente a los productores pequeños, quienes son los involucrados en todo el proceso hasta llegar a un producto listo para ser vendido. Los productores al no poseer un alto nivel de competitividad y no tener venta directa con los consumidores, venden sus productos a un precio por debajo del esfuerzo de su trabajo a los intermediarios, quienes posteriormente aumentan el valor de venta al público ganando el doble del valor, en comparación de quienes produjeron los productos.

4. Consideraciones finales

De acuerdo con los resultados del trabajo, se enfatiza la relevancia de la cadena de valor en el proceso productivo para la exportación agrícola, a fin de que se pueda tomar como referencia a futuro para el desarrollo del sector, ya que actualmente hay un difícil acceso a las herramientas tecnológicas pero que podrían llevar a generar mayores ingresos económicos a menor costo de producción y con ello la apertura a nuevos mercados.

Las debilidades del sector agroindustrial alimentario se ven reflejadas en la primera parte del proceso productivo de la cadena de valor siendo esta la formación del cultivo, misma que consiste en el uso de productos agroquímicos, fertilizantes y abonos agrícolas. Estos deben ayudar a que las cosechas sean de calidad, lo que efectivamente sucede; sin embargo, no todas las plantaciones son favorecidas, haciendo que parte de estas no se logren cosechar de forma óptima, por lo que se debería cambiar estos productos por unos que beneficien a todos los terrenos sembrados. Aun así, ciertos productores tienen dificultades para mejorar sus procesos productivos, debido a la falta de capital o falta de innovación en los procesos, sumando a esto la inexistencia de un seguimiento adecuado a la promoción de las marcas en mercados externos.

Los productores, empresas y asociaciones que buscan crecer, pretenden aliarse al Estado en busca de oportunidades; sin embargo, hay prioridades que están por encima del sector. Aun así, en los casos que estos créditos son otorgados les retiran el seguro campesino, lo que provoca un límite en su capacidad de avanzar y aportar al país; y por lo que prefieren invertir su propio capital y vender productos por debajo del costo de su esfuerzo. Todo ello, ocasiona un limitante al acceso de maquinarias adecuadas, a herramientas tecnológicas y a generar productos de mejor calidad,

Finalmente, con base a los resultados obtenidos, se puede concluir que existen factores a mejorar dentro de la cadena productiva del sector agroindustrial alimentario; sin embargo, unos se centran más en las dificultades de acceder a créditos que recae sobre las empresas pequeñas para poder tener mayor acceso a maquinarias que aceleren el proceso de producción. Por otro

lado, las empresas grandes que realizan exportaciones, recalcan la manera de mejorar la comercialización de dichos productos y resaltan de manera enfática, la falta de políticas de promoción para que se den a conocer las marcas y productos del agro que produce nuestro país, para los mercados internacionales.

Referencias del capítulo cuarto

Arias, G. Z. (2011). Repositorio Cepal. Serie Estudios y perspectivas. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4911/1/S1100344_es.pdf

Banco Central del Ecuador. Resumen del Sistema de Balances del Banco Central- BCE, (2019). del Ecuador: Obtenido de <http://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>

Delgado, I. (2018). Población y Muestra. Metodología de la investigación.

Hernández, J., & Herrera, D. (2005). Cadenas agroproductivas. Obtenido de <http://repiica.iica.int/docs/B3380e/B3380e.pdf>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, (2019). Obtenido de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos <https://aplicaciones3.ecuadorencifras.gob.ec/BIINEC-war/index.xhtml>

Ministerio de Agricultura y Ganadería, (2019). Ministerio de Agricultura y Ganadería. Obtenido de <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/indicador-agrocomercio>

Ministerio de Agricultura y Ganadería, (2020). Sistema de Información Pública Agropecuaria. Obtenido de: <http://geoportal.agricultura.gob.ec/>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. FAO, (2020). Obtenido de http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/rlc/docs/covid19/Boletin-FAO-CELAC.pdf

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio (Vol. 35(1)). Santiago de Chile: Int. J. Morphol.

Quevedo, T. (2013). Agroindustria y concentración de la propiedad de la tierra. Quito: Observatorio del Cambio Rural. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/54959.pdf>

Reid, G. F. (2017). Desarrollo Sostenible en America Latina y el Caribe. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/2941>

Rivas Tovar L, & L. (2017). Modelo de asociatividad en la cadena productiva en las Mipymes agroindustriales. En Contaduría y Administración (págs. 1100-1117). México.

Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la Investigación. Santa Fe: INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Silva Culler, A. (Noviembre de 2019). Cadenas agroalimentarias. Enfoques teóricos: análisis económico, métodos y casos. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/336994548_Cadenas_agroalimentarias_Enfoques_teoricos_analisis_economico_metodos_y_casos

Torres Gaitán, R. (2013). La teoría del comercio internacional de Adam Smith. Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana De Economía, 7(28). <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.1976.28.41892>

CAPÍTULO V

La sostenibilidad en el sector exportador de frutas tropicales en Guayas – Ecuador

Luis Asencio Cristóbal ¹

Elys Andrade Choez²

Diana Andrade Choez³

1. Antecedentes

Los países de la región de Latinoamérica son considerados potenciales exportadores de productos no procesados; entre ellos se ubica Ecuador, considerado como país agrícola donde el suelo es beneficioso para el cultivo de frutas tropicales. Según las cifras del Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones PROECUADOR, las exportaciones de Mango hacia Estados Unidos tuvieron un récord en el año 2020, incrementando su demanda en un 12% (PROECUADOR, 2021). Sin embargo, existe el problema asociado con su impacto ambiental, ya que constituye un gran riesgo contra la naturaleza y sus recursos, debido al uso de fertilizantes y otros elementos requeridos para cultivar y producir estos productos. Según el Consejo Empresarial de Desarrollo Sostenible en Ecuador (CEMDES) el 10% de los grupos económicos cuentan con alguna norma internacional como la política de sostenibilidad corporativa y sistemas de gestión integrados en cuanto a temas ambientales, pero no son reportadas en Global Reporting Initiative (GRI), siendo el desconocimiento de

¹ Universidad de Guayaquil-Ecuador, luis.asencioc@ug.edu.ec

² Universidad de Guayaquil-Ecuador, elys.andradec@ug.edu.ec

³ Universidad de Guayaquil-Ecuador, diana.andradec@ug.edu.ec

cómo realizar estos reportes, el problema principal de las empresas de este sector. (Roriguez, 2020).

En ese sentido, el sector económico de la agricultura, ganadería y silvicultura tiene una participación económica del 6.70% dentro del total de la producción del país, pero no generan reportes de sostenibilidad, aunque cuentan con certificaciones de buenas prácticas ambientales como las normas Global GAP. Por ello, las empresas que no presentan reportes de sostenibilidad desconocen el impacto que generan sus procesos productivos. La falta de reportes de sostenibilidad está asociada a la falta de apoyo financiero para la elaboración de estos reportes, lo cual trae como consecuencia que los compradores externos no tengan la plena confianza al adquirir nuestros productos frutícolas.

Otro problema del sector es la creencia de que la sostenibilidad solo se trata del tema ambiental por lo que sus procesos están asociados con el medio ambiente, dejando a un lado el ámbito social-económico y desconociendo que la sostenibilidad se basa en tres dimensiones: ambiental, económico y social. Estas dimensiones se relacionan directa o indirectamente con toda empresa, sin importar su actividad económica.

Por ello, el objetivo del presente trabajo, es analizar la sostenibilidad en las empresas exportadoras de frutas tropicales de la provincia del Guayas-Ecuador en el periodo 2016-2020, para determinar los factores que inciden en la cadena de valor sostenible, desde el cultivo de las frutas hasta que lleguen a los consumidores finales y que generen la posibilidad de atraer a posibles nuevos compradores, que permita proyectar la imagen corporativa y crear conciencia de la importancia de la sostenibilidad.

2. La Sostenibilidad y sus dimensiones

La sostenibilidad encierra una amplia relación entre el medio ambiente y su entorno comercial, que está presente desde que el producto o servicio se está creando o produciendo hasta el momento que este llega a su consumidor. La sostenibilidad es muy importante donde no solo se habla de los productos o

servicios que consumimos sino de los procesos inmersos en ella, los cuales están ligados con el medio donde vivimos aportando al cuidado del ecosistema. De acuerdo con Artaraz (2002), la sostenibilidad es reconocer que la naturaleza no es un recurso inagotable y desde ese punto de vista, la protección de la misma comprende las dimensiones: económica, social y ambiental

2.1 Dimensión Ambiental

En este apartado se incorpora la equidad intergeneracional, en la que surge la necesidad de tener en cuenta los recursos de la naturaleza a largo plazo, que no impida que las nuevas generaciones tengan acceso a ella.

Buenas Prácticas Agrícolas BPA: Son principios, normas y técnicas recomendadas para la producción, así como su procesamiento y distribución de los alimentos encaminada a cuidar la salud de las personas obteniendo un producto sano y protegiendo el ecosistema para así mejorar la vida de los trabajadores.

La FAO citado en Izquierdo et al. (2006) menciona que, las BPA, radica en la aplicación de los conocimientos útiles que se encuentran disponibles al momento de utilizar los recursos naturales en la cadena de producción de una manera sostenible siendo propicia en los productos agrícolas alimenticios y no alimenticios donde prevalezca la inocuidad y a la vez generando competitividad y estabilidad económica y social. La aplicación de las BPA lleva de la mano conocimientos ambientales. la comprensión del cuidado de ella, así como la planificación de la cosecha y los registros y gestión que van orientados a los cumplimientos de objetivos tales como lo social, ambiental y económicos.

Principios para una Agricultura Sostenible: La FAO (2022), menciona cinco principios claves para lograr una agricultura sostenible: 1) aumentar la productividad, el empleo y el valor añadido en los sistemas de alimentación, 2) Proteger e impulsar los recursos naturales, 3) Mejorar los medios de subsistencia y fomentar el crecimiento económico sostenible, 4) Proteger la resiliencia de las

personas, de las comunidades y de los ecosistemas, 5) Adaptar las gobernanzas a los nuevos retos

2.2 Dimensión Económica

El crecimiento en el ámbito económico arraigado en la sostenibilidad, deberá ser equitativo e inclusivo. Por ello, es importante resaltar los siguientes elementos:

- **Cadena de Valor Sostenible:** Es crear sistemas y negocios que relacionen el manejo responsable de los recursos naturales con la generación de valor económico para la sociedad y las organizaciones. Este análisis pretende establecer que la cadena de valor se centra en la creación de valores económicos en la empresa, tomando en cuenta la creación de valores sociales, lo que permite medir el impacto de las actividades inmersas en dicha cadena. (Quintero,2006)
- **Competitividad Sostenible:** Una de las maneras de diferenciarse de sus servicios o de los productos que una empresa tiene en el mercado, es a través de una ventaja competitiva sostenible; en muchos casos, el precio suele ser el factor principal de competencia, cuando no se cuenta con una ventaja que los diferencie. Por lo tanto, cuando una empresa es capaz de diferenciarse y ofrecer un producto relevante y muy diferente a lo que las empresas ofrecen se puede llegar a obtener una excusa perfectamente fundada por lo que los clientes verían la manera de poder conseguirlos.

2.3 Dimensión Social

La dimensión social encamina a la equidad de oportunidades para la satisfacción de las necesidades prioritarias como salud, educación, trabajo y cultura; una sociedad sostenible comprensiva tiene una economía próspera, es respetuosa y conoce sus límites. Se puede decir que una sociedad sostenible se

puede gobernar con eficiencia y de manera transparente y democrática con la alta participación ciudadana.

Condiciones de Trabajo y Más Empleos: Mucho se dice que, si hay más aperturas comerciales, hay más trabajo y mejores condiciones. La Organización internacional de Trabajo (OIT) menciona que no hay garantía que esto suceda ya que depende mucho de las políticas internas de un país, así como de los factores institucionales de las empresas y la participación de las partes involucradas en la negociación.

Por lo tanto, la OIT ha concluido que la relación del comercio internacional inherente al trabajo tiene aspectos positivos como negativos. Entre los aspectos negativos más relevantes, está la desigualdad de sueldos que ha aumentado en los países; otra es la informalidad de trabajos tras el aumento de plazas comerciales y otro aspecto negativo es la sindicalización en el poder de la negociación.

Entre los aspectos positivos el aumento de sueldo en las empresas exportadoras cuando esta va creciendo en base a la calificación de los trabajadores, otro aspecto es cuando en los acuerdos comerciales se incluye disposiciones laborales mejorando así el estado económico de sus trabajadores, pero esto más se da en empresas transnacionales o de las Cadenas Globales de Valor.

Las Cadenas Globales de Valor (CGV): Son las diversas actividades que se efectúan en la manufacturación, dándole valor agregado a un determinado producto desde el inicio hasta que este llega al consumidor. La OIT Y ONGs internacionales se han mostrado preocupantes antes las CGV, las cuales estudian el impacto de los trabajos, impulsando una iniciativa que, de mejores condiciones a los trabajadores, es decir un trabajo digno y decente.

Impactos Sociales en la Comunidad: Las empresas mantienen un rol de suma importancia respecto a las decisiones sobre el empleo como en los aspectos sociales, los cuales tiene vínculos con la producción, comercialización y el consumo ya sean estos de bienes o servicios.

Olmos, (2019) manifiesta que, generalmente el actuar de estas, están definidos por normas y leyes en las legislaciones de un país en las cuales hay una gran diferencia entre los países desarrollados y en desarrollo. Por lo que muchas actividades productivas se realizan de manera informal por lo cual se hace compleja mantener una supervisión donde se dé el cumplimiento de la legislación.

3. Normas de Certificación

Las empresas exportadoras forman parte de un grupo comercial formalizado, en donde deben cumplir con las leyes nacionales de su país y al contar como parte de las cadenas internacionales de compra y venta cuentan con exigencias adicionales dependiendo de su demandante. La sociedad pide a las empresas actuar de manera sostenible, responsable y ética, independiente del país en el que desarrolle sus actividades.

Norma ISO 9100:2015 Gestión de Calidad y Servicio. - Esta normativa esta adaptada para ser aplicada en cualquier empresa independiente de su actividad y su tamaño como también de productos o servicios que estos proporcionen. La ISO 9001:2015 especifica los requisitos para un sistema de gestión de calidad, los cuales constan de una serie de elementos como procedimientos para producir bienes y servicios de calidad requerida en esta normativa. Su enfoque está direccionado en controlar y mejorar el rendimiento de las organizaciones para de esta manera poder acercarlas a la eficiencia, consiguiendo que puedan ofrecer servicios y productos de excelente calidad. (International Organization for Standardization, 2015).

Norma ISO 14001:2015 Sistema de Gestión Ambiental. - Los empresarios se centran más en la manera de eliminar o reducir la contaminación que generan sus actividades productivas en cuanto al costo material, dejando de un lado los costos de oportunidad, por lo que hay que considerar que la mejora ambiental y la competitividad van de la mano. (Acuña et al., 2017),

La norma ISO 14001 permite sistematizar los aspectos ambientales que generan las actividades productivas de las empresas y previene la

contaminación ambiental; protegiendo el medio ambiente estableciendo un equilibrio entre los aspectos socioeconómicos y ambientales. Esta norma es aplicable para cualquier campo industrial u organizacional que busca reducir sus impactos negativos en el ambiente, sin considerar el tamaño de esta. La norma ISO 14001 beneficia no solo a grandes empresas sino también a pequeñas y medianas empresas, como también a los agricultores para que puedan mitigar la contaminación que produce las actividades relacionadas a su movimiento económico.

Norma ISO 22000 Inocuidad Alimenticia. - La norma ISO 22000 ayudan a las organizaciones a identificar y controlar los peligros que pueden llegar a ocurrir en la seguridad alimentaria ya que es un tema muy sensible; esta normativa es aplicable en todos los tipos de productos, así como a fabricantes reguladores y minoristas.

El objetivo de la ISO 22000 es armonizar los requisitos para la cadena de seguridad alimentaria para las organizaciones a nivel mundial dentro de la cadena alimentaria, buscando un sistema de gestión de inocuidad alimentaria la cual sea más enfocada, coherente e integrada que normalmente se exigen. es decir, es una capa de seguridad en la industria alimentaria mundial.

Norma ISO 26000 Responsabilidad Social Empresarial. - Brinda orientación a las empresas que reconocen que el éxito es un factor crítico y estrechamente relacionado con el aspecto de la sociedad y el cuidado del medio ambiente; es considerada como una forma de evaluar el compromiso de las organizaciones con la sustentabilidad, independientemente de su actividad tamaño y ubicación. A diferencia de otras ISO esta no se puede certificar. (International Organization for Standardization 2015).

Esta normativa define las responsabilidades empresariales y sus efectos que causan sus decisiones y acciones tanto en la sociedad y en el ambiente desde un punto ético y claro aportando de esta manera al desarrollo sostenible, estableciendo principios básicos y enunciados con el fin de mejorar el prestigio de la empresa generando una ventaja competitiva.

Normas Global GAP. - Es la norma con reconocimiento internacional exclusivamente para el campo agropecuario. El objetivo de esta norma está basado a la producción segura y sostenible beneficiando a los productores minoristas y a sus consumidores en todo el mundo. Las normas GLOBAL G.A.P. demanda una mayor atención en la producción, mejorando el desenvolvimiento del desempeño empresarial reduciendo los desperdicios; también requiere un desarrollo de buenas prácticas en cuanto a la producción general agropecuaria, pensando en las generaciones futuras.

4. Exportación de Frutas Tropicales Ecuatorianas

Las frutas de exportación no tradicionales más representativas son el mango, aguacate, papaya y piña; cuyos valores presentan una fuente de ingreso importante para este sector, gracias al cumplimiento de las normas establecidas por los países importadores y a la calidad de la fruta. En la tabla 1, se puede observar las exportaciones de estas frutas tropicales, en valores FOB.

Tabla 8. Exportación de las Principales Frutas no Tradicionales del Ecuador, periodo 2019-2020

Fruta	FOB 2016	FOB 2017	FOB 2018	FOB 2019	FOB 2020
Piña	37.473,8	44.339,8	41.150,5	42.693,9	41.339,2
Aguacate	14,9	204,6	171,3	3.552,6	2.395,4
Mango	46.371,2	45.924,4	45.954,0	44.542,2	45.903,6
Papaya	14.113,1	18.780,3	39.241,8	70.007,1	93.381,2

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2021)

Ecuador cuenta con un mercado amplio que demanda frutas no tradicionales, en donde Estados Unidos tiene una participación del 49.1%, siendo el país donde más se destinan las exportaciones de frutas no tradicionales, seguido de Hong Kong con una participación del 13.1% Chile y Países bajos (Holanda) con una participación del 7.7% y 7.3%; identificándose como los países de participación media de demanda de frutas no

tradicionales. En la siguiente tabla, se puede observar los principales destinos de las exportaciones no tradicionales:

Tabla 9. Destino de las Exportaciones No Tradicionales Ecuatorianas

PAÍSES	TM	FOB	Part. (%)
Estados Unidos	67,097.82	89,576.22	49.1%
Hong Kong	4,711.87	23,843.67	13.1%
Chile	29,576.77	14,040.10	7.7%
Países Bajos (Holanda)	13,675.88	13,356.40	7.3%
Canadá	1,983.57	5,965.38	3.3%
Singapur	551.48	4,768.76	2.6%
Bélgica	9,257.86	4,630.69	2.5%
Francia	4,132.36	4,551.19	2.5%
Alemania	7,915.03	4,067.76	2.2%
Argentina	7,331.04	3,488.55	1.9%
Otras	19,830.42	14,117.86	7.7%

Fuente: Banco Central del Ecuador, (2022)

5. Procedimiento aplicado en el trabajo

En el desarrollo del presente escrito, se describió los elementos que afectan a las empresas frutícolas en lo referente a la sostenibilidad y se caracterizó cada una de las dimensiones, que permitió analizar de una manera más profunda la problemática planteada en el ámbito social, económico y ambiental. También se realizó la búsqueda de información en el directorio de PROECUADOR y de la Fundación Mango, de los cuales se identificó un total de 38 empresas registradas, donde se pudo obtener nombres, dirección, teléfonos, correos y pagina web. De ellas, se pudo contactar a 2 empresarios que colaboraron con el presente trabajo y se complementó con 2 funcionarios del

sector público y 3 docentes universitarios. Para el efecto, se entrevistó a los actores involucrados del sector público, privado y social. En la siguiente tabla, se muestran los datos de los entrevistados en los 3 sectores indicados:

Tabla 10. Datos de los entrevistados

Sector	Experto	Institución	Cargo
	Experto 1	FEDEXPOR	Director
Publico	Experto 2	Ministerio de Agricultura y Pesca	Asistente de producción Agrícola
Privado	Experto 3	PIVANO S.A.	Gerente de Exportaciones
	Experto 4	REFIN S.A.	Asistente de Calidad
	Experto 5	Universidad de Guayaquil	Docente PhD de la Carrera de Marketing
Social	Experto 6	Universidad de Guayaquil	Docente PhD Carrera COMEX
	Experto 7	Universidad de Guayaquil	Docente PhD Carrera COMEX

Elaborado: Autores

Así mismo, se procedió con la validación de los criterios de los entrevistados, mediante el método Delphi, que permitió conocer el nivel de competencia de cada experto. El coeficiente de competencia K, evalúa las competencias de acuerdo a las opiniones sobre el nivel de conocimiento acerca de la problemática tratante. Los coeficientes se muestran en la tabla 4:

Tabla 11. Resultados de Conocimientos de Cada Entrevistado.

Numero de Expertos	Nivel de Coeficiente de Competencia	
ENTREVISTADO N ° 1	K= 0,5 (9+0,9) → K= 0,5(1,80)	0,90 alto
ENTREVISTADO N ° 2	K= 0,5 (10+0,9) → K= 0,5 (1.90)	0,95 alto
ENTREVISTADO N ° 3	K= 0,5 (10+0,7) → K= 0,5(1.70)	0,80 alto
ENTREVISTADO N ° 4	K= 0,5 (10+0,7) → K= 0,5(1.70)	0,80 alto
ENTREVISTADO N ° 5	K= 0,5 (10+0,9) → K= 0,5(1.90)	0,95 alto
ENTREVISTADO N ° 6	K= 0,5 (10+0,9) → K= 0,5(1.90)	0,95 alto
ENTREVISTADO N ° 7	K= 0,5 (10+0,9) → K= 0,5(1.90)	0,95 alto

Elaborado: Autores

Así mismo, en las siguientes tablas se muestran los criterios de los entrevistados del sector público, privado y social, quienes dieron su opinión respecto a las dimensiones de la sostenibilidad, asociadas a lo ambiental, económico y social así como de las certificaciones requeridas en los mercados internacionales.

Tabla 12. Resultados de la entrevista del sector público

Preguntas	Experto 1 Federación Ecuatoriana de Exportadores (FEDEXPOR)	Experto 2 Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	Análisis de criterios
1 ¿La institución cuenta con alguna estrategia que fomente el desarrollo sostenible en las exportadoras de frutas tropicales? ¿cómo cuáles?	Si, una de nuestras líneas de acción está relacionada con la capacitación de exportadores, desde hace varios años hemos incorporado los temas de responsabilidad social y sostenibilidad ambiental. Por otra parte, también llevamos a cabo proyectos de internacionalización de empresas que incluye este tipo de componentes.	Si, en la actualidad estamos trabajando juntamente con Agrocalidad fortaleciendo las así las certificaciones fitosanitarias al momento de exportar	Las entidades consideran importante el tema de sostenibilidad por lo que cuentan con capacitaciones hacia los exportadores también se trabaja fortaleciendo las certificaciones fitosanitarias a la hora de exportar.
2 ¿Cuentan con algún programa por parte de la institución que fomente las técnicas encaminadas a las buenas prácticas ambientales dirigidas a los pequeños productores? ¿Cómo que programa?	Si, hemos desarrollado proyectos de internacionalización de empresas que incluyan el manejo de estrategias de sostenibilidad, ejemplo: proyecto Green Circular, proyecto Internacionalízate MiPymes	Actualmente contamos con un programa de capacitación virtual llamado “Joven Rural” para los productores pequeños y medianos así también para fortalecer el emprendimiento el cual consiste en capacitar al productor en cuanto a la producción orgánica sea sostenible como también se los capacita en lo financiero.	Las entidades públicas dan oportunidad a que el agro este inmerso en proyectos encaminados a la sostenibilidad ambiental desde sus inicios fortaleciendo el desarrollo sostenible.

<p>3 ¿Cuáles son las certificaciones y normativas que deben portar las exportadoras de frutas tropicales para exportar a mercados internacionales?</p>	<p>Los mercados internacionales requieren certificaciones como BPA, Global GAP, Rainforest, Fair Trade entre otras; También se consideran mucho las certificaciones enfocadas a responsabilidad social y a temas de sostenibilidad ambiental.</p>	<p>Por lo que tengo conocimiento requieren su mayoría Global GAP y BPA las cuales hacen mucho énfasis en la sostenibilidad en cuanto a su perfil empresarial que es el ambiental</p>	<p>Para poder exportar es necesario contar con certificaciones ya sea BPA, Global GAP, Rainforest, Fair trade como principales, en los mercados se considera mucho las certificaciones que tiene que ver con sostenibilidad ambiental.</p>
<p>4 ¿Cuáles son las exigencias de los mercados internacionales en cuanto a la comprar frutas tropicales ecuatorianas?</p>	<p>Las exigencias van a depender, además de las normas, de lo que te exija el importador, que generalmente tienen que ver con la calidad de la fruta y la capacidad para cumplir pedidos.</p>	<p>Eso va a depender del destino cada mercado tienen diferentes exigencias, pero por lo general se basan a la calidad, variedad y precio.</p>	<p>Las exigencias de los mercados internacionales se basan más en la calidad del producto, precios y la variedad que les ofrece, así como el tiempo que se lleva en cumplir los pedidos.</p>

Tabla 13. Entrevistas del sector privado

Preguntas	Experto 3 Exportadora REFIN S.A. Asistente de Calidad	Experto 4 PIVANO S.A. Gerente de Exportaciones	Análisis de criterios
1 ¿Cuentan con certificaciones internacionales? ¿Cómo cuáles?	Si, contamos con las certificaciones de Global GAP.	Si, en lo que respecta la empresa contamos con las normas BASC, en cuanto al producto contamos con la certificación Global GAP.	El sector privado entrevistado si cuentan con certificaciones internacionales encaminadas a las buenas prácticas ambientales como Global GAP
2 ¿En el ámbito de producción cuentan con buenas prácticas ambientales y manufactureras? ¿Cómo cuáles?	Si, nuestros sembríos cuentas con buenas prácticas ambientales desde sus inicios, así como en la cosecha como en la postcosecha	Si, contamos con buenas prácticas en cuanto a la cosecha y postcosecha del producto en cuanto a la manufactura nuestro embalado tanto primario son ecológicos.	El sector privado cuenta con buenas prácticas en sus cultivos, así como también manufactureras teniendo siempre en consideración el cuidado del ambiente.
3 ¿Contar con certificaciones internacionales en ámbito del comercio exterior favorece o no a su demanda? ¿Qué certificaciones cree usted que son más relevantes y por qué?	Si, uno de los requerimientos de nuestros clientes es que le brindemos un producto de calidad. Nosotros contamos con certificaciones Global GAP garantiza que nuestro producto es saludable.	Si, contar con la norma BASC como empresa nos ha abierto mercado ya que garantiza nuestra credibilidad en el ámbito empresarial, en cuanto a nuestro producto es de calidad por tanto la certificación Global GAP ha tenido mucho que ver en ello abriéndonos nuevos mercados.	El sector privado está de acuerdo que al contar con alguna certificación que garantice la calidad de sus productos siempre es favorable al tratarse de mercados internacionales.
4 ¿Qué mercado internacional demanda más de las frutas tropicales ecuatorianas? ¿Cuáles son sus exigencias?	Nuestro producto principal es el mango, los países más exigentes son Estados Unidos, Reino Unido, Francia, España, Canadá, Japón, entre otros. La exigencia de estos mercados es que la fruta sea de calidad.	Nuestro producto es exportado hacia los mercados de China, Chile, Italia, Polonia, entre otros lo que más exigen este mercado es que sea un producto de calidad donde el uso de los productos químicos sea lo	Según el sector privado, los mercados que exigen mayor calidad son: Estados Unidos, Japón, china, Francia, Italia, chile entre otros

mínimo posible así garantizar el producto a nuestro consumidor.

5 ¿Qué impacto genera en relación con los precios al contar con certificaciones internacionales en cuanto a sus exportaciones?	Cuando se trata de que un producto es de muy buena calidad se puede llegar a obtener un precio mejor en el mercado internacional	El impacto es mayor a diferencia de no contar con certificaciones, ya que garantiza la buena trazabilidad y calidad de los productos.	El sector privado considera que el impacto que generan estas certificaciones es positivo ya que se puede obtener mejores resultados en cuanto al precio.
6 ¿Cree usted que contar con la Norma ISO 22000 de inocuidad alimentaria hace que sus productos se vean más competitivo frente a sus competidores?	Actualmente no contamos con Normas ISO, pero si es de Inocuidad alimentaria por su puesto seríamos más competitivo frente a los demás.	Por el momento no contamos con normas ISO, pero considero que, si contáramos con esta normativa de inocuidad alimentaria si nos beneficiaría mucho, incluso atraería más clientes exteriores.	El sector privado considera que contar con inocuidad alimentaria basada en la Norma ISO 22000 si fuese beneficioso y tendrían una ventaja competitiva en el mercado.

Tabla 14. Entrevistas del sector sociedad

Preguntas	Experto 5 Docente de Facultad de ciencias Administrativa	Experto 6 Docente de Facultad de ciencias Administrativa	Experto 7. Docente de Facultad de ciencias Administrativa	Análisis de criterios
1 ¿De qué manera las universidades podrían promover la sostenibilidad en sus tres dimensiones (ambiental, social y económica) en el país?	La universidad es un factor preponderante en el desarrollo de los países. La triada del desarrollo de los países estaba dada por la articulación entre tres sectores, gobierno que es el que establece las políticas públicas el sector privado es el que genera desarrollo y empleo, el sector académico es el que genera ciencia y tecnología al servicio del gobierno y del sistema productivo	La academia tiene mucho que ver es el eje fundamental para promover los objetivos del desarrollo sostenible, los cuales han provisto hasta el año 2030 en especial el objetivo 2 de la producción responsable, en tal sentido debe haber un compromiso muy estrecho de la academia, el gobierno y la sociedad,	La universidad tiene y juega un factor importante tomando en consideración que la sostenibilidad en el medio ambiente es algo primordial y necesario para poder mantener exportaciones perennes, no es factible un ejemplo tan común como el que tenemos exportar maderas donde se hace la tala y no se hace la reforestación.	El criterio del sector social es que las universidades juegan un papel importante ya que se puede llegar a los productores a través de capacitaciones aplicando diversos métodos para el cuidado de la naturaleza como la logística inversa, economía circular entre otras
2 ¿Qué competencias obtendrían los estudiantes con la enseñanza sobre la sostenibilidad tanto ambiental, social y económica?	Si es que los estudiantes tienen competencias destrezas actitudes y experiencias en las áreas de sostenibilidad pues entonces son más competitivos que otros estudiantes además ayudan al desarrollo del país aplicando sus competencias profesionales adquiridas en el área de sostenibilidad.	Ciertos maestros que ya venimos hablando mucho de la responsabilidad social, manifestamos mucho a nuestros estudiantes hacemos conocer justamente este asunto de responsabilidad social, de cuidar el medio ambiente de logística inversa, economía circular, del triple bottom like.	Creo que en ese sentido el estudiante juega un factor importante, que a través de sus conocimientos ser competente y poder determinar una importancia en cuanto al título que está obteniendo, por lo tanto, la universidad tiene que capacitar de manera adecuada y que su pensum académico sea competente para poder lograr esa sostenibilidad en el ámbito ambiental social y económica.	Las competencias que obtendrían los estudiantes es ser más competitivos ya que pondrían en práctica lo enseñado en las aulas por lo tanto es necesario que se cuente con un buen pensum académico que haga valer el título que se está obteniendo.
3. ¿Considera usted que las enseñanzas y	Por supuesto que sí, si ustedes tienen capacidades, tienen competencias han sido	Claro, positivamente, es posible como conocen, este triple bottom like que ya se	Considero que sí, sin embargo, hay que tener presente que las empresas tienen que hacer un	El sector social considera que las enseñanzas y capacitaciones que se dan

<p>capacitaciones sobre la sostenibilidad repercutirían en las empresas que los estudiantes llegaran a forjar en el futuro?</p>	<p>formadas en aquella pues definitivamente van a tener un gran peso y esa empresa tendrá grandes oportunidades de desarrollo.</p>	<p>viene ejecutando, es importante que los estudiantes vayan con mucha base del cuidado del medio ambiente sea más fácil para la empresa para que puedan en su momento tener esa solvencia y venga un ganar y ganar ya el estudiante no tiene que capacitarse, sino que ya preparado justamente para que la empresa aplique justamente estos objetivos sustentables.</p>	<p>poquito de más concientización y darle a la oportunidad a los profesionales que salen de las universidades, dando un beneficio país, pero particularmente considero que la preparación existe lo que falta es las oportunidades que deben venir por parte del sector privado y público.</p>	<p>y en las universidades tendría un gran peso al momento que las empresas los llegasen a contratar.</p>
---	--	--	--	--

Finalmente, en la tabla siguiente se presenta la Discusión de Resultados, provenientes de los criterios de los actores involucrados en la sostenibilidad del sector frutícola ecuatoriano.

Tabla 15. Triangulación de datos de los 3 sectores

Sector público	Sector Privado	Sector Social	Análisis de criterios
<p>Los entrevistados consideran que es importante el tema de la sostenibilidad por lo que actualmente existen programas dirigidos a los exportadores dando a conocer diversas herramientas para lograr la sostenibilidad, por otro lado, mencionan que en las exportadoras frutícolas las certificaciones que más demandan los mercados son las Global GAP, BPA, Rainforest entre otras, consideran que se debe trabajar un poco más en el ámbito público en relación el privado.</p>	<p>Los entrevistados indican que las empresas exportadoras frutícolas, cuentan con buenas prácticas agropecuarias como BPA, Global GAP, donde la calidad del producto está encaminado a la Inocuidad Alimentaria, que es un factor más importante al momento de negociar con los compradores, porque trae beneficio en cuanto al precio. En cuanto a la Norma ISO 22000 no cuentan con esa certificación, pero si están consiente que traería mayor competitividad y por ende mayor demanda.</p>	<p>El sector social considera que la universidad tiene un valor preponderante ya que es el factor que deberían estar inmerso en los estudios actuales creando así mallas curriculares competente al medio actual, el cual le de valor agregado a los futuros estudiantes haciendo que los estudiantes sean más competitivos de esta manera se va a beneficiar en el desarrollo futuro del país ya sea que trabajen para una empresa o que llegasen a crear una.</p>	<p>Se puede determinar que los tres sectores están de acuerdo que la sostenibilidad en las empresas son muy importante para poder exportar e incluso abrir nuevos mercados en cuanto a nivel nacional se debe capacitar al exportador mediante programas o conferencias; así también se considera que se debe concientizar desde la Universidad a los estudiantes para estos sean los que puedan llevar al objetivo que es ser sostenible, finalmente la unión de estos tres sectores traerían beneficios de desarrollo al país.</p>

6. Consideraciones finales

Se pudo determinar que existen tres factores de sostenibilidad que los mercados internacionales exigen para poder ingresar nuestros productos. Estos factores son: el de responsabilidad social empresarial regido a la ISO 26000, el de Gestión Ambiental amigable es decir que no dañemos el ecosistema con nuestra producción que responde a la ISO 14001 y el balance social empresarial, esto es el reporte transparente de las operaciones que tiene la empresa. Las empresas ecuatorianas exportadoras frutícolas no tradicionales, en su mayoría cuentan con certificaciones que acreditan su buena calidad de las frutas desde la perspectiva de las buenas prácticas ambientales y la consideran como una oportunidad de contribuir en la sostenibilidad

Se pudo observar que, en el ámbito social, tienen deficiencias, al no mitigar los daños causados por sus operaciones a la sociedad. Los resultados indican que la mayoría de estas empresas no cuentan con programas comunitarios, punto muy válido para ser sostenible en el ámbito social. En cuanto a lo económico, se pudo determinar que las empresas, ven una gran oportunidad comercial ya que el precio es muy relevante al tratarse de las frutas, aunque en lo referente a los reportes de la sostenibilidad, no cuenta con ningún tipo de reporte actualmente.

Del mismo modo, es recomendable que las empresas del sector frutícola diseñen planes estratégicos para ser sostenible en sus tres dimensiones (ambiental, social y económico), acompañado de una guía con tareas y actividades por cada dimensión. Así mismo, se recomiendan a las empresas que cuentan con una certificación Global G.A.P. aprovechen ese valor agregado para gestionar los otros ámbitos de la sostenibilidad, que les permita poder ingresar a más mercados extranjeros. Así mismo, se exhorta a que los Gobiernos se involucren un poco más en este tema, mediante el dictado de charlas, programas, acceso a créditos a los productores, que permita fomentar la sostenibilidad de las empresas para tener más competitividad, mejorar la oferta exportable y mayor imagen corporativa.

Finalmente, se debe hacer futuras investigaciones que permitan profundizar la situación de estas empresas en cuanto al tema de sostenibilidad. Así, por ejemplo, realizar un estudio de toda la cadena de valor asociada con las dimensiones de la sostenibilidad, ya que de esta manera se puede percibir el aporte que cada parte involucrada otorga a la sostenibilidad dentro del proceso productivo y comercial.

Referencias del capítulo quinto

Acuña, N., Figueroa, L., & Wilches, M. J. (2017). *Revista Scielo*.
<https://www.scielo.cl/pdf/ingeniare/v25n1/0718-3305-ingeniare-25-01-00143.pdf>

Artaraz, M. (Septiembre-Diciembre de 2002). *Revista Científica Ecológica y Medio Ambiente*.
[file:///C:/Users/user/Downloads/614-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1158-1-10-20120930%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/614-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1158-1-10-20120930%20(1).pdf)

Banco Central del Ecuador. (enero de 2021). *Banco Central del Ecuador*.
<https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>

International Organization for Standardization. (2015). *ISO*.
<https://www.iso.org/standard/62085.html>

Izquierdo, J., & Rodríguez Fazzone, M. (2006). *Food and Agriculture Organization of the United Nations*. <https://www.fao.org/3/A0718s/A0718s00.pdf>

Olmos, X. (2019). Sostenibilidad ambiental de las exportaciones agroalimentarias. *CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44642/1/S1900377_es.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la Agricultura. (2022). *FAO*.
Retrieved 25 de 01 de 2022, from <https://www.fao.org/3/cb0834es/CB0834ES.pdf>

PROEcuador. (1 de Julio de 2021). <https://www.proecuador.gob.ec/consumo-de-mango-en-eeuu/>

Quintero, J., & Sánchez, J. (septiembre-diciembre de 2006). La cadena de valor: Una herramienta del pensamiento estratégico. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 14. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318788001.pdf>

Rodríguez, J. A. (2020). *CEMDES*. Consejo Empresarial de Desarrollo Sostenible en Ecuador:
<http://cemdes.org/wp-content/uploads/2021/02/DIAGNOSTICO-REPORTING2020.pdf>

CAPÍTULO VI

Clúster asociativo frutícola para el sector agroexportador del Cantón Balzar-Ecuador

Luis Asencio Cristóbal¹

Noemí Bueno Guachamin²

Karina Procel Galarza³

1. Antecedentes

En los últimos años, la producción frutícola ha tenido un auge en sus exportaciones a nivel mundial, según informes de la Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y agricultura (FAO). Las frutas tropicales más comercializadas son el mango, aguacate, piña y papaya y para el año 2019 llegó a comercializarse 7.7 millones de toneladas con un incremento del 6,4 % en comparación con el año 2018. (FAO, 2020).

De acuerdo con el Banco Central del Ecuador BCE (2020), la perspectiva comercial internacional de estas frutas tropicales, se proyectan favorablemente; lo que contribuye al crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) y al ingreso de divisas para la economía del país. La participación del sector frutícola en el total de las exportaciones ecuatorianas en el año 2019, fue del 15.63 %, en donde el banano representó el 14.83% y las frutas no tradicionales el 0.8%. Por ello, la importancia de analizar y establecer estrategias que busquen ser la fuente

¹ Universidad de Guayaquil-Ecuador, luis.asencioc@ug.edu.ec

² Universidad de Guayaquil-Ecuador, noemi.buenog@ug.edu.ec

³ Universidad de Guayaquil-Ecuador, karina.procelg@ug.edu.ec

principal de desarrollo económico mediante la oferta de producción y exportación agrícola (Viteri & Tapial, 2018).

El problema latente se encuentra en que las exportaciones de frutas tropicales (excepto el banano), presentan un bajo porcentaje de participación, respecto al total de las exportaciones del sector, lo que evidencia la existencia de inconvenientes en la producción y comercialización, afectando principalmente a los pequeños productores, quienes no se involucran en la cadena de suministro de este sector económico. De acuerdo con la literatura analizada, existen factores claves que inciden en los bajos niveles de comercialización, como una poca asociatividad, poca tecnificación en el proceso de cultivo y comercialización, créditos con intereses altos y el poco apoyo de las políticas agrarias, (Prieto, 2019). Así mismo, existen pocas posibilidades para las pymes, de ingresar a un mercado extranjero, debido a la baja competitividad, utilización de tecnología obsoleta o de baja calidad que impiden la mejora en la calidad del producto. (Choez & Guaiña, 2019).

Ante esta problemática, resulta necesario plantear mecanismos de mejora para el crecimiento sostenible del sector frutícola. En este sentido, el presente trabajo tiene como objetivo diseñar un clúster asociativo frutícola que beneficie al sector de la agroindustria de frutas tropicales. De acuerdo con Delgado (2018), la existencia de un clúster asociativo permite que quienes lo conformen, puedan innovar y desarrollar sus procesos a través de alianzas estratégicas con cada uno de los actores del clúster, como son los distintos gremios y asociaciones empresariales del sector frutícola.

En Ecuador, existen referentes empíricos respecto a la conformación de clúster en el sector agrícola para la mejora de sus procesos; por ejemplo, el clúster del sector bananero, definido como un sistema de desarrollo que ha permitido la unión entre los principales gremios de productores y exportadores, teniendo como misión contribuir a la competitividad y sostenibilidad de la cadena de valor de la industria bananera ecuatoriana fortaleciendo su capacidad de colaboración e innovación. (Clúster Bananero Ecuador, 2020).

2. El Clúster

La literatura revisada, inicialmente se enfoca en análisis descriptivos que hacen referencia en los beneficios de las economías de aglomeración, destacando el conocimiento, el aprendizaje, la adaptación y la innovación como mecanismos críticos. (Maskell, 2001). En ese sentido, para explicar la existencia de aglomeraciones de empresas y distritos industriales, Porter (1998) señala al clúster como: concentraciones geográficas de empresas interconectadas, proveedores especializados, proveedores de servicios, empresas en industrias relacionadas e instituciones asociadas.

Hay que señalar que al clúster también se lo relaciona con términos como economías de aglomeración, sistemas de crecimiento local, polos de desarrollo, entre otros (Maskell, 2001). De igual manera, la Comisión de la Unión Europea (2008), define al clúster como “Un grupo de empresas, relacionadas con los agentes económicos y las instituciones que se encuentran cerca unos de otros y han alcanzado un nivel suficiente para desarrollar conocimientos especializados, recursos de servicios, proveedores y habilidades” (p.9).

Villarreal, Rodríguez, y Muñoz (2019), definen a un clúster como la agrupación o conglomerado de instituciones que se relacionan dentro de una cadena de suministros, establecidos en un mismo espacio geográfico y cuyo propósito es el desarrollo de un sector productivo. Así mismo, para Barreras (2017), un clúster es una herramienta de organización administrativa, que beneficia a los empresarios pertenecientes a un mismo territorio o y que tienen en común una actividad económica.

2.1 Ciclo de vida del clúster

Los trabajos sobre los clústeres se encuentran en pleno desarrollo, investigadores como Boschma y Fornahl, (2011); Hervas y Albors, (2014), se inclinan por el planteamiento del Ciclo de vida del clúster, como marco teórico para explicar el desarrollo del clúster. El modelo de ciclo de vida clásico se basa en la progresión por distintos momentos (fases), normalmente cinco fases: nacimiento, crecimiento, madurez, declive y muerte. Así mismo, Holling y Gunderson, (2002), presentan el ciclo de adaptación, cuya idea principal se centra en un proceso de cuatro fases: estabilización, reorganización, reducción

y crecimiento; cada fase de un ciclo de adaptación se caracteriza por diversos grados de tres dimensiones de cambio: el potencial de los recursos acumulados disponibles para el sistema, la conexión interna de los componentes del sistema, y la capacidad de recuperación.

Para Andersson, Schwaag-Serger, Sörvik y Wise (2004), un clúster se desarrolla a través de cinco fases: 1) aglomeración, 2) creación de un clúster, 3) desarrollo de un clúster, 4) clúster maduro y finalmente 5) transformación. De la misma manera, Menzel y Fornahl (2010), Martin y Sunley (2006) plantean la necesidad de más estudios para seguir desarrollando estos marcos teóricos sobre la evolución de los clústeres, pero también en el enfoque de la Geografía Económica Evolutiva (Boschma y Martin, 2011).

2.2 Clúster asociativo

Un clúster asociativo permite que quienes lo conformen, puedan innovar y desarrollar sus procesos a través de alianzas estratégicas con cada uno de los actores del mismo, estableciendo una postura estratégica apropiada para incrementar la competitividad y el crecimiento del sector. (Delgado, 2016). La existencia de la receptividad y percepción de confianza y reciprocidad de iniciativa colectiva, así como las relaciones entre las asociaciones de un mismo sector, indican la existencia de colaboración, competencia y un perfil competitivo favorable de la cadena productiva (Lope, 2021).

La asociatividad representa los intereses de quienes conforman una asociación ya sean necesidades sociales, políticas o económicas, cuyo fin es generar mayor estabilidad del sector, a través de precios justos, innovación y competitividad. (Nagel, Martínez, & Cendec, 2017). Generalmente, las asociaciones se desarrollan en el área rural de los países. Las áreas rurales ofrecen las condiciones adecuadas para desarrollar clústeres, especialmente dentro de los sectores de bioenergía, bioeconomía y agroalimentación; estos a su vez son ideales para la creación de valor compartido.

2.3 Factores determinantes para la creación de un clúster

asociativo

De acuerdo con la revisión bibliográfica, se identifica los elementos claves para la creación de un clúster asociativo, ya que estos permiten formar una base sólida en este tipo de organización, especialmente enfocadas en la asociatividad. En la siguiente tabla, se detallan los principales factores determinantes:

Tabla 16. Factores determinantes para la creación de un clúster asociativo

Factores	Criterios de Autores
Asociatividad	Para consolidar el desarrollo de un clúster en un territorio se debe implementar estrategias como la asociatividad y la cooperación entre las Pymes y demás instituciones que conformen dicho clúster. (Suárez & Suárez, 2017)
Recursos económicos	Delgado & Chávez (2018) mencionan que “las entidades financieras también sirven como apoyo para que los actores involucrados en el clúster puedan acceder a créditos con bajas tasas de interés de manera que, acudan a la banca ecuatoriana”
Alianzas estratégicas	Las alianzas estratégicas son importantes en la creación del clúster porque permiten dar a conocer a las empresas que se encuentran en el mismo y a las actividades que se desarrollan al interior del clúster. (Restrepo & Armando, 2013). Las alianzas estratégicas con universidades, institutos y centros de investigación, consultores, brókeres y clientes para el desarrollo del mismo ya que como se conoce las entidades educativas son parte de los actores que conforman un clúster.
Centros de investigación y educación	Arenas y Barajas (2012), indican que las entidades educativas aportan al desarrollo de las técnicas y avances científicos y a la vez pueden ayudar en capacitaciones con temas relevantes de mejoras en el desarrollo del clúster.
Ubicación geográfica	La localización geográfica es uno de los factores principales al clúster por lo que está asociada al lugar en que se minimizan los diferentes costos o en el que se aprovechan las economías de aglomeración de empresas de una rama específica concentrada en un lugar geográfico determinado. (Baena, Jairo & Montoya, 2008)
Negociaciones gubernamentales	Una de las estrategias para el desarrollo de un clúster es “el acceso y negociación de apoyo del gobierno orientados a la investigación económica y administrativa” (Villarreal, Rodríguez & Muñoz, 2019)

Creación de confianza	Es primordial crear confianza y compromiso entre los actores que estarán en la creación del clúster, ya que deben compartir información referente a los procesos de sus empresas, sin embargo, no es tarea fácil por lo que es primordial la comunicación abierta y transparente entre todos, de manera que prospere dicho clúster. (Sotelo, 2018)
Innovación y tecnología	La innovación es un papel fundamental en la creación de un clúster debido a que deben existir ideas de mejoramiento por parte de los actores del mismo que han adquirido conocimientos en sus empresas o en otras partes. (González, Salazar & Espejo, 2019).

Fuente: Elaboración de los autores a partir de la revisión bibliográfica

3. Exportaciones de las frutas tropicales ecuatorianas

En la siguiente tabla, se detallan las exportaciones de las cuatro principales frutas tropicales que se producen en Ecuador, como el mango, piña, papaya y aguacate durante el periodo 2016 – 2020 con sus valores representados en valor Free On Board (FOB) y en miles de dólares.

Tabla 17. Principales frutas no tradicionales tropicales del Ecuador

Fruta	FOB 2016	FOB 2017	FOB 2018	FOB 2019	FOB 2020
Piña	37.473,8	44.339,8	41.150,5	42.693,9	41.339,2
Aguacate	14,9	204,6	171,3	3.552,6	2.395,4
Mango	46.371,2	45.924,4	45.954,0	44.542,2	45.903,6
Papaya	14.113,1	18.780,3	39.241,8	70.007,1	93.381,2

Fuente: Banco Central del Ecuador. (2020)

Las frutas más representativas de este sector son el mango y piña, cuyos valores presentan una fuente de ingreso importante para este sector, gracias al cumplimiento de las normas establecidas por los países importadores y a la calidad de la fruta. Los principales destinos de exportación de frutas no tradicionales desde la provincia del Guayas hacia los mercados extranjeros en los últimos años, son: Estados Unidos, como el principal destino de las exportaciones frutícolas ecuatorianas, seguido de Chile y países bajos; mientras que Hong Kong se ubica en el décimo puesto de dicha lista.

4. Procedimiento aplicado en el trabajo

Para el desarrollo del presente escrito, se realizó una encuesta a los productores de frutas tropicales de la provincia del Guayas-Ecuador, a fin de tener un acercamiento con los actores involucrados y realizar un diagnóstico situacional del sector, identificando sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), que permita conocer el nivel de asociatividad y su organización administrativa, conformada por la Junta Directiva, representantes de cada asociación, empresas relacionadas y áreas funcionales.

En esa línea, se tomó como población a los agricultores del Cantón Balzar, ubicado en la provincia del Guayas-Ecuador, en donde existen aproximadamente 78 productores, en su mayoría agrupados en una Asociación que busca unir a los agricultores para potencializar su producción. Debido a las restricciones en tiempos de pandemia del COVID-19, se presentaron dificultades para acercarse a los actores indicados, por lo que se seleccionó una muestra de 34 productores pertenecientes a una Asociación, quienes mostraron su predisposición para contestar las preguntas de las encuestas que permitieron obtener información relevante del presente estudio.

Como resultado del diagnóstico situacional preliminar, se pudo observar que una de las fortalezas que presenta el sector exportador de frutas tropicales del Cantón Balzar, es la gran extensión de tierra para cultivo, conocimiento y experiencia empírica; además de pertenecer a una Asociación de productores autónomos. En este mismo sentido, este sector ha sido beneficiado con acompañamiento del Ministerio de Agricultura y Ganadería, accesibilidad a créditos asociativos, y el apoyo de la Subsecretaría de innovación para el mejorar la producción. Así mismo, una de las principales debilidades es la inexistencia de sistemas de riego, altos costos de servicios básicos no cuentan con capacitaciones de uso de suelo, Además de la amenaza constante de la aparición de plagas, intermediarios para la comercialización que generan una fluctuación constante de precios.

Por su parte, los resultados de las encuestas respaldan la iniciativa de conformar un clúster asociativo en el sector en referencia que permita fomentar la producción y comercialización de frutas tropicales hacia los mercados

nacionales e internacionales. A continuación, se presentan las principales preguntas con sus respectivas respuestas, debidamente ponderadas. Las preguntas fueron planteadas, considerando la escala de Likert con la siguiente leyenda: TA: Totalmente de Acuerdo; DA: De Acuerdo; NAD: Ni Acuerdo, ni en Desacuerdo; ED: En Desacuerdo; TD: Totalmente en Desacuerdo. A continuación, en la Tabla 3 se muestra la tabulación de las encuestas:

Tabla 18. Resultados de las encuestas realizadas a los productores frutícolas.

PREGUNTAS	TA	DA	NAD	ED	TD	Total
¿Está usted de acuerdo en que el productor y demás empresas o instituciones involucradas en la cadena de suministros deben tener el mismo grado de incentivos respecto a las políticas comerciales?	17	2	3	6	6	34
Porcentaje	50,0%	5,8%	8,8%	17,6%	17,6%	100%
¿Está usted de acuerdo que, con una adecuada cadena de valor, se podría incrementar el nivel de eficiencia?	30	0	0	0	4	34
Porcentaje	88,2 %	0 %	0 %	0 %	11,7 %	100%
¿Está usted de acuerdo que los acuerdos comerciales que existentes facilitan la internacionalización de frutas no tradicionales?	33	1	0	0	0	34
Porcentaje	97,1 %	2,9 %	0 %	0 %	0 %	100%
¿Considera que la asociación de proveedores, productores, logística, y otras instituciones que conforman el clúster agilizarían el proceso de producción y comercialización (exportación)?	29	3	0	0	2	34
Porcentaje	85,2 %	8,8 %	0 %	0 %	5,8 %	100%
¿Está usted de acuerdo que la conformación del clúster permitirá tener suficiente producción para abastecer mercados nacionales e internacionales?	28	1	4	0	1	34

Porcentaje 82,3 % 2,9 % 11,7 % 0 % 2,9 % 100%

Fuente: Elaboración propia.

4.1 Actores para el diseño del clúster asociativo

En la realización del trabajo, se pudo identificar a los principales actores involucrados para la conformación de un clúster asociativo en el sector en estudio. Todos los actores involucrados, cumplen funciones primordiales relacionadas con la producción, distribución, acopio, capacitación e innovación, proveedores de materia prima para cultivo y empaque y embalaje; mismos que se presentan a continuación:

Tabla 19. Actores del clúster y sus funciones

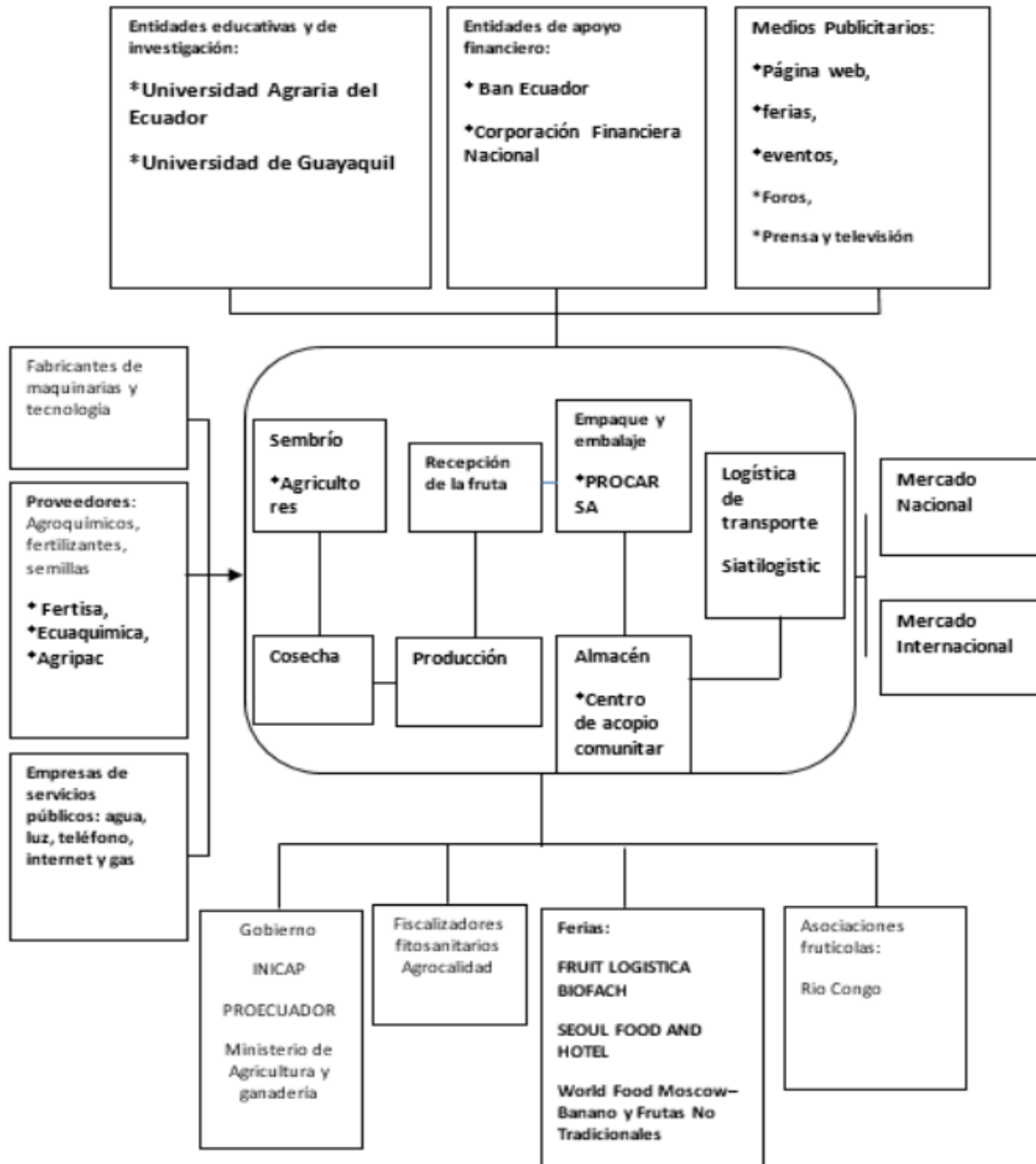
Actores del clúster	Funciones
PROECUADOR	Dar seguimiento a la asociación para el proceso de exportación y capacitación.
Ministerio de Agricultura	Realizar un estudio de suelo, capacitar a la asociación en el proceso de producción.
Agrocalidad	Brindar un seguimiento en el proceso de certificación de las frutas.
Asociación de trabajadores Rio Congo	Trabajar en conjunto para potencializar su nivel productivo, establecer un plan estratégico y seguir los lineamientos indicados por los distintos actores en beneficio mutuo.
Fertisa	Proveer de fertilizantes e insumos agropecuarios a los agricultores, al por mayor.
Agripac	Proveer de fertilizantes e insumos agropecuarios a los agricultores, al por mayor.
Ecuaquimica	Proveer de fertilizantes e insumos agropecuarios a los agricultores, al por mayor.
Universidad Agraria	Realizar proyectos de capacitación del proceso de cultivo y uso del suelo.
Universidad de Guayaquil	Realizar proyectos de capacitación y vinculación de ámbito agrícola, administrativo y financiero.
Centro de Acopio Comunitario	Concentrar la producción de frutas que será empacada y envía a su lugar de destino.
Empresa Pública del Agua	Contribuir con el fortalecimiento hídrico al cantón Balzar proveedores de agua para sus cultivos.
INIAP	Impulsar la investigación científica, la generación, innovación, validación, y difusión de tecnologías en el sector agropecuario
PROCARSA	Proveedora de cartón corrugado, de material reciclado, para empaque de frutas

Siatilogistic	servicios de transporte internacional de carga vía aéreo o marítimo para exportaciones
BanEcuador	Otorgar créditos productivos
Corporación Nacional	Otorgar créditos productivos

Fuente: Elaboración propia

Considerando la información de la tabla anterior, en la siguiente figura se observa la interacción de los actores tanto internos como externos, para la puesta en marcha del clúster asociativo frutícola en el cantón Balzar, que permitirá obtener mayores beneficios para el sector, así como incrementar su capacidad productiva, valor agregado, innovación y una futura internacionalización.

Tabla 20. Clúster Asociativo para los productores frutícolas del cantón Balzar-Ecuador



Fuente: Elaboración propia

5. Consideraciones finales

Los resultados obtenidos en el presente trabajo se complementan con los aspectos identificados en la revisión literaria respecto a la iniciativa para la creación de un clúster. Así, los fruticultores están de acuerdo en que la asociatividad permitirá mejorar varios aspectos, como la innovación, mejora de calidad y generación de valor agregado. Sin embargo, se considera que el sector

aún no está preparado para este tipo de asociatividad debido a que no tienen objetivos en común y trabajan para generar un beneficio individual.

En cuanto a los recursos económicos, los productores están de acuerdo en que los bancos deberían facilitar los créditos para la producción frutícola, lo que se acopla a lo indicado por Delgado & Chávez (2018); aunque en la práctica los agricultores no cumplen con todos los requisitos que los califique como sujetos de crédito. Además, los ingresos de su producción no podrían abastecer para cancelar los préstamos, debido a que el precio de la fruta fluctúa constantemente.

También están de acuerdo que es necesario estar ubicados en un mismo sector geográfico para establecer precios más competitivos y generar mayor confianza y comunicación, tal como lo menciona Baena, Jairo & Montoya (2008), considerando que los fruticultores son muy celosos en cuanto a compartir sus técnicas de producción. Los fruticultores consideran que es fundamental tener alianzas estratégicas para obtener materia prima a menores costos y tener mayor rentabilidad, en lo que concuerda Restrepo & Armando, (2013); pero esto no es suficiente ya que algunos productores no están comprometidos a generar alianzas colectivas a largo plazo si no a su conveniencia.

De esta manera, se concluye que la iniciativa de creación de un clúster asociativo, puede desarrollar al sector frutícola, empezando con su grado de organización, producción y comercialización y permitiendo que los fruticultores puedan generar mayor valor agregado a sus productos, así como fomentar la innovación. El clúster asociativo, es un modelo apropiado para mejorar la productividad y rentabilidad del sector y se convierte en un potencial favorable para mejorar las cadenas productivas de estos productos.

Así mismo, los resultados recalcan la necesidad de una reorganización administrativa, así como un modelo de clúster asociativo que les permita mejorar sus condiciones de producción y comercialización. Con la creación de un clúster, se puede superar la falta de cooperación entre los miembros de la asociación, lo que permitirá establecer alianzas con otras organizaciones e instituciones para obtener capacitaciones, estudios de innovación, facilidad de créditos,

comercialización directa y un correcto control de los procesos de producción. Además, estimula a que la información concerniente al proceso productivo y comercial, sea compartida a los demás participantes del clúster, permitiendo la transferencia de conocimientos entre los actores para mejorar la asociatividad y así enfrentar a las externalidades y dificultades propias de la globalización, con la finalidad de posicionar sus productos en los mercados internacionales.

Referencias del sexto capítulo

- Andersson, T., Schwaag-Serger, S., Sörvik, J., & Wise, E. (2004). *Cluster Policies Whitebook*. IKED- International Organisation for Knowledge Economy and Enterprise Development. Printed by: Holmbergs. ISBN 91-85281-03-4
- Baena, E., Jairo, J., & Montoya, O. (2008). Algunos factores indispensables para el logro del desarrollo regional. *Scientia et Technica*. ISSN 0122-1701, Vol. 2, N°. 31, 2006, págs. 177-182. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4830024>
- Banco Central del Ecuador. (2020). Información Económica y estadística. Obtenido de <https://sintesis.bce.fin.ec/BOE/OpenDocument/2011010922/OpenDocument/opendoc/openDocument.faces?logonSuccessful=true&shareId=4>
- Barreras, I. Z., Barreras, R. A. Z., & Palazuelos, M. D. J. H. (2017). Clúster Agrícola como factor de desarrollo en las Empresas del Municipio de Angostura Sinaloa. *Revista Mexicana de Agro negocios*, 40(1345-2017-1371), 525-540.
- Boschma, R. & Fornahl, D. (2011) Cluster Evolution and a Roadmap for Future. Editorial for Special Issue on Cluster Life Cycles to be published in *Regional Studies* 2011, vol. 45, no. 10. Obtenido de <http://econ.geo.uu.nl/peeg/peeg1117.pdf>
- Clúster Bananero Ecuador. (2020). *Clúster Bananero Ecuador*. Retrieved from <https://www.clusterbananerodecuador.org/>
- Choez, K., & Guaiña, A. (2019). Repositorio Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/45758/1/TESIS%20FINAL.pdf>
- Commission of the European Communities (2008) *The Concept of Clusters and Cluster Policies and their Role for Competitiveness and Innovation: Main Statistical Results and Lessons Learned*. pag.9. ISBN 978-92-79-09838-3 DOI 10.2769/67535

- Delgado, D., & Chávez, G. (2018). Las pymes en el Ecuador y sus fuentes de financiamiento. Retrieved from <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/04/pymes-ecuador-financiamiento.html>
- Delgado, L. (2016). Propuesta de modelo asociativo para la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas agroindustriales de aceituna de la Región Tacna. *Revista Veritas et Scientia-UPT*, 7(2), 991-1001. <https://doi.org/10.47796/ves.v7i2.76>
- Hervas-Oliver, J.L. & Albors-Garrigos, J. (2014): Are technology gatekeepers renewing clusters? Understanding gatekeepers and their dynamics across cluster life cycles, *Entrepreneurship & Regional Development: Emprendimiento y desarrollo regional Una revista internacional*. Volumen 26, 2014 - Número 5-6 doi=10.1080/08985626.2014.933489.
- Holling, C. & Gunderson, L. (2002) Resilience and adaptive cycles. In Gunderson L. and Holling C. S. (Eds) *Panarchy: Understanding Transformations in Human and Natural Systems*. (Washington, DC, Island), pp. 25–62.
- Lope, Y. H. (2021). Valoración del potencial de iniciativa clúster agrícola de haba grano seco en las cadenas productivas de la región Puno, Perú. *Global Business Administration Journal*, 5(1), 21-34.
- Martin, R. & Sunley, P. (2006) Path dependence and regional economic evolution, *Journal of Economic Geography*, Volume 6, Issue 4, August 2006, Pages 395–437, <https://doi.org/10.1093/jeg/lbl012>
- Maskell, P. (2001) Towards a knowledge-based theory of the geographical cluster, *Industrial and Corporate Change*, 10, pp. 919–941.
- Menzel, M. & Fornahl, D. (2010) Cluster life cycles-dimensions and rationales of cluster evolution, *Industrial and Corporate Change*, 19(1), pp. 205-238.
- Nagel, J., Matinez, C., & CENDEC, C. (2017). *Desarrollo de modelos de negocios de base asociativa para la agricultura familiar campesina frutícola de Chile*. Retrieved from <http://bibliotecadigital.ciren.cl/bitstream/handle/123456789/28766/FIA-0117.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO. (2020). Análisis del mercado de las principales frutas tropicales de 2019. Retrieved from <http://www.fao.org/3/cb0834es/cb0834es.pdf>
- Porter, M. (1998). Clusters and the new economics of competition. *Harvard Business Review*, v. 76, n. 6, p. 77-90.

- Prieto, D. (2019). Repositorio Universidad de América. Obtenido de <https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/7246/1/2142125-2019-1-EF.pdf>
- Restrepo Rivera, J. A., & Agudelo Quintero, J. A. (2013). Estrategia para la conformación de un cluster de empresas de desarrollo de software en la ciudad de Bogotá DC (Bachelor's thesis, Universidad EAN). Retrieved from <https://repository.ean.edu.co/bitstream/handle/10882/4387/RestrepoJhon2013.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Villarreal, F., Rodríguez, F. d., & Muñoz, Z. (2019). Retos y Oportunidades en la Conformación del Clúster de Fruticultores de Manzana del Municipio de Canatlán, Durango. *Ciencias Administrativas. Teoría y Praxis*, 15(2), 113–138. Recuperado a partir de <https://cienciasadmvastyp.uat.edu.mx/index.php/ACACIA/article/view/237>
- Viteri, M. d., & Tapial, M. (2018). Economía ecuatoriana: de la producción agrícola al servicio. *Revista ESPACIOS*, 39(32), 30.

CAPÍTULO VII

Las plataformas de concertación para la reactivación de las exportaciones agrícolas en Guayas-Ecuador

Luis Asencio Cristóbal¹

Alisson Rodas Lois²

Karen Sagñay Orellana³.

1. Antecedentes

El sector agrícola es uno de los ejes más significativos para el desarrollo de los países y la base para una multiplicación positiva de indicadores macroeconómicos (Ryazanova, 2019). La agricultura es tan necesaria para la población, puesto que es el sector que nos suministra los alimentos diarios y donde se cultivan distintas variedades con el fin de ser exportados. Según el Ministerio de Agricultura y Ganadería de Ecuador (MAG), en el año 2019 el sector agrícola aportó un 8% al producto interno bruto (PIB) del país y para esta actividad se utilizan más de 2.500.000 hectáreas, en las cuales se siembran productos como: cacao, verduras, frutas, hortalizas, entre otros (MAG, 2019).

A pesar de poseer un suelo fértil, los pequeños productores del sector agrícola enfrentan dificultades al momento de comercializar y distribuir sus productos en el mercado nacional e internacional, algunas de esas dificultades nacen de la falta de experiencia en términos de negociación, exigencias del mercado y escaso apoyo de instituciones públicas y privadas. Es por ello, que

¹ Universidad de Guayaquil-Ecuador, luis.asencioc@ug.edu.ec

² Universidad de Guayaquil-Ecuador, alisson.rodasl@ug.edu.ec

³ Universidad de Guayaquil-Ecuador, karen.sagñayo@ug.edu.ec

los pequeños productores optan por ofertar sus productos a través de intermediarios, sin embargo, los precios negociados con estos comerciantes no son justos para el productor. (López, 2020).

Este tipo de eventos, afectan a los pequeños productores, especialmente en la Zona de Planificación 5 de Ecuador, integrada por las provincias de Guayas, Los Ríos, Santa Elena, Bolívar y Galápagos; ya que mediante sus cosechas generan escasos ingresos para reinvertir y subsistir. En ese sentido, los pequeños agricultores han optado por asociarse para competir en los mercados, y de esta manera cubrir la demanda extranjera de productos agrícolas; sin embargo, la idea no ha funcionado para todos. En consecuencia, los pequeños agricultores buscan otra manera de impulsar sus exportaciones; para ello deben considerar la posibilidad de formar parte de las plataformas de concertación, consideradas como un espacio de interacción entre diferentes tipos de interesados que comparten un recurso o interés común, donde interactúan para mejorar el entendimiento mutuo, aprender, negociar, consensuar prioridades, definir roles y acordar acciones conjuntas. (Thiele & Bernet, 2005)

En esa perspectiva, las plataformas de concertación pueden servir como estrategia organizacional para acceder y coordinar acciones con instituciones sociales, públicas y privadas, que ayudaran a mejorar los procesos productivos y comerciales para la reactivación de las exportaciones de productos agrícolas ecuatorianos.

El presente documento tiene como propósito determinar de qué manera las plataformas de concertación ayudan a la reactivación de exportaciones de productos agrícolas, principalmente de las frutas ecuatorianas. Para ello, se procederá al análisis de datos, que permitan sustentar la participación y eficiencia que obtendrían los pequeños productores al utilizar esta técnica de trabajo compartido, para la reactivación de las exportaciones de productos agrícolas.

2. La producción en el Sector agrícola ecuatoriano

En la actualidad, la situación económica mundial se encuentra en un punto de quiebre con consecuencias muy graves, principalmente para países como el Ecuador. El sector agrícola tiene una importancia incuestionable en la mayoría de los países, ya sea como fuente de alimentos, materias primas y energía, como parte de cadenas agroindustriales de producción, como eje de economías regionales, o como fuente de empleo e ingresos por exportación. Sin embargo, su desarrollo requiere de recursos financieros difíciles de obtener, tanto de fuentes internas como externas, por las particularidades, complejidades y riesgos específicos del sector. (Molina & Victorero, 2015).

Por otro lado, la producción es considerada uno de los procesos económicos fundamentales como medio para crear riqueza, de la misma manera se puede conceptualizar como la creación y procesamiento de bienes, mercancías y servicio en el cual abarca su concepción. Un proceso de producción se lleva a cabo en las empresas, las cuales están compuestas en sectores productivos y sectores económicos. La actividad productiva consiste en transformar bienes intermedios como materia prima y productos semielaborados en bienes terminados, mediante el uso de factores productivos básicamente trabajo y capital (Economía, 2016).

En este sentido, la producción agrícola, consiste en generar bienes o alimentos como cereales para la alimentación humana, mediante la explotación de terrenos fértiles (siembra de semillas certificadas), para lo cual es necesario que se adopten verdaderas políticas agroalimentarias, considerando temas como el respeto al medio ambiente, la tecnología, la inversión, entre otros (Pérez & Razz, 2009).

La cadena productiva es la agrupación estructurada de pasos a seguir para la producción de algún producto desde la provisión de insumos, producción, transformación y comercialización hasta llegar al consumidor final, en la cual involucra a varios actores como son proveedores, productores, procesadores, distribuidores, comerciantes y consumidores; cada uno tiene su papel importante. (Silva Culler, 2019).

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (2019), la superficie para la labor agropecuaria en 2019 a nivel nacional fue de 5.110.548 hectáreas, en la cuales, la mayor superficie es utilizada para los pastos cultivados y la otra porción mayor, es destinada a los cultivos permanentes. En el 2019 los cultivos permanentes, presentaron un crecimiento del 3,9% en referencia al año anterior. En la Región Costa se sitúa la mayor superficie con el 72,6%, seguida de la sierra con un 17,5% y la Amazonia con 9,9%. En la siguiente tabla, se presenta el uso del suelo (has) en las regiones de Ecuador:

Tabla 21. Uso del suelo (Hectáreas) por Regiones en Ecuador

Región y Provincia	Uso del suelo (has.)				
	Total	Cultivos Permanentes	Cultivos Transitorios y Barbecho	Pastos Cultivados	Pastos Naturales
Total nacional	5.110.548	1.439.504	769.708	1.985.494	915.843
Región sierra	1.621.496	251.332	226.048	542.866	601.249
Región costa	2.884.000	1.045.478	519.967	1.101.785	216.770
Región amazónica	605.052	142.693	23.692	340.843	97.824

Fuente: (INEC, 2019)

De acuerdo con la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo Senplades (2012), la Zona de Planificación 5 de Ecuador, se caracteriza por su fertilidad, debido a su auge productivo y comercial, también por su accesibilidad a los diversos puertos y aeropuertos. Esta zona geográfica se destaca por la producción y exportación de productos agrícolas como el banano, cacao, café, caña de azúcar, maíz, arroz y frutas tropicales. A continuación, se describe los cultivos de las diferentes provincias de la Zona de Planificación, excepto la región insular de las Galápagos.

Cultivos de la provincia del Guayas. Mediante la información proporcionada por el Sistema de Información Pública Agropecuaria SIPA (2020), los principales cultivos cosechados en la provincia del Guayas son el

arroz, caña de azúcar para azúcar, cacao, banano, maíz duro, mango, plátano, entre otros. Sin embargo, el cultivo con mayor rendimiento en el periodo 2019, es la caña de azúcar con 76.13 toneladas por hectárea y el banano con una superficie plantada de 49,183 hectáreas obtuvo un rendimiento de 42.43 toneladas por hectárea. A continuación, se presenta, los 10 principales cultivos de productos agrícolas en la provincia del Guayas:

Tabla 22. Cultivos de la Provincia del Guayas 2019

No.	Productos	Superficie Plantada (ha)	Superficie Cosechada (ha)	Producción (toneladas)	Rendimiento (Uha)
1	Arroz (en cascara) 20% humedad 5% 1mp..	207.706	207.706	1,233,446	5.94
2	Caña de Azúcar para Azúcar (tallo fresco)	101.176	99.166	7,549,123	7613
3	Cacao (Almendra seca)	89.331	89.331	62.77	0.70
4	Banano (fruta fresca)	49.183	47.1	1,998,540	4243
5	Maíz Duro Seco (grano seco) 13% humed..	41.364	41.364	272.539	659
6	Mango (fruta fresca)	17.398	15.398	102.57	666
7	Plátano (Fruta Fresca)	12.834	10.427	62.976	604
8	Palma Aceitera (fruta fresca)	11.926	10.112	163.157	1614
9	Soya (grano seco)	4.421	4.421	8.534	1.93
10	Tabaco (Hoja seca)	2.983	2.983	3.527	1.18

Fuente: (SIPA, 2020)

Cultivos de la provincia de Santa Elena. En la provincia de Santa Elena, según la información obtenida en el SIPA (2020) los principales cultivos plantados durante el año 2019 son: maíz duro, banano fresco, cacao, maíz duro (choclo), caña de azúcar, maracuyá, plátano, café robusto, mango y soya. El producto agrícola con más superficie plantada es el maíz duro seco con 4,467 hectáreas, donde se obtuvo un rendimiento de 6 toneladas por hectárea y el banano con una superficie plantada de 3,271 hectáreas rindió 36.59 toneladas por hectárea, lo que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 23. Cultivos de la Provincia de Santa Elena 2019

No.	Productos	Superficie Plantada (ha)	Superficie Cosechada (ha)	Producción (toneladas)	Rendimiento (Uha)
1	Maíz Duro Seco (grano seco) 13% humed.J	4.467	4.467	26.802	6.00
2	Banano (fruta fresca)	3.271	3.271	119.695	36.59
3	Cacao (Almendra seca)	4	400	284	0.71
4	Maíz Duro Choclo (en choclo)	223	205	1.286	6.28
5	Caña de Azúcar para otros usos (Tallo fre..)	172	172	496	2.89
6	Maracuyá (fruta fresca)	163	105	1.733	16.54
7	Plátano (fruta fresca)	137	137	692	5.05
8	Café Robusta (Grano Oro)	60	60	93	1.56
9	Mango (fruta fresca)	41	41	345	8.42
10	Soya (grano seco)	27	27	52	1.91

Fuente:(SIPA,2020)

Cultivos de la provincia Los Ríos. En el periodo 2019, según información obtenida del SIPA (2020), en esta provincia se cultivó productos como: el cacao, maíz duro seco, arroz, banano, palma aceitera, plátano, soya naranja, yuca, caña de azúcar, entre otros. Algunos productos como el cacao comprendieron una superficie plantada y cosechada de 116,427 hectáreas, la cual obtuvo un rendimiento de 0.66 toneladas por hectáreas. Sin embargo, el banano alcanzó una superficie cosechada de 61.733 has. y su rendimiento fue de 38.45 toneladas/ hectáreas, es decir generó un mayor rendimiento en la producción. Estos datos se observan en la siguiente tabla:

Tabla 24. Cultivos de la Provincia de los Ríos 2019

No. Productos	Superficie		Producción (toneladas)	Rendimiento (Uha)
	Plantada (ha)	Cosechada (ha)		
1 Cacao (almendra seca)	116.427	116.427	77.095	0.66
2 Maíz Duro Seco (grano seco) 13% humedad	96.32	96.32	671.019	6.97
3 Arroz (en cáscara) 20% humedad 5% imp..	69.649	69.649	342.802	4.92
4 Banano (fruta fresca)	63.896	61.733	2,373,562	38.45
5 Palma Aceitera (fruta fresca)	41.088	37.18	579.695	15.59
6 Plátano (Fruta Fresca)	22.935	17.918	104.163	5.81
7 Soya (grano seco)	12.608	12.608	23.92	1.90
8 Naranja (fruta fresca)	5.421	5.367	39.253	7.31
9 Yuca (raíz fresca)	1.442	1.335	14.76	11.06
10 Caña de Azúcar para Azúcar (tallo fresco)	1.060	1.060	150.909	142.43

Fuente: (SIPA, 2020)

Cultivos de la provincia de Bolívar. Según los datos obtenidos del SIPA (2020), en la provincia de Bolívar durante el 2019, se cultivaron productos como: maíz duro, cacao, naranja, plátano, fréjol, maíz suave, caña de azúcar, papa, banano y orito. El cultivo más plantado con 15,725 hectáreas es el maíz duro, le sigue el cacao con 9,191 ha, naranja con 6,956 ha. En general, de estos tres cultivos se obtuvo un rendimiento parcialmente bueno; tal como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 25. Cultivos de la Provincia de Bolívar 2019

No. Productos		Superficie Plantada (ha)	Superficie Cosechada (ha)	Producción (toneladas)	Rendimiento (Uha)
1	Maíz Suave Seco (grano seco)	15.725	15.14	30.409	2.01
2	Cacao (almendra seca)	9.191	9.191	6.191	0.67
3	Naranja (fruta fresca)	6.956	6.169	49.813	8.07
4	Plátano (fruta fresca)	5.718	5.212	25.25	4.84
5	Fréjol Seco (grano seco)	4.355	4.293	3.266	0.76
6	Maíz Suave Choclo (en choclo)	3.536	3.438	15.512	4.51
7	Caña de Azúcar para otros usos (Tallo fresco)	2.693	2.523	262,263	103.95
8	Papa (tubérculo fresco)	2,256	2.256	41.338	18.32
9	Banano (fruta fresca)	2.109	2.065	11.456	5.55
10	Orito (Fruta fresca)	1.127	982	7.761	7.90

Fuente: (SIPA, 2020)

3. Exportación del sector agrícola ecuatoriano

Las exportaciones son el soporte económico de muchos países en desarrollo, porque proporciona empleo de forma directa e indirecta y genera el ingreso de divisas. Ecuador es un país agrícola con grandes tierras productivas que no se están siendo aprovechadas. También, cuenta con productos muy solicitados por los mercados internacionales, cuyos valores se pueden visibilizar en los datos estadísticos, donde el Ecuador incrementó sus exportaciones de productos agrícolas. En la tabla 6, se muestra los datos obtenidos por el Banco Central del Ecuador BCE (2019), sobre las exportaciones del sector agrícola y los productos primarios que lo componen, durante los periodos 2015 al 2019, en donde se observa al banano como la principal fruta tradicional exportada, con 6.875.422 toneladas en el año 2019.

Tabla 26. Exportación de Producto Principal -Toneladas

Producto principal	2015	2016	2017	2018	2019
A. AGRÍCOLA	6.841.699	6.742.109	7.234.165	7.576.462	7.575.980
Arroz	1.114	210	447	31.556	29.027
Banano y plátano	6.267.766	6.166.463	6.575.605	6.872.363	6.875.422
Banano	6.070.078	5.973.541	6.416.616	6.658.143	6.663.689
Plátano	197.688	192.922	158.989	214.221	211.733
Cacao en grano	232.319	227.111	284.894	296.612	270.835
Café en grano	6.078	5.161	5.05	4.434	1.658
Café lavado	6.078	5.156	4.956	4.365	1.548
Cafe natural	-	6	94	69	110
Otras frutas	123.885	143.182	152.469	151.235	157.833
Melones	20	0	-	-	0
Piñas	66.076	73.99	83.705	80.75	89.002
Otras frutas	57.789	69.192	68.764	70.485	68.831
Fibras vegetales	16.38	16.194	15.455	14.176	16.594
Abacá	8.555	11.71	9.876	8.256	10.513
Algodón	-	-	-	-	-
Otras fibras vegetal	7.825	4.485	5.579	5.92	6.081
Otros productos agricola	194.147	183.781	200.242	206.086	224.611
Tabaco en rama	4.145	4.31	5.724	6.142	5.177
Hojas de té	825	696	761	708	590
Maíz	138	159	119	57	5.247
Flores naturales	145.824	143.187	148.173	154.803	158.401
Otros prod. Agrícola	43.225	35.436	45.467	44.376	55.197

Fuente: (BCE, 2019)

En la tabla anterior, se observa que las toneladas de exportación, a lo largo de los 4 años de análisis, muestran un crecimiento mínimo; sin embargo, en el último año el margen de toneladas exportadas se redujo, debido a que ciertos productos no tradicionales dejaron de exportarse por las exigencias de los importadores. De igual manera, en la tabla 7 se muestra las exportaciones de productos agrícolas, durante el periodo 2015-2019, en miles de dólares FOB.

Tabla 27. Exportación Agrícola-Miles dólares FOB

PRODUCTO PRINCIPAL	2015	2016	2017	2018	2019
AGRÍCOLA	4.550.799	4.411.805	4.686.907	5.038.159	5.207.473
Arroz	1.014	230	350	18.478	18.195
Banano y plátano	2.808.119	2.734.164	3.028.195	3.215.933	3.295.159
Banano	2.730.346	2.655.342	2.951.917	3.121.441	3.173.906
Plátano	77.773	78.822	76.277	94.491	121.253
Cacao en grano	692.849	621.432	571.729	672.235	656.656
Café en grano	18.085	17.856	16.888	12.769	7.876
Café lavado	18.085	17.826	15.561	11.94	6.859
Cafe natural	-	30	1.327	828	1.017
Otras frutas	80.216	97.506	108.318	125.571	160.072
Melones	8	0	-	-	1
Piñas	31.967	37.474	44.34	41.15	42.694
Otras frutas	48.242	60.032	63.978	84.42	117.376
Fibras vegetales	15.855	25.771	23.217	20.681	28.663
Abacá	14.765	25.14	22.494	19.964	28.015
Algodón	-	-	-	-	-
Otras fibras vegetales	1.09	631	723	718	648
Otros productos agrícolas	934.632	914.83	938.204	972.492	1.040.853
Tabaco en rama	57.569	53.697	66.866	71.641	77.189
Hojas de té	1.503	1.295	1.447	1.427	1.1
Maíz	103	609	351	103	1.514
Flores naturales	819.939	802.461	820.48	843.372	879.779
Otros prod. Agrícolas	55.545	56.784	49.066	55.949	81.272

Fuente: (BCE, 2019)

En la tabla anterior, se puede observar que, en estos últimos años, los ingresos han aumentado de las exportaciones de diversos productos agrícolas tradicionales y no tradicionales, a pesar de que el número de toneladas de ciertos productos agrícolas, se redujeron.

4. Las Plataformas de Concertación

El término “plataforma” es utilizado en muchos contextos, existe la tendencia a concebir una plataforma como la aplicación a un grupo de personas que se reúnen para cumplir un objetivo en particular, también es frecuente referirse a propuestas metodológicas para la capacitación e investigación. Según, Thiele & Bernet, (2005) definen a las plataformas de concertación como “un espacio de interacción entre diferentes tipos de interesados que comparten un recurso o interés común, donde interactúan para mejorar el entendimiento mutuo, aprender, negociar, consensuar prioridades, definir roles y acordar acciones conjuntas”

Las plataformas de concertación se están convirtiendo en una estrategia fundamental para la reactivación del sector agroexportador ecuatoriano, a través del desarrollo de proyectos compartidos. Su principio básico es que las partes interesadas dependen unas de otras para lograr resultados del desarrollo agrícola y, por lo tanto, necesitan un espacio donde puedan aprender, negociar y coordinar para superar desafíos y capturar oportunidades a través de un proceso de innovación eficaz. (Schut, Dubois, Kamanda, & Stoian, 2018)

Las plataformas tienen como objetivo contrarrestar las debilidades de los sistemas tradicionales y desorganizados del sector agrícola, construyendo interacción entre diferentes tipos de actores y sus organizaciones, promover cambios en prácticas, instituciones y políticas y desplegar de manera efectiva recursos humanos y financieros disponibles para resolver problemas y capitalizar oportunidades (Davies, 2016). Estas plataformas buscan consensuar procesos de intervención en cadenas productivas con instituciones y organizaciones vinculadas de forma directa o indirecta con un rubro productivo (Reinoso & Pico, 2007).

Para Thiele & Bernet (2005), las plataformas son muy importantes porque abren la posibilidad de aprendizaje social ya que esto ocurre cuando pasamos de un nivel de cognición múltiple a cognición distribuida. El autor sostiene que este cambio no ocurre por acción de las fuerzas de mercado o del cambio tecnológico, esto muchas veces se puede requerir de una facilitación u otros

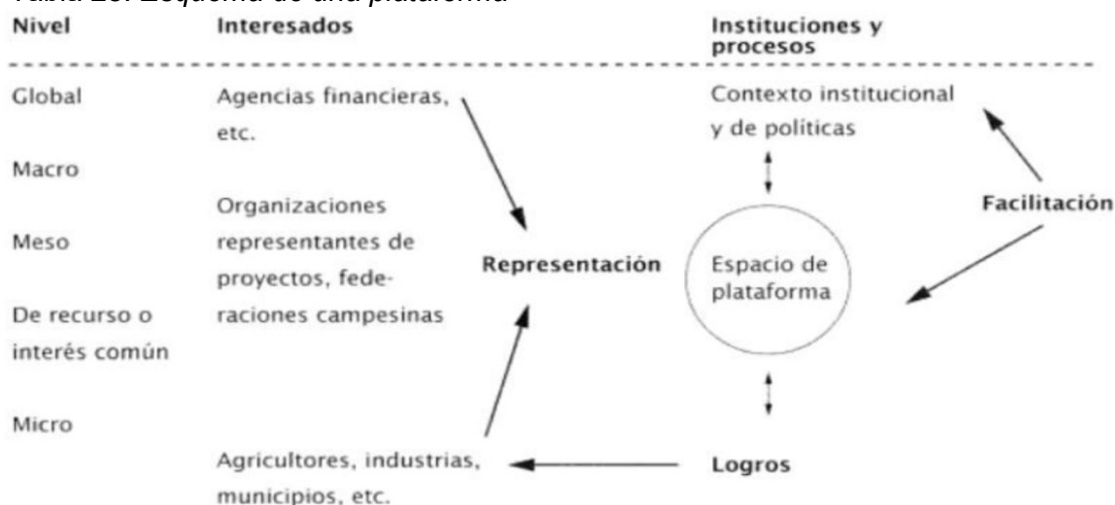
tipos de apoyo para que los actores locales funcionen dentro de este espacio. Las plataformas son relevantes cuando aparecen contradicciones sobre el uso de recursos, pero no existe una capacidad de tomar decisiones donde el problema es percibido como resoluble.

Según, Handy (1985) las plataformas para que puedan ser consolidadas y puedan obtener óptimos resultados, tienen que seguir una serie de fases, como: i) Formación: ya que es necesario un período de conocimiento mutuo, ii) Confrontación: los participantes discuten las actividades de la plataforma y trazan un objetivo común, iii) Determinación de roles: etapa en la que los actores asumen un papel específico, iv) Desempeño: los participantes funcionan como un equipo, Por otro lado, Handy precisa que es posible crear plataformas en tres niveles diferentes:

- Micro, o nivel local, que corresponde a una Comunidad
- Meso, o nivel intermedio, que podría corresponder a nivel Municipio (u organizaciones en una región).
- Macro, o nivel nacional, que podría corresponder a varias Provincias.

En la Figura siguiente, se muestra la representación de una plataforma, la misma que ilustra en cada nivel, a los actores en el recurso compartido. A nivel local los actores se conocen mejor, por lo que es más fácil y evidente su interdependencia; a niveles más altos, los actores no se conocen tan bien y es posible que la interdependencia sea más difícil de percibir. Sin embargo, las plataformas deben funcionar a niveles más altos porque no es posible tomar decisiones o resolver problemas a niveles inferiores. Por ello, determinar en qué nivel debería funcionar la plataforma, es un factor crítico.

Tabla 28. Esquema de una plataforma



Fuente: (Thiele & Bernet, 2005)

Por su parte, para el desarrollo del presente documento, se realizó una revisión bibliográfica y descriptiva, que permitió analizar cada uno de los aspectos de las plataformas de concertación para comprender su aportación al sector agrícola. También se utilizó el análisis y la síntesis, para poder arribar a conclusiones generales referente a los beneficios que brinda la implantación de las plataformas de concertación en el sector agrícola. Así mismo, se entrevistó a los actores del sector agrícola, para recopilar información referente a la percepción del uso de las plataformas de concertación, así como de las exportaciones del sector mencionado.

Para el efecto, se seleccionó como población a las empresas agrícolas, principalmente ubicadas dentro de las provincias de la zona de planificación 5 de Ecuador. Según la información proporcionada por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros SUPER CIAS (2019), existen un total de 547 empresas agrícolas en las provincias del Guayas, Los Ríos, Santa Elena y Bolívar. Los criterios para delimitarlas fueron: su estado legal (activa) y el tipo de compañía (anónima o mixta). En la tabla 8, se detalla el número de empresas agrícolas por provincia.

Tabla 29. Empresas agrícolas seleccionadas por provincia - Zona 5

Provincia	Cantidad de Empresas
Santa Elena	3
Guayas	503
Los Ríos	35
Bolívar	2
Galápagos	4
Total	547

Fuente: SUPER CIAS (2019).

De la población señalada, se obtuvo una muestra no probabilística intencional a conveniencia, fijada por 3 empresas agrícolas más representativas de la provincia del Guayas y determinadas por los criterios de disponibilidad, facilidad y otras características del sector de interés. Una muestra a conveniencia hace referencia a seleccionar una muestra de la población por el hecho de que sea accesible. (Ochoa, 2015). Por ello, la selección de las empresas se hizo considerando las limitaciones provocadas por la pandemia del COVID-19 y, a aquellas empresas que estuvieron dispuestas a colaborar y proporcionar información, por medio de la entrevista. En la siguiente tabla, se presenta a los expertos seleccionados para realizar las entrevistas

Tabla 30. Lista de expertos a entrevistar

No.	Nombre Expertos	Cargo	Codificación
1	Enrique López	Administrador "Reybanpac"	EL
2	Luis Arroyo	Administrador finca "Mamia"	LA
3	Consuelo Mendoza Tuarez	Administrador finca "Silvita"	CM

Fuente: Elaboración propia

Para valorar el criterio de los expertos, se utilizó el Método Delphi, que nos da acceso a organizar o sistematizar un proceso comunicativo de diferentes especialistas del ámbito, con dirección a ayudar a resolver inquietudes sobre el problema de investigación. Mediante este método se valora el juicio intuitivo y opiniones informadas de los expertos, en el sector agrícola del Ecuador. (López 2018).

Para la interpretación del nivel de competencia, se utiliza los siguientes criterios:

- Si $0,8 < K < 1$ el coeficiente de competencia es “alto”
- Si $0,5 < K < 0,8$ el coeficiente de competencia es “medio”
- Si $K < 0,5$ el coeficiente de competencia es “bajo”

En la tabla siguiente, se muestra los criterios obtenidos por cada uno de los entrevistados, así como la interpretación de los mismos.

Tabla 31. Resultados Método Delphi

N° Experto	Cálculo del coeficiente de competencia	Nivel de Coeficiente de Competencia	Interpretación
1	$k = 0,5 (0,7 + 0,7) =$	$k = 0,5 (1,4) = 0,95$	Alto
2	$k = 0,5 (0,8 + 0,7) =$	$k = 0,5 (1,5) = 0,75$	Medio
3	$k = 0,5 (0,8 + 0,7) =$	$k = 0,5 (1,5) = 0,75$	Medio

Fuente: Elaboración propia

Del mismo modo, en la tabla 11 se muestran los diferentes criterios de los entrevistados, respecto a su percepción y aportación en la implementación de las plataformas de concertación en el sector agrícola exportador.

Tabla 32. Entrevistas a representantes del Sector en estudio.

Preguntas	CM	LA	EL	Interpretación
1. ¿Usted tiene conocimiento de las plataformas de concertación y proyectos compartidos?	No tengo conocimiento del nombre del Proyecto de plataformas	Tengo poco conocimiento sobre ese tema.	Si, conozco. He escuchado algo en la sierra, pero aquí todavía no se usa tanto. Pero sería bueno impartir más información sobre estos proyectos.	Los entrevistados tienen algún conocimiento sobre las plataformas de concertación dentro de la cadena productiva
2. ¿Considera usted que las plataformas de concertación y proyectos compartidos pueden ser eficientes?	Si, ya que su intervención es fundamental para el desarrollo y progreso del sector agrícola.	Si, necesitamos que las empresas públicas y privadas le den atención al sector agrícola.	Yo creo que, si hay un apoyo por diversas instituciones aparte del estado, quizás cambie algo.	Los entrevistados consideran que la participación de las instituciones es importante para promover las plataformas de concertación
3. ¿Considera usted que la participación de instituciones públicas y privadas en el proyecto de plataformas de concertación, ayudaría a la reactivación de las exportaciones del sector agro?	Con la breve explicación que me han impartido, considero que sí podrían funcionar.	Sí, porque nuestro producto sería entregado de forma directa y no a intermediarios.	No lo sé porque no he formado parte de estos proyectos.	Consideran que sería una excelente idea de formar parte de las plataformas de concertación
4. ¿De qué manera actuaron los pequeños agricultores durante la pandemia para evitar el desabastecimiento de alimentos a nivel nacional?	Continuando con la siembra y cosecha de productos alimenticios.	En la comunidad se realizaron cultivos a corto plazo para su propio consumo.	Principalmente a seguir produciendo y comercializando el producto ya que el país no se podía quedar sin alimentos, eso generaría aún más problemas.	La mayoría de los agricultores siguieron con sus cosechas para abastecer la demanda nacional frente a la pandemia

<p>5. ¿Qué efecto ha dejado el covid-19 en la comercialización, producción o exportación de productos agrícolas?</p>	<p>Bajaron los precios de nuestros productos, aumentaron los pedidos ya que muchos otros productores no se podían movilizar por las restricciones.</p>	<p>Aumento la demanda de productos, pero el valor nunca subió.</p>	<p>En la comercialización tanto nacional como internacional, la hizo lenta, pero siguió adelante. Sin embargo, si genero retraso por las medidas de seguridad que se debíamos cumplir.</p>	<p>Los entrevistados mencionaron que el precio de los productos disminuyo debido al aumento de la demanda de los productores alimenticios</p>
<p>6. ¿Cree usted que el incremento de las exportaciones del sector agrícola, favorecen a la economía del País?</p>	<p>Sí, porque esta genera empleo de forma directa e indirecta.</p>	<p>Totalmente de acuerdo, Ecuador es un país agrícola con grandes tierras productivas que no se están aprovechando. Tiene que ver la calidad y sabor ya que los mercados eligen</p>	<p>Si, nuestros productos son muy solicitados por los mercados y creo que las exportaciones son las que mantienen prospero económicamente al país.</p>	<p>Las exportaciones son fundamentales en las economías de los países, por tanto, hay que aprovechar al máximo las capacidades productivas del país.</p>
<p>7. ¿Cree usted que la calidad de los productos del sector agrícola ecuatoriano influye a que los mercados internacionales los prefieran?</p>	<p>Por supuesto, su calidad, sabor y presentación son los que hacen que estos productos sean apetecibles para el consumidor.</p>	<p>productos, por su aporte natural. El producto ecuatoriano es su calidad, su buen cuidado, la erradicación del uso de plaguicidas, el clima y la manipulación correcta de los productos.</p>	<p>Claro que sí, ese es uno de los factores a que los países elijan nuestro producto. Sin embargo, muchas veces países también se dejan llevar por el precio del producto y no por su calidad.</p>	<p>La calidad de los productos es la clave para acceder a los mercados, ya que su sabor, textura y tamaño hacen que el producto sea acogido por los clientes</p>

8. ¿Considera usted que las restricciones de las exportaciones durante la emergencia sanitaria, originaron un descenso de las mismas sobre los productos agrícolas?

Si, se originó la baja de precio por lo que muchos de mis productos se quedaron en bodega.

No, los productos siguieron comercializando y exportando aun en mayor cantidad.

Las exportaciones siguieron, pero a paso lento. Y a pesar de ello, el sector de productos alimentarios obtuvo un crecimiento leve.

Las restricciones limitan las transacciones comerciales por tanto afecta tanto interna como externa el mercado

Fuente: Elaboración propia

5. Consideraciones finales

De acuerdo con la información obtenida de las entrevistas, se determinó que los actores del sector privado poseen escaso conocimiento sobre el tema y están de acuerdo con el criterio referente a la participación de las instituciones públicas y privadas, en las plataformas de concertación, donde puede resultar eficiente el uso de las mismas para generar cambios en la cadena productiva y a nivel organizacional de las asociaciones agrícolas y pequeños productores. La finalidad de este tipo de proyectos compartidos, es brindar apoyo a los pequeños agricultores e impulsar las exportaciones del sector agrícola, a través del fortalecimiento de alianzas estratégicas.

La mayoría de los expertos entrevistados, concuerdan con la premisa de que las plataformas de concertación pueden generar cambios positivos para el sector agrícola. También, les llama la atención el enfoque de esta forma de organización productiva, que principalmente fue creada para fortalecer la cadena productiva del sector agrícola y sus empresas. Así mismo, se identifica que gran parte de los productores y empresas del sector agrícola no forman parte de proyectos compartidos, en específico en la región costa; sin embargo, resaltan la eficiencia de las plataformas, con base a referentes generados en la sierra ecuatoriana, en donde se incrementó la venta de papa por la aplicación de las plataformas de concertación. En ese sentido, se identificó que, en la sierra ecuatoriana, se plantearon dos proyectos denominados FORTIPAPA Y CONPAPA, donde se estudia la producción y comercialización de papa. Estos proyectos si cumplieron con el objetivo de incrementar las ventas de sus productos, a beneficio de los integrantes de la plataforma.

El sector agrícola arrastra problemas de bajo valor agregado en los productos agropecuarios, acceso mínimo a los servicios de apoyo para la producción y comercialización. A pesar de que los campesinos tengan una comunidad integra o asociaciones, al momento de salir al mercado de manera individual, no tienen el poder de negociación y en ese instante se refleja una disminución en sus ingresos. Por ello, es necesario tomar en cuenta la existencia

de los planes o proyectos que pueden ayudar a que los pequeños productores logren posicionarse en el mercado e incrementar sus ganancias.

Es indiscutible que el sector agrícola es muy rentable y es indudable que la paralización de sus actividades repercute en la economía de país. Por ello, es imprescindible que los pequeños productores que tengan la capacidad de suministrar alimentos a nivel local e internacional formen parte de un proyecto compartido, ya que sucesos como la pandemia del COVID-19 podrían dificultar su producción y comercialización.

Los productores de las provincias de la zona de planificación 5 de Ecuador, no tienen duda que las plataformas de concertación son un medio para asociarse y lograr derribar su obstáculo de producción y comercialización e incorporación a nuevos mercados. Para ello, es necesario mejorar la cadena de valor en el sector agrícola, identificando las actividades primarias y de apoyo con el fin de aportar a esta sección y reactivar la comercialización para la exportación.

Por último, es importante enfatizar la importancia de la incorporación de todos los actores involucrados, así como la participación de las entidades públicas y privadas, las cuales son un eje sustancial para la cadena de valor del sector agrícola, con lo cual generaría un progreso significativo en este sector. Además, se podrá brindar seguridad alimentaria para la población y se impulsará a la inserción en los mercados del exterior.

Referencias del séptimo capítulo

Banco Central del Ecuador BCE. (2019). *Información Estadística Mensual*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Anuario/Anuario40/IndiceAnuario42.htm>

Davies, R. (Septiembre de 2016). *Big data and big data analytics*. Obtenido de Servicio Europeo de Investigación Parlamentaria.

Economía. (2016). Obtenido de <https://sites.google.com/site/chavezramirezjesuseconomia/unidad-2/2-3-teoria-de-produccion>

- Handy, C. (1985). *Understanding Organizations*, Penguin Books Ltd. Obtenido de <https://www.penguin.co.uk/books/150/15060/understanding-organizations/9780140156034.html>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, I. N. (2019). *Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-superficie-y-produccion-agropecuaria-continua-bbd/>
- López, A. (25 de 5 de 2020). *Rebelión*. Obtenido de <https://rebellion.org/cadena-de-comercializacion-agropecuaria-en-el-ecuador/>
- López Gómez, E. (2018). El método Delphi en la investigación actual en educación: una revisión teórica y metodológica. *Educación XX1*, 21(1), p.17, doi: 10.5944/educXX1.15536. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466002.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería MAG. (2019).. Obtenido de MAG: <https://www.agricultura.gob.ec/agricultura-la-base-de-la-economia-y-la-alimentacion/>
- Molina, E. -A., & Victorero, E. (2015). *La agricultura en países subdesarrollados*. Obtenido de Particularidades de su financiamiento.: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cieih/20150908010537/Financiamientoagricultura.pdf>
- Ochoa, C. (29 de mayo de 2015). *netquest*. Obtenido de <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>
- Pérez, J., & Razz, R. (2009). La teoría general de los sistemas y su aplicación en el estudio de la seguridad agroalimentaria. *Revista de Ciencia Sociales*, XV(3), 446-498. Recuperado el 21 de Diciembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/280/28014489010.pdf>
- Reinoso, I., & Pico, H. (2007). Obtenido de <https://repositorio.iniap.gob.ec/bitstream/41000/3288/8/iniapsc370.pdf>
- Ryazanova, G. (2019). *Science Direct*. Obtenido de Transformation of agricultural enterprises on the boundary of the XX-XXI centurie: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405896319323869>
- Schut, M., Dubois, T., Kamanda, J., & Stoian, D. (2018). *PLATAFORMAS DE INNOVACIÓN EN INVESTIGACIÓN AGRÍCOLA PARA EL DESARROLLO*. Obtenido de Cambridge University Press: <https://www.cambridge.org/core/journals/experimental-agriculture/article/innovation-platforms-in-agricultural-research-for-development/E149AE573D72F5E04B1CFEFC4E68D48F>

Silva Culler, A. (2019). *Cadenas agroalimentarias. Enfoques teóricos: análisis económico, métodos y casos*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/336994548_Cadenas_agroalimentarias_Enfoques_teoricos_analisis_economico_metodos_y_casos

Sistema de Información Pública Agropecuaria. SIPA. (2020). Obtenido de <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/cifras-agroproductivas>

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Senplades. (2015). *Folleto informativo*. Obtenido de <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/11/Agenda-zona-5.pdf>

Superintendencia de Compañías SUPER CIAS, S. d. (2019). *Portal de información*. Obtenido de Superintendencias de Compañías del Ecuador: https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Thiele, G., & Bernet, T. (2005). *Conceptos, pautas y herramientas del enfoque participativo de las cadenas productivas y plataformas de concertación*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/328188344_Conceptos_pautas_y_herramientas_del_enfoque_participativo_de_cadenas_productivas_y_plataformas_de_concertación

CAPÍTULO VIII

Fomentando la Agricultura Sostenible en la Provincia del Guayas a través de Marcas Colectivas y Plataformas de Concertación

Martha Atzimba González Garcilazo¹

Germán Aníbal Narváez Vásquez²

1. Antecedentes

La provincia del Guayas y específicamente la ciudad de Guayaquil, conocida como la "Perla del Pacífico", no solo destaca por su rica herencia cultural y su desarrollo urbano, sino también por su papel crucial en la producción agrícola de la región. La agricultura en esta zona no solo alimenta a la comunidad local sino que también contribuye significativamente a la economía regional. Sin embargo, a pesar de la importancia de este sector, los agricultores de la provincia se enfrentan a desafíos considerables que amenazan la sostenibilidad y rentabilidad de sus actividades.

Enfrentando condiciones climáticas adversas, fluctuaciones en los precios de los productos y una competencia creciente, los agricultores locales buscan estrategias innovadoras para fortalecer su posición en el mercado y garantizar la continuidad de sus operaciones. Aunque se presentan desafíos, también emergen oportunidades prometedoras para transformar la agricultura en la provincia en un modelo de desarrollo sostenible.

En este mismo sentido, Ecuador, ubicado en América del Sur en el ecuador, abarca 283,561 km² y se divide en cuatro regiones biogeográficas: la

¹ Universidad Vasco de Quiroga-México, agonzalezg@uvaq.edu.mx

² Universidad de Guayaquil-Ecuador, german.narvaezv@ug.edu.ec

Sierra, la Costa Pacífica, la Amazonía y las Islas Galápagos, atravesadas por la Cordillera de los Andes. Su geografía es clave para su rica biodiversidad. Como uno de los 12 países megadiversos, Ecuador alberga entre el 60 y 70 % de la biodiversidad mundial, destacando su patrimonio natural esencial para el desarrollo económico y cultural. Dos áreas de especial relevancia son las Islas Galápagos y la Reserva de Biosfera del Yasuní (RBY) en la cuenca amazónica. Sin embargo, la superficie natural del país se ve afectada por cambios en el uso del suelo y niveles de contaminación elevados (FAO, 2023).

En Ecuador, la estructura agraria evidencia una marcada división entre la Agricultura Empresarial (AE) y la Agricultura Familiar Campesina (AFC). La AE, que ocupa el 15% de las Unidades de Producción Agrícolas (UPAs), concentra el 80% de la tierra, emplea el 63% del agua para riego y utiliza agroquímicos y energía de forma indiscriminada para la agroexportación. En contraste, la AFC, representando el 84.5% de las UPAs, tiene el 20% de la tierra, utiliza el 37% del agua para riego y se dedica principalmente a la producción para necesidades básicas (FAO, 2023).

A pesar de su menor extensión de tierra, la AFC contribuye significativamente, suministrando más del 64% de la producción agrícola nacional y abasteciendo alrededor del 60% de los alimentos consumidos en Ecuador. Además, desempeña un papel crucial en la oferta de productos de exportación, siendo responsable del 80% de las UPAs de cacao y el 93% de las UPAs de café. Se observa un crecimiento notable en las exportaciones realizadas por empresas campesinas (FAO, 2023).

Este artículo tiene como objetivo explorar el potencial de las marcas colectivas y las plataformas de concertación como herramientas fundamentales para impulsar la agricultura en la provincia del Guayas. Al examinar la intersección entre la diferenciación de productos mediante marcas locales y la colaboración entre diversos actores a través de plataformas de concertación, buscamos proporcionar una visión integral que inspire el cambio positivo y promueva el bienestar tanto de los agricultores como de la comunidad en su conjunto.

2. La agricultura en la provincia del Guayas

El entorno agrícola de la provincia, impregnado de una diversidad de climas y suelos fértiles, ha sido históricamente el motor que impulsa la producción alimentaria en la región. Sin embargo, este idílico paisaje agrícola no está exento de desafíos que requieren atención y soluciones innovadoras para garantizar la continuidad y el florecimiento de la agricultura local.

La provincia del Guayas, enclavada en la costa ecuatoriana, experimenta una variedad de climas que van desde el cálido y húmedo en las llanuras costeras hasta el más fresco en las elevaciones cercanas. Estas condiciones climáticas proporcionan una diversidad única que ha permitido la producción de una amplia gama de cultivos, desde frutas tropicales exóticas hasta productos agrícolas básicos.

A pesar de las condiciones propicias, los agricultores enfrentan desafíos considerables. Las variaciones climáticas extremas, como inundaciones o sequías impredecibles, pueden afectar significativamente la producción agrícola. Además, la volatilidad en los precios de los productos y los altos costos de insumos agrícolas representan desafíos económicos persistentes. La competencia con productos importados también plantea amenazas a la rentabilidad de los agricultores locales.

Ante estos desafíos, existen oportunidades para el desarrollo sostenible en la agricultura de la provincia. El enfoque en la diversificación de cultivos, aprovechando la variedad climática, podría mitigar los riesgos asociados con eventos climáticos extremos. Además, la creciente demanda de productos agrícolas locales y sostenibles brinda la posibilidad de establecer prácticas agrícolas que no solo sean económicamente viables sino también amigables con el medio ambiente.

La agricultura es sostenible cuando es ecológicamente segura, económicamente viable, socialmente justa y culturalmente apropiada, donde el medio ambiente y los recursos naturales son la base de la actividad económica. La agricultura sostenible preserva la biodiversidad, conserva el suelo, el agua y

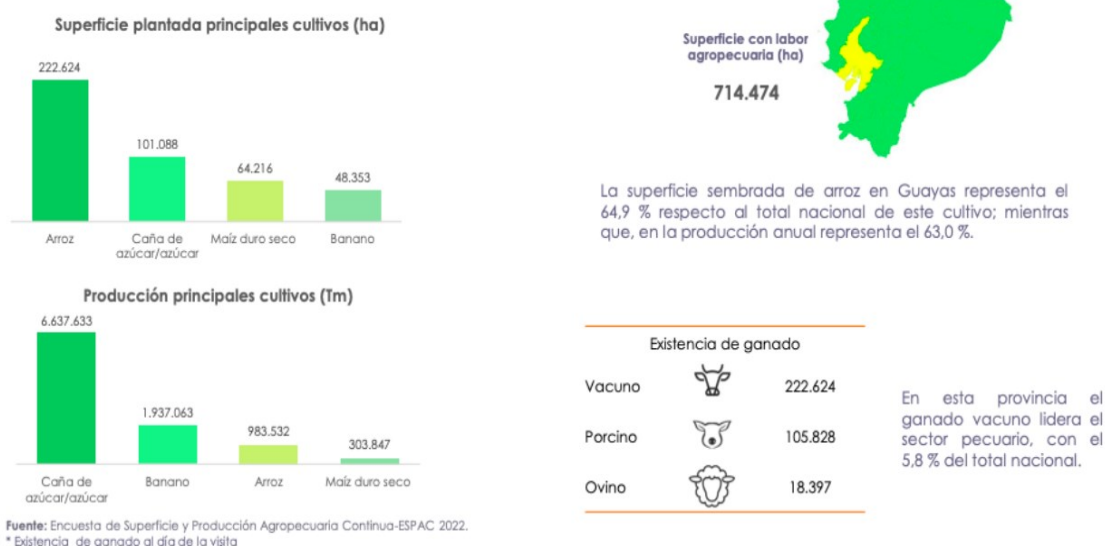
la energía, valora el conocimiento local, minimiza los insumos externos que el productor necesita para cultivar haciéndolo más autosuficiente. (Bayas, 2017).

Este panorama contrastante de desafíos y oportunidades destaca la necesidad de estrategias innovadoras y colaborativas que impulsen el desarrollo sostenible en la agricultura. En la siguiente sección, exploraremos cómo las marcas colectivas y las plataformas de concertación pueden desempeñar un papel fundamental en este proceso de transformación agrícola.

En la Figura siguiente se puede apreciar la situación de la agricultura para la provincia del Guayas en el año 2022, teniendo principalmente una superficie plantada de 222.624 hectáreas correspondiente al cultivo de arroz, seguido de 101.088 hectáreas de caña de azúcar. La superficie sembrada de arroz en Guayas representa el 69.4 % respecto del total nacional de este cultivo. Así mismo, en esta provincia el ganado vacuno lidera el sector pecuario con el 5.8% del total nacional. Dentro de los cultivos permanentes en el año 2022, la superficie plantada de caña de azúcar a nivel nacional fue de 116.515 hectáreas, La mayor producción se concentra en la provincia del Guayas con un 85.8%.

Estos datos estadísticos, demuestran en parte la importancia que tiene la provincia del Guayas en la economía del país, así como la cantidad de productores muchos de ellos asociados informalmente que buscan la formalidad que les permita ser más competitivos a nivel nacional o internacional, situación que lo pueden lograr a través de la implementación de plataformas de concertación para la creación de marcas colectivas.

Figura 14. Superficie y producción en la provincia del Guayas
Superficie y producción



Fuente: INEC- SPACE (2023)

3. Concepto de Marca vs Marca Colectiva

Según el artículo 359 del Código Ingenios, se entiende por marca "(...) cualquier signo que sea apto para distinguir productos o servicios en el mercado. Podrán registrarse como marcas los signos que sean susceptibles de representación gráfica. (Código ingenios, 2016). Las pautas de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) en su Manual sobre marcas (2006), se especifica exhaustivamente lo que puede ser considerado como una marca: esto es, palabras, letras, números, imágenes, fotografías, formas, colores, logotipos, etiquetas o la combinación de estos elementos, utilizados con el propósito de distinguir productos o servicios.

Por otro lado, la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI, 2013), refiere que las marcas colectivas se caracterizan como símbolos que posibilitan la identificación del origen geográfico, la composición material, el método de producción u otras características comunes presentes en los bienes y servicios ofrecidos por diversas empresas que utilizan esa marca colectiva. El titular de dicha marca puede ser una asociación compuesta por empresas, miembros o cualquier otra entidad, ya sea una institución pública o una cooperativa.

Dentro de la Plataforma Iberoamericana de Propiedad Intelectual orientada a Empresas (CIBERPyme, 2013), reitera que las marcas colectivas desempeñan un papel crucial al diferenciar el origen o cualquier otra característica común de productos o servicios provenientes de diversas empresas. Estas marcas son utilizadas bajo la supervisión de un titular y pueden ser adoptadas por asociaciones de productores, fabricantes, prestadores de servicios, así como por organizaciones o grupos de personas legalmente constituidos.

La marca colectiva, en el contexto agrícola, se posiciona como una estrategia distintiva y fundamental para destacar la identidad y calidad de los productos locales. Este concepto va más allá de ser simplemente una etiqueta comercial; representa la colaboración entre un grupo de productores y la promesa de productos cultivados con esmero y respeto a la tradición. La relevancia de la marca colectiva reside en su capacidad para diferenciar los productos agrícolas locales en un mercado cada vez más homogéneo, ofreciendo a los consumidores una conexión auténtica con la tierra y las manos que cultivan sus alimentos. Al unir fuerzas, los productores bajo una marca colectiva pueden transmitir no solo la singularidad de sus cosechas, sino también los valores compartidos y el compromiso con la calidad que definen su grupo.

En la distinción de productos agrícolas locales, la marca colectiva actúa como un distintivo de calidad y autenticidad. Al asociar un producto con la identidad única de un grupo de productores, no solo se resalta la singularidad de sus cosechas, sino que también se crea una narrativa que resuena en la conciencia de los consumidores. Esta conexión emocional, combinada con la confianza en la procedencia y métodos de cultivo del grupo, se traduce en una preferencia marcada por los productos de marca colectiva.

Es importante señalar que las marcas colectivas por sí mismas no se transforman, pero su éxito puede llevar a cambios en su alcance, reconocimiento y posición en el mercado. Algunos ejemplos de iniciativas que, aunque no son transformaciones directas de marcas colectivas, ilustran cómo el éxito puede influir en su desarrollo:




Cooperativa Mondragón: La Cooperativa Mondragón en España comenzó como una pequeña cooperativa en la década de 1950 y se ha transformado en una de las cooperativas más grandes del mundo. Inicialmente centrada en la producción de estufas, ahora abarca una amplia gama de sectores, desde la manufactura hasta servicios y distribución (Mondragón Corporación, 2023).

Fair Trade USA: El movimiento Fair Trade ha experimentado un crecimiento significativo en todo el mundo. Fair Trade USA, una de las organizaciones líderes en este movimiento, ha evolucionado para abordar no solo el comercio justo en productos agrícolas, sino también en productos manufacturados y bienes de consumo (Fair Trade USA, 2023).

En América Latina existen muchas marcas colectivas que vienen trabajando con éxito a nivel mundial. Uno de los casos más representativos es la marca colombiana de café “Juan Valdez”, que representa a más de 500.000 familias productoras de café, agrupadas en Federación Nacional de Cafetalero de Colombia, cuenta con cuatro líneas de negocio: tiendas especializadas, grandes superficies, canal institucional, y el portal e-commerce. (Micronegocios, 2018).

En el Ecuador la marca colectiva más representativa es “Salinarito”, perteneciente a una organización de la Economía Popular y Solidaria (EPS), que opera desde más de 50 años. Los productos que oferta Salinarito tienen gran demanda en el mercado nacional, se comercializa en los principales supermercados, prestigiosas tiendas de centros comerciales y aeropuertos, sobre todo variedad de quesos y chocolates. (Micronegocios, 2018). En la Figura siguiente, se pudo observar marcas colectivas más representativas en Ecuador.

Figura 15. Marcas colectivas en Ecuador

Marca colectiva	Organización propietaria	Localización/Año de creación	Productos/mercado
	Grupoo Salinas	Salinas de Guaranda/ Bolívar 1973	Lácteos, confitería, chocolates, hilos de alpaca y oveja, prendas textiles, aceites esenciales. Turismo
	Unión Artesanal de Productores de Masapán de Calderón	Provincia de Pichincha. Mayo de 1990	Artesanías tradicionales, navideñas y recuerdos Mercado nacional
	Asociación de Productores de y Comercializadores de Salcedo	San Miguel de Salcedo, provincia de Cotopaxi 1950/ 2010	Helados artesanales Mercado nacional e internacional

Fuente: Micronegocios(2018)

Estos ejemplos ilustran cómo iniciativas colectivas pueden cambiar y adaptarse con el tiempo para abordar nuevos desafíos, expandir su alcance y mantener su relevancia en contextos cambiantes.

3.1 Implementación de Marcas Colectivas en las asociaciones agrícolas

La implementación de marcas colectivas en las organizaciones agrícolas de la provincia del Guayas no solo constituye una estrategia de marketing, sino un catalizador para el desarrollo sostenible y la prosperidad de los agricultores locales. Examinar cómo este concepto puede aplicarse específicamente a la producción agrícola en la región revela una serie de posibilidades y beneficios tanto para los agricultores como para la comunidad en general.

La clave para implementar con éxito estas marcas radica en la identificación y resalte de las características distintivas de los productos locales. Desde las tierras fértiles del Valle de Daule hasta las plantaciones en las estribaciones de la cordillera, cada región agrícola del Guayas tiene una identidad única que puede incorporarse a las marcas colectivas. Esto podría incluir variedades autóctonas de frutas, métodos de cultivo tradicionales, o prácticas agrícolas sostenibles que caracterizan la producción local.

En este contexto de marcas colectivas, la colaboración entre diferentes productores y comunidades agrícolas para resaltar estas características únicas puede fortalecer la conexión entre los agricultores y los consumidores. La marca colectiva no solo se centra en productos individuales, sino que representa la unión de esfuerzos para promover la identidad y calidad compartidas de los productos agrícolas locales.

Además, la colaboración estrecha entre los agricultores, autoridades locales y expertos en marketing puede contribuir a desarrollar estrategias de branding³ que destaquen la calidad, autenticidad y origen geográfico de los productos. Esto no solo sirve para atraer a los consumidores locales, sino que también puede abrir oportunidades para la exportación al mercado internacional, aprovechando la creciente demanda de productos con historias y valores arraigados. La implementación de marcas colectivas para las asociaciones agrícolas del Guayas conlleva una serie de beneficios significativos:

- En primer lugar, ofrece una herramienta efectiva para diferenciar los productos locales en mercados saturados, permitiendo a los agricultores establecer precios más competitivos y mejorar sus márgenes de ganancia.
- Fortalece la identidad local, fomentando un sentido de orgullo y pertenencia entre los agricultores y la comunidad.
- A nivel región, las marcas colectivas pueden impulsar el turismo rural, atraer inversiones y generar empleo local.

³ Branding es una estrategia de marketing que se utiliza para construir y gestionar integralmente una marca, adaptándola al contexto en el que se desarrolla (Maza, Guaman, Chávez, & Mairongo, 2020).

- El desarrollo de una identidad de marca fuerte también contribuye a la construcción de una reputación positiva para la región, lo que puede tener impactos positivos en la economía local a largo plazo.
- En última instancia, la implementación de marcas colectivas en la agricultura de Guayaquil va más allá de la promoción de productos; es un medio para fortalecer la conexión entre los agricultores y la comunidad, resaltando la riqueza cultural y agrícola de la región.

4. Plataformas de Concertación: Colaboración para el Éxito

En el complejo entramado de la agricultura moderna, las plataformas de concertación surgen como herramientas esenciales para impulsar la colaboración entre diversos actores, desde los propios agricultores hasta las empresas y entidades gubernamentales. Esta estrategia, basada en el diálogo y la cooperación, busca superar los desafíos comunes que enfrenta el sector agrícola, fomentando así un camino hacia el éxito compartido.

Las plataformas de concertación son espacios de encuentro y diálogo donde los diversos actores de la cadena agrícola se reúnen para compartir conocimientos, experiencias y recursos. Estas plataformas actúan como foros de colaboración, facilitando la comunicación efectiva entre agricultores, empresas agroindustriales y entidades gubernamentales. Su función principal es impulsar la toma de decisiones colectivas y el diseño de estrategias que beneficien a toda la comunidad agrícola (Von Oppeln, 2018).

En el contexto de la problemática de la provincia del Guayas, las plataformas de concertación podrían abordar desafíos específicos, como la gestión del agua, la implementación de prácticas agrícolas sostenibles o la búsqueda de soluciones innovadoras para enfrentar cambios climáticos. Al promover la colaboración, estas plataformas permiten una gestión más eficiente de los recursos y una respuesta más ágil a los desafíos emergentes, mejorando así la resiliencia del sector agrícola local.

4.1 Desafíos y Consideraciones en la Implementación de Marcas

Colectivas a través de las Plataformas de Concertación

A pesar de los beneficios potenciales, la implementación de marcas colectivas y plataformas de concertación, se enfrenta desafíos significativos que deben abordarse cuidadosamente. Estos desafíos y consideraciones pueden influir en el éxito y la efectividad a largo plazo de estas estrategias colaborativas.

Por ejemplo, ante la diversidad de productos agrícolas en la provincia, puede dificultar la creación de una identidad colectiva cohesiva. Es necesario desarrollar un enfoque estratégico para abordar esta diversidad, destacando la propuesta de valor de las características específicas de cada producto. La participación activa de todos los agricultores en la implementación de marcas colectivas utilizando las plataformas de concertación puede ser un desafío debido a diferencias en tamaño de fincas, recursos y niveles de experiencia. Vale la pena establecer mecanismos inclusivos que fomenten la participación de pequeños y grandes agricultores. La transparencia y la equidad en la toma de decisiones son fundamentales. A continuación, se exponen los principales desafíos y consideraciones a tomar en cuenta para la implementación de marcas colectivas a través de las plataformas de concertación:

- La búsqueda de alianzas con entidades gubernamentales, ONG y el sector privado puede ser clave. Además, se debe desarrollar un modelo financiero sostenible que involucre a todas las partes interesadas.
- Cambiar la mentalidad de los agricultores y la comunidad en general para adoptar estas nuevas estrategias puede llevar tiempo y enfrentar resistencia.
- La colaboración entre actores diversos puede generar conflictos de intereses en la toma de decisiones, el establecer mecanismos claros de resolución de conflictos y fomentar un diálogo abierto y honesto puede mitigar tensiones y promover la cohesión.
- Además, los mercados son dinámicos y pueden cambiar rápidamente, lo que requiere que las marcas colectivas sean

flexibles y adaptables; estar atento a las tendencias del mercado y mantener una estructura ágil permitirá a las marcas ajustarse a las demandas cambiantes de los consumidores.

Al abordar estos desafíos y consideraciones con atención y enfoque estratégico, se pueden establecer marcas colectivas a través de las plataformas de concertación sólidas y efectivas que impulsen el desarrollo sostenible y la prosperidad en la agricultura en la provincia del Guayas.

5. Consideraciones finales

La implementación de marcas colectivas a través de las plataformas de concertación en el sector agrícola de la provincia del Guayas tiene el potencial de transformar significativamente el sector, fortaleciendo la identidad local, mejorando la colaboración y aumentando la competitividad en los mercados regionales e internacionales. Aunque las estrategias de marcas colectivas y plataformas de concertación ofrecen beneficios sustanciales, la superación de desafíos, como la diversidad agrícola y la participación activa, requerirá esfuerzos coordinados y soluciones adaptativas. Las estrategias de esta índole pueden generar impactos positivos tanto a nivel económico como social. La conexión entre agricultores y consumidores, la mejora de la sostenibilidad y el impulso a la economía local como resultados tangibles.

Desarrollar campañas educativas continuas para los agricultores y la comunidad en general, destacando los beneficios económicos y ambientales de las marcas colectivas y plataformas de concertación. Fomentar la participación activa del gobierno mediante la creación de políticas que respalden financieramente y promuevan la implementación de marcas colectivas y plataformas de concertación. Facilitar la colaboración entre agricultores, empresas y entidades gubernamentales mediante alianzas estratégicas. Establecer acuerdos claros y equitativos para garantizar la participación y contribución de todos los actores.

Invertir en investigación y desarrollo continuo para adaptar las estrategias a cambios en el mercado y las necesidades de los agricultores. La innovación

constante es esencial para mantener la relevancia y la eficacia. Implementar sistemas de monitoreo y evaluación rigurosos para medir el impacto de las estrategias a lo largo del tiempo. Evaluar la sostenibilidad financiera y los beneficios a largo plazo será fundamental para ajustar y mejorar continuamente las iniciativas. Garantizar que la implementación de estas estrategias promueva la equidad entre los agricultores, independientemente del tamaño de sus fincas, y beneficie a toda la comunidad agrícola.

Indudablemente la adopción de marcas colectivas aplicando la metodología de las plataformas de concertación en la agricultura de la provincia del Guayas representa una oportunidad para el desarrollo sostenible y la mejora de las condiciones de vida de los agricultores. Con un enfoque estratégico y un compromiso continuo, estas estrategias pueden allanar el camino hacia un futuro más próspero y colaborativo para la agricultura en la región.

Referencias del capítulo octavo

CIBERPYPE. (2013). Plataforma Iberoamericana de Propiedad Intelectual orientada a Empresas. Propiedad Intelectual. Marcas colectivas y marcas de certificación. Obtenido de <https://www.cibepyme.com/minisites/ecuador/es/propiedad-intelectual/propiedad-industrial/Marcas-Colectivas-y-Marcas-de-Certificacion/>

Bayas, Adán (2017). Agricultura de la provincia del Guayas: Un enfoque estratégico al sector productivo del café. https://sga.unemi.edu.ec/media/evidenciasiv/2018/01/05/articulo_201815164024.pdf

Código Ingenios (2016). Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación. Registro Oficial 9 de diciembre 2016.

Fair Trade USA. (2023). The Fair Trade Movement and Our History. Certified. Obtenido de <https://www.fairtradecertified.org/why-fair-trade/#>

FAO. (2023). Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Obtenido de <https://www.fao.org/ecuador/fao-en-ecuador/ecuador-en-una-mirada/es/>

INEC (2023). Encuesta de superficie y producción Agropecuaria continua. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac_2022/PPT_%20ESPAC_%202022_04.pdf

Maza, R. L. M., Guaman, B. D. G., Chávez, A. B., & Mairongo, G. S. (2020). Importancia del branding para consolidar el posicionamiento de una marca corporativa. Killkana sociales: Revista de Investigación Científica

Micronegocios (2018), Marca colectiva, una estrategia para crecimiento de las MIPYMES, <https://bjesite.wordpress.com/2018/10/20/marca-colectiva-una-estrategia-para-crecimiento-de-las-mipymes-1/>

Mondragón Corporación. (2023). Somos. Obtenido de <https://www.mondragon-corporation.com/somos/#:~:text=COOPERACI%C3%93N,y%20transformaci%C3%B3n%20social%2C%20entre%20otras.>

OMPI. (2006). Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. El secreto está en la marca. Serie la "Propiedad Intelectual y las empresas". Ginebra Suiza: Editorial de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual.

CAPÍTULO IX

Propuesta de un modelo de gestión de las plataformas de concertación para el desarrollo sostenible del sector agroindustrial

Francisco Xavier Castro Reyes¹

Germán Aníbal Narváez Vásquez²

Martha Atzimba González Garcilazo³

1. Antecedentes

La problemática de la agroindustria ecuatoriana es de gran importancia en la coyuntura actual, principalmente por el escenario de apertura constitucional. Las discusiones del 2008 giraron en torno a la tierra y los territorios y la posibilidad de establecer un modelo dirigido a garantizar la soberanía alimentaria, el desarrollo sostenible y orientar el proceso de reforma agraria.

Por otro lado, el tema de la sostenibilidad no se limita al medio ambiente, también está abierto a dimensiones sociales, culturales, políticas y económicas. De hecho, la exclusión de condiciones de vida de grandes segmentos de la población, el aumento de la marginación, problemas de pobreza y las dificultades para encontrar trabajo pretenden afectar soluciones adecuadas para abordar las causas estructurales. Como concepto de referencia para el desarrollo sostenible,

¹ Universidad de Guayaquil-Ecuador, francisco.castror@ug.edu.ec

² Universidad de Guayaquil-Ecuador, german.narvaezv@ug.edu.ec

³ Universidad Vasco de Quiroga-México, agonzalezg@uvaq.edu.mx

generalmente se refiere al concepto articulado por las Naciones Unidas de satisfacer carencias actuales sin arriesgar las capacidades de las generaciones venideras; realmente funciona.

Por consiguiente, el creciente enfoque global actual en el desarrollo sostenible ha llevado a una búsqueda cada vez mayor de enfoques que interactúan a escala global. En este sentido, las plataformas de concertación parecen estar impulsando el progreso y construyendo relaciones de confianza y cooperación en diversos temas. Involucran entidades privadas y públicas que pueden alcanzar objetivos comunes, proporcionar un espacio neutral para el diálogo político o realizar tareas específicas y compartir riesgos y responsabilidades, recursos y beneficios de acuerdo con principios mutuamente acordados.

El presente trabajo analiza los modelos de gestión de las plataformas de concertación que permitan definir las formas en que se puedan tomar acciones específicas para lograr el desarrollo sostenible. Los modelos de gestión utilizados en las plataformas de consulta fomentan la colaboración en una variedad de temas que involucran a entidades del sector público y privado que pueden lograr objetivos comunes. Por lo anterior, se recomienda promover la industria agrícola mediante la creación de plataformas de concertación para erradicar la pobreza, empoderar a los pequeños productores y estabilizar la agricultura.

2. Agricultura, medio ambiente y cambio climático.

Reyes & Cano (2022) señalan que la producción agrícola es una actividad importante para la alimentación de los humanos y otras especies vivas. Sin embargo, su impacto sobre la biodiversidad se ve parcialmente compensado por la expansión de la agricultura y la ganadería intensivas, lo que provocará una pérdida de biodiversidad de al menos un 25% en los próximos 50 años.

Las prácticas agrícolas dan como resultado un mayor uso de químicos para el sector agroindustrial, más fragmentación y más tala de bosques para crear nuevas tierras cultivables o para el ganado, lo que resulta en la

degradación de la tierra y la expansión de nuevas tierras y la pérdida de estas. En definitiva, el auge de las especies invasoras, la contaminación por nitrógeno reactivo y el cambio climático son factores que afectan el desarrollo sostenible del sector agroindustrial. Así, la existencia de investigación biotecnológica, que se utiliza como parte de los esfuerzos para aumentar la productividad agrícola, no contribuye a las metas establecidas de desarrollo sostenible del sector agroindustrial. La rotación intensiva de cultivos y la creciente dependencia de los insumos agroquímicos han generado preocupaciones sobre la salud del suelo, la biodiversidad y el funcionamiento de los ecosistemas, que son esenciales para mantener la productividad agrícola y el bienestar de las comunidades agrícolas (Reyes y Cano, 2022).

Esto es particularmente cierto en Ecuador, especialmente en el sector agroindustrial, donde hay un impacto significativo de contaminación por industrias que no toman precauciones contra los residuos generados por sus actividades. Por lo tanto, es necesario detener la tendencia de degradación ambiental y, por otro lado, sentar las bases para lograr un desarrollo sostenible. Creemos que la gobernanza debe ser gestionada en términos de regulación ambiental, enfocándose en la integración y adecuación de la normativa nacional e internacional existente, sin soslayar que el principal desafío para el Estado ecuatoriano será asegurar el pleno cumplimiento de la normativa existente y desarrollar reglamentos que ayuda a proteger y preservar el medio ambiente (Reyes y Cano, 2022).

De acuerdo con Chávez (2021), el Ecuador es vulnerable al cambio climático porque su facultad para adecuarse a esta situación, está limitada por varios factores, entre ellos la pobreza y la ubicación geográfica. Este panorama exige acciones inmediatas para aplicar los efectos del cambio climático. Aunque las emisiones de gases de efecto invernadero de Ecuador son relativamente bajas a nivel mundial (aprox. 0,15%) sigue siendo un problema que necesita ser modificado.

Por otra parte, el proceso de producción de agroalimentos debido al cambio climático en todas sus etapas no son abundantes y se sabe que el uso

de conjuntos tecnológicos que brinda la revolución verde en la fase agrícola da como resultado un 11% y un 15% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero. Los cambios en el uso de la tierra, la deforestación y la ganadería son los principales contribuyentes a estas emisiones y generalmente no se consideran en este contexto. No hay duda de que el cambio climático es una amenaza potencial que afecta cada vez más a la industria. Como resultado, la falta de agricultura sostenible, el uso de pesticidas, combustibles fósiles en el sector agroindustrial y el uso generalizado de monocultivos reducen la capacidad de calmar los efectos del cambio climático (Chávez, 2021).

De enero a agosto de 2022, la agricultura de Ecuador se ha visto afectada por sequías prolongadas, bajas temperaturas o fuertes lluvias. Este fenómeno se siente especialmente en los Andes y la costa de Ecuador. Este cambio brusco de temperatura se debe a la posible influencia de la corriente de La Niña, cuya presencia se advierte modestamente desde 2020 y se ha destacado en lo que va de 2022. Luego está el cambio climático, según expertos del Instituto Meteorológico Nacional de la organización. e hidrología (Inamhi). Debido al exceso de precipitaciones, estos fenómenos afectaron directamente a industrias como la floricultura y el cultivo de tubérculos (papa, melloco). Además, se dañaron cultivos de maíz, fresas y moras; mucho más en las provincias de Cotopaxi, Tungurahua, Pichincha y Carchi. Por otro lado, los agricultores de las zonas costeras han sufrido fluctuaciones en las lluvias y sequías (Reinoso, 2022).

2.1 La economía y el sector agrícola

En los últimos años, la incertidumbre en torno a la estructura del mercado y su funcionamiento, su impacto negativo en el medio ambiente ecológico ha incrementado la búsqueda de un modelo y una estrategia de desarrollo que satisfaga las necesidades especiales y la realidad para el desarrollo sostenible del sector agroindustrial. Lo ideal es aportar una nueva perspectiva sobre el mundo rural y las posibilidades de desarrollo regional, a partir del reconocimiento y revalorización de la agricultura y su función en la sociedad rural. El sector agroindustrial necesita contar con un instrumento útil para promover la

innovación y el desarrollo de la agricultura local; buscar nuevos modelos y estrategias de desarrollo adaptados a las realidades del territorio, a partir de propuestas de gestión coordinada a partir del conocimiento y la información que se proporciones entre los actores del sector agroindustrial.

En Europa, por ejemplo, existen problemas en lo socioeconómico debido a un constante cambio de estilos de vida; esto significa que la agricultura se está convirtiendo en una actividad económica menos atractiva para los agricultores. En algunos casos es difícil sostener la actividad agrícola, especialmente en zonas menos productivas. Se abandonan las tierras agrícolas, lo que puede tener consecuencias en la economía local, donde la actividad agrícola contribuye a la conservación de la naturaleza. En lo referente a la intensificación productiva, se refiere en aumentar el rendimiento por hectárea a través de la tala de árboles, drenaje, riego y uso de fertilizantes y pesticidas. Para este caso, se cree que esto mejora la rentabilidad, por lo que se necesita menos tierra agrícola. Pero, por otro lado, la biodiversidad de las tierras agrícolas ha disminuido y ha aumentado la contaminación de suelos, ríos y lagos. (European Environment Agency [EEA], 2019).

A nivel latinoamericano, la infraestructura de logística agrícola no ha mejorado la capacitación de los trabajadores de los sistemas agrícolas y alimentarios y los mercados financieros rurales no se han profundizado. No existen recomendaciones para mitigar los riesgos y aumentar la resiliencia frente a múltiples amenazas como el cambio climático, la presión demográfica y otros desastres adversos. Además, no hay políticas disponibles para abordar los desafíos que enfrentan los sistemas agrícolas en la región. Nada puede cambiar fundamentalmente el sistema agrícola y alimentario, como desvincular todo el apoyo a la producción agrícola de la producción de bienes específicos o abordar el cambio climático. (Banco Mundial, 2020)

A nivel local, en Ecuador, el suministro inadecuado de insumos, la falta de leyes integrales de comercialización favorables, políticas fiscales y financieras apropiadas son algunos de los desafíos que afronta la agroindustria. Por otra parte, en cuanto a su carácter netamente productivo, cuestiones como el precio

y la comercialización, la estructura de costos y metas de producción, y el control de calidad, constituyen obstáculos para el desarrollo. Las dificultades en la agroindustria se deben a la producción insuficiente en el sector primario, aunque se han logrado avances en comparación con el pasado. El sector agrícola cayó un 1,4% en los primeros tres meses de 2022 en comparación con 2021 debido a los mayores precios de los fertilizantes.

Un aumento de precios y la escasez de fertilizantes como la urea han reducido los rendimientos. Ha habido poca inversión en el sector y no se ha fortalecido la cadena productiva y la adopción de tecnología. (Primicias, 2022). Económicamente, la agricultura es considerada una de las actividades de más importancia y generadora de muchos ingresos para la economía ecuatoriana. La participación del sector en el PIB lo convierte en una de las columnas más relevantes de la economía nacional. Desde 2015 se han implementado políticas gubernamentales, las materias primas agrícolas son fáciles de obtener y hay un buen mercado para los productores ecuatorianos. El sector industrial también es sumamente relevante para la economía del Ecuador, aunque la agricultura domina el país, sin duda su aporte es mayor, gracias a la transformación de materias primas, cambios en la matriz, nuevas políticas que impulsan pequeños y proyectos productivos se han implementado. La transformación de materiales por parte de los grandes fabricantes en su beneficio ha llevado en parte a la creación de una cultura que exporta no solo materias primas sino también productos cuidadosamente elaborados (Chuncho et al., 2021).

En la figura siguiente, se puede interpretar que, durante la cosecha de invierno del 2021, los agricultores tuvieron un rendimiento bajo en sus cultivos, es decir, los porcentajes para los mismos productos (arroz, cebolla morada y frijol) disminuyeron. Por otro lado, aumentó la producción de maíz duro, maíz tierno y tomate. Cabe señalar que la epidemia es el principal factor que incidió en el bajo rendimiento de algunos productos, pues los gobiernos locales no autorizaban a los agricultores a participar en las ferias agropecuarias, que son el principal canal de comercialización. A esto se suman los aumentos de combustibles en los últimos meses, los altos costos de los insumos agrícolas

(urea) y los bajos precios de insumos como el arroz y la cebolla morada por el contrabando en la frontera sur del país (BCE, 2021).

Figura 16. Superficie cosechada y producción de productos de invierno ciclo corto

PRODUCTO	2016.III		2017.III		2018.III		2019.III		2020.III		2021.III	
	SUPERFICIE	PRODUCCIÓN	SUPERFICIE	PRODUCCIÓN	SUPERFICIE	PRODUCCIÓN	SUPERFICIE	PRODUCCIÓN	SUPERFICIE	PRODUCCIÓN	SUPERFICIE	PRODUCCIÓN
ARROZ DE INVIERNO	-4.0	-7.0	3.0	4.0	5.0	5.0	-6.0	-7.0	-9.0	-11.0	-1.0	-1.0
CEBOLLA COLORADA	-5.0	-5.0	10.0	11.0	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	6.0	-1.0	-2.0
FRÉJOL	3.0	3.0	6.0	6.0	-2.0	-2.0	-4.0	-4.0	-3.0	-7.0	-5.0	-5.0
MAÍZ DURO DE INVIERNO	8.0	-5.0	7.0	4.0	9.0	-5.0	3.0	-3.0	1.0	2.0	7.0	9.0
MAÍZ SUAVE	3.0	3.0	-8.0	-12.0	-5.0	-5.0	-7.0	-7.0	-6.0	-7.0	5.0	5.0
TOMATE	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	8.0	8.0	8.0	-5.0	-8.0	6.0	6.0

Nota: Tasa de Valoración trimestral (2016-2021) (Fuente: BCE, 2021)

Pinda, (2022) señala que a consecuencia de la pandemia Covid-19, las consecuencias para la economía han sido catastróficas: entre ellas la fuerte caída de la producción, quiebra de empresas, pérdidas de empleo y disminución de los ingresos del hogar; colocando a todos en una situación de riesgo e incertidumbre sanitaria y alimentaria. Si bien es cierto que existe una necesidad urgente de adoptar políticas para mitigar estos problemas. En este caso, en el contexto de Ecuador, se está proponiendo el fomento de las actividades agroalimentarias, con especial énfasis en la organización socioeconómica, que es la base para la restauración económica después del COVID-19 en Ecuador.

Está claro que la economía de Ecuador ha tardado en recuperarse de la pandemia, y cuando se compara lo que pasó en el sector público con lo que pasó en el sector privado, la velocidad de recuperación no es la misma. Asimismo, el sector agropecuario juega un papel importante, la actividad de las cooperativas durante la pandemia del Covid-19 las ha convertido en partícipes activos de la desaceleración económica que vive Ecuador en los últimos meses, manteniéndose activas, por ejemplo, como lo demuestra el sector agropecuario de la provincia de Chimborazo (Chuncho et al., 2021).

3. Modelos de gestión de las plataformas de concertación (análisis de casos).

Las técnicas utilizadas en el presente trabajo fueron la observación, la entrevista y el análisis de contenido que son utilizadas en el estudio de los modelos de gestión de las plataformas de concertación. Se realizaron y se

analizaron entrevistas con múltiples actores para comprender su perspectiva sobre los esfuerzos para abordar la equidad en las plataformas en los que participan, así como su opinión sobre el potencial de las plataformas y compararlas. La investigación buscó comprender cómo las plataformas pueden garantizar la voz y el empoderamiento, y abordar la desigualdad, y así ser responsable ante las necesidades e intereses de los participantes. (Larson et.al, 2022).

3.1 Plataforma de concertación PAPA ANDINA

En la opinión de especialistas como Thiele et al. (2009); Devaux et al., (2015), el modelo de gestión de PAPA ANDINA es flexible y participativo. La metodología usada es la Evaluación Horizontal, la cual permite revisar técnicas o métodos de interés. Cuenta con un grupo de coordinación con funciones de movilización y promoción. Además, apoya el proceso de innovación junto con socios estratégicos y cuenta con un comité de coordinación. Este proyecto cumple con algunas características: i) Proporciona dirección estratégica para la iniciativa, se concentra en el proceso de innovación; ii) Destaca la estructura colectiva del aprendizaje social y el conocimiento; iii) Empodera a los pequeños agricultores para que aprovechen las oportunidades del mercado; iv) Logra involucrar cadenas de mercados y oportunidades para aprender y desarrollar nuevos conocimientos, nuevos temas para integrar a los productores y otros agentes ambientales en procesos de innovación que beneficien a los pobres; iv) Las innovaciones tecnológicas se consideran dentro de la cadena productiva junto con otros actores del sector, teniendo en cuenta sus necesidades.

En síntesis, el modelo de gestión de la plataforma de concertación “Papa Andina”, involucra a productores y otros actores de la cadena para generar espacios donde interactúan diferentes actores e instituciones de apoyo para conocerse, aprender, discutir y acordar acciones comunes. En este caso, las plataformas y los proyectos desarrollados se dieron a cabo mediante los siguientes procesos: identificación de nichos de mercado, análisis de la cadena agroalimentaria, incorporación de los actores del sector, desarrollo y compartición de proyectos, y por último, reuniones periódicas.

3.2 Plataforma de concertación FORTIPAPA

De acuerdo con el INIAP (2007), este modelo de plataformas de concertación “FORTIPAPA), se fundamenta en establecer alianzas estratégicas, en forma de convenios, consorcios y contratos, participan diferentes actores de la cadena de suministro y el entorno organizacional. Estas alianzas son un mecanismo apropiado para generar mayor valor agregado con el objetivo de fortalecer las cadenas de la papa y empoderar a los pequeños productores. Estas alianzas se crean y fortalecen en tres niveles para: i) Decidir conjuntamente la dirección estratégica del proyecto FORTIPAPA al servicio de la industria; ii) Impulsar la cooperación de las actividades operativas del proyecto; iii) Desarrollar los recursos técnicos, materiales y financieros de forma complementaria en las intervenciones de fortalecimiento del sector.

El modelo de gestión utilizado en este proyecto es Enfoque Participativo en Cadenas Productivas (EPCP), esto incluye un nuevo enfoque de gestión integrada, institucionalizado a través de un proceso de alianza estratégica desarrollado en diferentes niveles de práctica, como los siguientes: i) La gestión integral de la gestión de proyectos, si bien cuenta con un gerente, la realiza un equipo que también incluye a los coordinadores de campo y los responsables de los resultados de los proyectos; ii) La gestión frente a los resultados esperados suele concentrarse en la agencia que gestiona el proceso; iii) La construcción, implementación, seguimiento y evaluación de proyectos conjuntos están todos bajo el liderazgo de la dirección y de acuerdo con la dinámica empleada, serían coordinados por un órgano designado democráticamente por la plataforma.

En síntesis, el modelo de gestión de la plataforma de concertación “FORTIPAPA”, promueve y motiva el enfoque de cadena, analiza la cadena de suministro, define los problemas y los soluciona, observa y mejora los flujos de producción y comerciales. Formaliza la plataforma con actores interesados y con potencialidades frente a la intervención. Genera capacidades de promotores, productores y otros.

3.3 Plataforma de concertación Cuenca Río Senegal

Estudios realizados Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2020) y la Iniciativa de Prospectiva Agrícola y Rural (IPA), con el fin de mejorar la gobernanza de la tierra y garantizar los derechos territoriales de todos en la región de la cuenca del río Senegal, se puso en marcha en Mauritania, Senegal y Malí el proyecto “Mejora de la gobernanza de la tierra para la prosperidad compartida en la cuenca del río Senegal”. Para hacer efectivo este proyecto, se ha apoyado en la construcción de plataformas de concertación para el intercambio entre actores de la tierra a nivel local, nacional y regional, así como la redacción de leyes y marcos de políticas destinados a garantizar un mejor acceso a la tierra para las poblaciones vulnerables.

Estas plataformas, facilitan el diálogo y los intercambios entre estos tres países para crear una verdadera comunidad de la tierra en la región, esto ha permitido producir herramientas de prueba. Estas herramientas aplicadas permitieron crear un diálogo de múltiples partes interesadas en crear espacios de discusión, participan jóvenes y mujeres, los cuales replican estas herramientas innovadoras como las comisiones de la tierra en Malí, que ha sido puesta en marcha para mejorar la participación de toda la comunidad en la gobernanza y garantía de la tierra.

El proceso de concertación entre los actores involucrados, pudo concretarse en las siguientes actividades de gestión para la obtención de los objetivos esperados: i) Redactar una carta de tierras basado en los principios de las directrices voluntarias; ii) Garantizar el acceso seguro a la tierra; iii) Mejorar la productividad de forma sostenible con la agricultura y mejorar las condiciones de vida en esta región estratégica; iv) Facilitar el acceso a los recursos naturales; v) Contribuir eficazmente a brindar a los habitantes de los países participantes una manera más conveniente de proporcionar seguridad alimentaria y desarrollo sostenible de la región.

En resumen, el modelo de gestión utilizado para la formación de plataformas de concertación multiactorales fueron los convenios, los acuerdos

de cooperación entre locales, regionales y nacionales, las actas de constitución; todo en conjunto de acuerdo a la conformidad de los requerimientos de los involucrados. La fuerza impulsora detrás de todo esto es el desarrollo de las directrices voluntarias de Senegal en la gestión responsable de la tierra para la seguridad alimentaria nacional, que comenzó en 2014 y creó una plataforma de diálogo de múltiples partes interesadas para ayudar a implementar cambios en la tenencia de la tierra. En la siguiente figura se puede apreciar las principales características de las plataformas de concertación analizadas, con sus respectivos objetivos y resultados esperados.

Tabla 33. Características de las plataformas de concertación (análisis de casos)

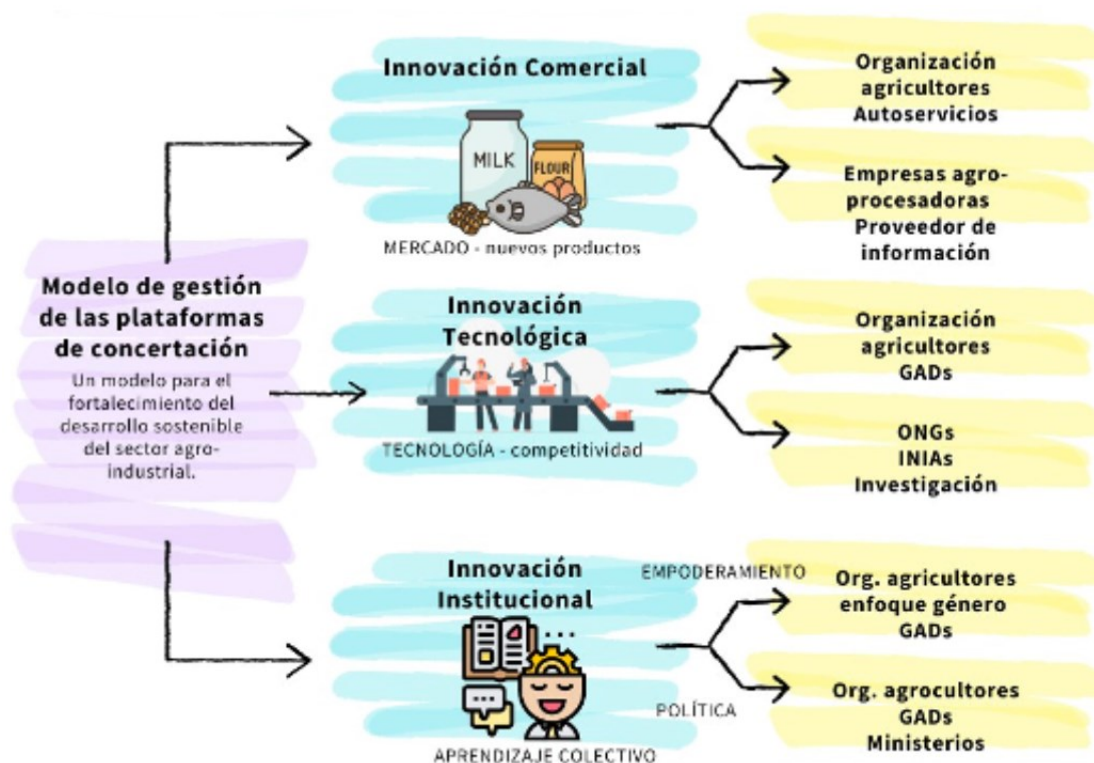
Plataforma	Objetivo General	Procesos en construcción Plataformas	Resultados
PAPA ANDINA	Mejorar la situación de pobreza de los productores, buscando a la competitividad del sector, así como un mejor posicionamiento del producto	<ul style="list-style-type: none"> * Identificación de oportunidades o nichos de mercado. * Análisis de la cadena agroalimentaria * Incorporación de actores * Desarrollo de proyectos compartidos. 	Formación de cuatro plataformas en las provincias de Chimborazo, Tungurahua, Bolívar y Cotopaxi.
FORTIPAPA	Consensuar una visión común entre actores, tanto de los problemas como de las soluciones; y, decidir intervenir en alianzas entre varios actores en una cadena agroalimentaria	<ul style="list-style-type: none"> * Promoción y motivación de enfoque de cadena. * Definición de problemas y soluciones en los eslabones * Formalización de las plataformas con actores interesados * Generación de capacidades (promotores, productores, etc.) 	Generación de capacidades locales en los productores, desarrollo del mercado e incorporación del género e interculturalidad
RIO SENEGAL	Mejorar la gobernanza de la tierra para la prosperidad compartida en la cuenca del río Senegal	<ul style="list-style-type: none"> * Intercambio entre actores de la tierra a nivel local, nacional y regional. * Redacción de leyes y marcos de políticas, para garantizar el acceso a tierras a sectores vulnerables. * Resolver y prevenir conflictos por la tierra y garantizar la seguridad alimentaria. Facilitar el aprendizaje continuo 	Se incorporó los derechos de la mujer, se solucionó conflictos de tenencia de tierras, participación del sector privado, establecimiento de asociaciones.

Fuente: Elaboración propia

4. Propuesta de un modelo de gestión de las plataformas de concertación para el sector agroindustrial.

Para evaluar el impacto de la gestión de las plataformas de concertación para el desarrollo sostenible del sector agroindustrial en Ecuador, se recurrió a la experiencia de expertos, ajustando el análisis a tres aspectos: i) La innovación comercial; ii) La innovación tecnológica y, iii) La innovación institucional. Aplicados a los casos anteriormente analizados. A continuación, se explican los enfoques que facilitan la innovación para la implementación de la propuesta, esto va de la mano con el diseño de la plataforma de concertación.

Figura 17. Enfoques que facilitan la investigación para un modelo de plataformas de concertación



Fuente: Elaboración propia

Para la innovación comercial, se analizó los negocios potenciales e inmediatos que permiten un incremento de los ingresos de los productores y de los otros actores del sector agroindustrial. El mercado debe ser manejado por agricultores organizados, los autoservicios que sirven para comercializar los agroproductos y que sean distribuidos dentro y fuera de la comunidad. Las empresas y las agro-procesadoras son parte de esta innovación comercial. En

este aspecto, se identificó la creación de nuevos productos, su desarrollo e introducción en el mercado.

En lo que respecta a la innovación tecnológica, se analizó la orientación de los productos a la demanda y la garantía de que la producción de materias primas cumpla con los requisitos del mercado en términos de calidad y cantidad. Un factor importante encontrado en el análisis es la investigación y definición de los parámetros para el procesamiento de los productos agrícolas.

Para el tercer aspecto, la innovación institucional, las innovaciones se tornan en dos frentes: el empoderamiento y la política. En el empoderamiento se adquieren instrumentos para la lucha contra la pobreza, el enfoque de género; que son incentivos para que otros actores del sector agroindustrial colaboren de manera eficiente. Además, las acciones que se toman pueden llegar a influir públicamente y políticamente a nivel local, regional y nacional. Aquí también interviene la formulación y firma de convenios o contratos de compra/venta para abastecer con materia prima a las comunidades, en donde se establecen precios, calidad y confianza entre todos los actores del sector. Además, se analizó los convenios con ministerios que tengan que ver con el tema de agricultura, medio ambiente y producción. A continuación, se presenta la ficha de observación aplicada a los expertos con los respectivos parámetros medibles de las características y atributos.

Figura 18. Ficha de Observación

Ficha de observación																
Modelos de gestión de las plataformas de concertación analizadas																
N.º	Nombre de plataforma / proyecto	Innovación Comercial				Innovación tecnológica					Innovación institucional					
		Mercado				Tecnología					Empoderamiento			Política		
		Org. de agric.	Auto servicios	Empresas agro industriales	Proveedor de inf.	Org. de agric.	GADs	ONGs locales	INIA*	Div. de inv.	Org. de agric. enfoque de género	GADs	ONGs en agricultura y desarr.	Org. de agric.	GADs	Min. de produc.
1	PAPA ANDINA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI
2	FORTI PAPA	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI
3	RIO SENEGAL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Fuente: Elaboración propia

4.1 Procesos aplicados a las plataformas de concertación

4.1.1 GESTIONAR- Para Huergo (2004), gestionar es el arte de hacer posible un rumbo y alcanzar una meta en medio de las dificultades y de la imprevisibilidad de los acontecimientos. No se trata de soslayar las dificultades o de silenciar los conflictos, sino de crear alternativas de viabilidad para los procesos que vive un grupo, una organización o una institución. Para ello es necesario ponderar, negociar, producir siempre nuevos consensos.

4.1.2 DIALOGO- Los procesos de diálogo típicamente involucran un conjunto de espacios formales e informales donde las partes se reúnen para continuar sus interacciones. También se refiere a las redes sociales que construyen los participantes durante la conversación y otras formas en que esto puede ser facilitado. Las constelaciones de todos estos elementos cumplen con el propósito del diálogo y forman la plataforma de recursos de diálogo. Es aconsejable hablar sobre el diálogo no sólo de una mesa de trabajo sino también de otros métodos que ayuden a fortalecer las propiedades del diálogo (Ormachea, 2011).

4.1.3 COLABORACIÓN- La colaboración es un acto y el resultado de la cooperación. Colaboración significa colaborar con una persona o más para completar una tarea o lograr una meta. En este sentido, la cooperación es un proceso en el que muchas personas trabajan juntas para realizar un trabajo o actividad, se dividen tareas y roles, se apoyan mutuamente y coordinan esfuerzos para lograr un objetivo establecido. La base importante de la

cooperación es el espíritu de cooperación de los miembros y los valores de solidaridad y responsabilidad mutua en el desempeño de las tareas asignadas. La cooperación es fundamental en la sociedad humana para llevar a cabo proyectos en grupos o colectivos que requieren habilidades específicas para la participación en la resolución de problemas diferentes (Significados, 2015).

4.1.4 PARTICIPACIÓN- El proceso de participación es un conjunto de reuniones cronometradas para alentar el debate entre los actores de la industria para recopilar sus puntos de vista y propuestas para acciones específicas. El proceso participativo se puede utilizar para diagnosticar un problema o tema específico, buscar ideas creativas e innovadoras para su implementación y proponer la forma de intervención más adecuada según las especificidades, el contexto y la situación de cada actividad (Eudel, 2021).

4.1.5 MONITOREO- Es un proceso sistemático y continuo que comprueba la eficacia y la eficiencia del proyecto, identifica los logros y las debilidades del proyecto y hace recomendaciones apropiadas para las acciones correctivas para optimizar los resultados planificados del proyecto. Por lo tanto, es una condición para refinar o profundizar la implementación, proporcionando retroalimentación sobre los objetivos y supuestos teóricos junto con la experiencia práctica. También es responsable de preparar y presentar información que permita la sistematización de resultados y procesos. (OIT, 2022).

4.1.6 MULTIACTORAL- Según Rofman (2014) indica que se refiere a los personas u organizaciones de la sociedad civil que no forman parte del Estado ni del ámbito económico y comercial. Además, se pueden identificar dos tendencias principales en cuanto a la gama de actores o sujetos que componen el espacio de múltiples partes interesadas: una corriente enfatiza la dimensión institucional y estratifica estas estructuras en nuevas formas de instituciones locales; mientras que la otra corriente valora estos espacios a partir de la ampliación de la participación social en la creación e implementación de políticas públicas. En la siguiente figura podemos apreciar la caracterización de la propuesta del modelo de gestión de las plataformas de concertación para el desarrollo sostenible del sector agroindustrial en Ecuador.

Figura 19. Procesos y / Caracterización de la propuesta

Título	Objetivo	Características	Procesos	Indicadores	Actores	Estructura / actividades	Enfoques de Innovación
Diseño de un modelo de gestión de una plataforma de concertación (multi-stakeholder platforms) para el desarrollo sostenible del sector agroindustrial.	Contribuir al mejoramiento del sistema agroalimentario del Ecuador, promover la seguridad alimentaria, el alivio de la pobreza y el uso sostenible de los recursos naturales.	Plataforma en la cual se pretende que los productores se unan con otros actores de la cadena, interactúen para acordar entendimientos, aprendizajes, negociaciones y acciones conjuntas que se ajusten a sus necesidades individuales. Permiten articular la I+D a partir de las necesidades de los productores pobres y otros actores de la cadena productiva.	Gestión	Economía	Agricultores, Socios operativos, ONGs, Organizaciones de Investigación y Desarrollo, Socios Públicos, Socios Privados, GADs, Gobierno, Universidades	1. Identificar el nicho y la oportunidad de mercado. 2. Formalizar la plataforma con los participantes interesados. 3. Adicionar o integrar a los actores. 4. Elaboración de un plan de negocios. 5. Desarrollar negocios. 6. Convocar a reuniones periódicas y formar comités/comités.	Comercial, Tecnológico, Institucional
			Diálogo	Social			
				Político			
				Socioeconómico			
				Biológico			
			Colaboración	Intercambio de inf.			
				Comunicación			
				Tecnológica			
			Participación	Actividad			
				Rendimiento			
				Funcionalidad			
			Monitoreo	Gestión contenido			
				Integración			
			Multiactorial	Co-gestión			
Producción							
Científico							
Ambiental							
Desarrollo							
Sostenibilidad							

Fuente: Elaboración propia

Referencias del capítulo noveno

- Banco Mundial. (2020, 12 noviembre). Los sistemas agropecuarios y alimentarios de América Latina y el Caribe están listos para una profunda transformación. World Bank. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/11/12/agriculture-food-system-s-latin-america-caribbean-changes>
- BCE. (2021). Reporte de coyuntura Sector Agropecuario No. 94 - III - 2021. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Encuestas/Coyuntura/Integradas/etc202103.pdf>
- Chávez, J. (2021). Impacto del Cambio Climático en la Agricultura (Vols. 2697–3367). <https://doi.org/10.47550/RCE/MEM/31.63>
- Chuncho, L., Uriguen, P., & Apolo, N. (2021). Vista de Ecuador: análisis económico del desarrollo del sector agropecuario e industrial en el periodo 2000-2018. | Revista Científica y Tecnológica UPSE. CTU. <https://incyt.upse.edu.ec/ciencia/revistas/index.php/rctu/article/view/547/502>
- Devaux, A., Horton, D., Velasco, C., Thiele, G., López, G. A., Bernet, T., Reinoso, I., y Ordinola, M. (2015). Collective action for market-chain innovation in the Andes. Research Papers in Economics. https://doi.org/10.2499/9780896292130_07

- Eudel, (2021) Euskera Euskadiko Udalen Elkarte - Asociación de Municipios Vascos
<https://www.eudel.eus/es/egitura>
- European Environment Agency. (2019). La agricultura en Europa: cómo conseguir que los alimentos sean asequibles, sanos y respetuosos con el medio ambiente.
<https://www.eea.europa.eu/es/articles/la-agricultura-en-europa-como>
- FAO. (2020). Approches innovantes de Gouvernance foncière locale, participative et transparente. <https://www.fao.org/3/ca4664fr/ca4664fr.pdf>
- Huergo, J. (2004). Los procesos de gestión. Material de lectura para los cursos de “Comunicación en las organizaciones públicas”. Provincia de Bs. As.: IPAP.
<http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/seminario4/huergo3.pdf>
- Larson, A. M., Sarmiento Barletti, J. P., y Heise Vigil, N. (2022). A place at the table is not enough: Accountability for Indigenous Peoples and local communities in multi-stakeholder platforms. *World Development*, 155, 105907.
<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105907>
- OIT. (2023). Diálogo social (GOVERNANCE). <https://www.ilo.org/ifpdial/areas-of-work/social-dialogue/lang--es/index.htm>
- Ormachea, I. (2011). Pautas para procesos de diálogo desde la gestión pública. Cendocbib.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/875839043E7632B705257A5600038F52/\\$FILE/5_Manualdedialogo.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/875839043E7632B705257A5600038F52/$FILE/5_Manualdedialogo.pdf)
- Pinda Guanolema, B. R. (2022). Análisis de aporte a reactivación económica post-covid-19 del sector agropecuario en provincia de Chimborazo, Ecuador. *Universidad Y Sociedad*, 14(3), 493-503. Recuperado a partir de
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2890>
- Primicias. (2022, 5 julio). Las nuevas inversiones en agricultura siguen siendo bajas.
<https://www.primicias.ec/noticias/economia/nuevas-inversiones-agricultura-siguen-siendo-bajas-ecuador/>
- Reinoso, M. (2022, August 30). Agro en Ecuador, afectado por La Niña, lluvias y cambio climático. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/tendencias/ambiente/agro-ecuador-afectacion-fenomeno-nina-cambio-climatico.html>
- Reyes-Palomino, S., y Cano, D. (2022). Efectos de la agricultura intensiva y el cambio climático sobre la biodiversidad. *SciELO*. <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2313-29572022000100053>

Rofman, A. (2014), "Participación ciudadana y territorio en el Gran Buenos Aires", en revista Territorios, N.º 31, Bogotá, Universidad del Rosario. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/8222/1/Participacion.pdf>

Significados. (2015, August 26). Significado de Colaboración. <https://www.significados.com/colaboracion/>

Thiele, G., Devaux, A., Reinoso, I., Pico, H., y Montesdeoca, F. (2009). Multi-stakeholder platforms for innovation and coordination in market chains. Istrc. http://www.istrc.org/images/Documents/Symposiums/Fifteenth/s11_thiele.pdf

Las Plataformas de Concertación Como Estrategia Para el Desarrollo del Sector Agroindustrial en Ecuador

ISBN: 978-9942-45-229-0



9 789942 452290