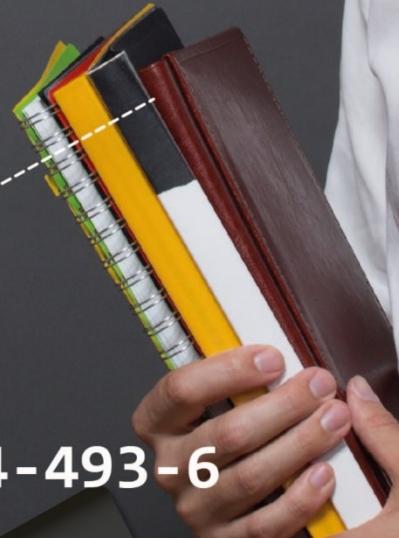


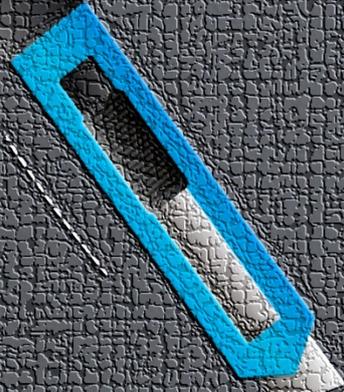
DE LA ESCUELA AL MERCADO LABORAL:
RETORNO DE LA INVERSIÓN EN
EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA
EN LOS AÑOS 2010-2020

COLECTIVO DE AUTORES



ISBN: 978-9942-44-493-6





DE LA ESCUELA AL MERCADO LABORAL:
RETORNO DE LA INVERSIÓN EN
EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA
EN LOS AÑOS 2010-2020

COLECTIVO DE AUTORES



ISBN: 978-9942-44-493-6



CRÉDITOS

- **Julio Santiago Guime Calero**
Docente de la Facultad Ciencias Administrativas, Universidad de Guayaquil
- **Mariana Jesús Rivadeneira Intriago**
Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Técnica Estatal de Quevedo
- **Paola Robertina Maldonado Cañizares**
Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Técnica Estatal de Quevedo
- **Wilson Rubén Molina Chagerbén**
Docente de la Facultad Ciencias Administrativas, Universidad de Guayaquil
- **Freddy Fernando Morán Vélez**
Docente del Instituto de Formación y Profesionalización ActionGrow
- **Henry Felipe Alarcón López**
Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Dirección y Coordinación Editorial: Sara Díaz Villacís

Revisión de contenido: MSc. Christian Armendáriz.

Revisión pedagógica: MSc. Juan Farías D.

© ® Derechos de copia y Propiedad intelectual

Libro bajo revisión técnica y didáctica de pares

www.liveworkingeditorial.com

Guayaquil - Ecuador

Mayo del 2023

ISBN: 978-9942-44-493-6



ISBN: 978-9942-44-493-6



ÍNDICE GENERAL

DE LA ESCUELA AL MERCADO LABORAL: RETORNO DE LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA EN LOS AÑOS 2010-2020	I
CRÉDITOS.....	III
ÍNDICE GENERAL.....	IV
ÍNDICE DE FIGURAS	V
ÍNDICE DE TABLAS.....	V
1. Introducción.....	1
2. Marco teórico y conceptual	4
2.1. Retorno de la inversión en educación	4
2.2. Capital humano y desarrollo económico	10
2.3. Transición entre educación y mercado laboral.....	16
3. Panorama de la educación en América Latina (2010-2020).....	22
3.1. Evolución de la inversión en educación	22
3.2. Cambios en la estructura educativa y la oferta académica	27
3.3. Políticas educativas y acceso a la educación	32
4. Medición del retorno de la inversión en educación	37
4.1. Métodos de estimación del retorno educativo	37
4.2. Indicadores de empleabilidad e ingresos	41
4.3. Impacto social y económico de la educación	44
5. Análisis del retorno educativo por nivel educativo.....	46
5.1. Educación primaria y secundaria	46
5.2. Educación técnica y formación profesional	49
5.3. Educación superior y posgrado.....	52
6. Desigualdades en el retorno de la inversión en educación.....	56
6.1. Brechas de género en el retorno educativo	56
6.2. Desigualdades socioeconómicas y regionales.....	63
6.3. Diferencias entre áreas urbanas y rurales	66
7. Casos de estudio: Países latinoamericanos destacados	70
7.1. Análisis comparativo del retorno educativo	70
7.2. Políticas y programas exitosos.....	110
7.3. Lecciones aprendidas y buenas prácticas	132
8. Desafíos y oportunidades para el futuro de la educación en América Latina.....	134

8.1. Nuevos paradigmas educativos y modelos pedagógicos.....	134
8.2. Innovación y tecnología en la educación	136
8.3. Formación para el empleo y el emprendimiento	137
9. Conclusiones y recomendaciones	139
Referencias bibliográficas.....	142

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Línea conceptual del retorno a la inversión de la educación	6
Figura 2 Línea conceptual de la transición educación mercado laboral	18
Figura 3 Inversión en educación a nivel mundial.....	23
Figura 4 Inversión en educación en Latinoamérica	25
Figura 5 Métodos de estimación de retorno educativo	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Evolución conceptual del retorno a la educación	8
Tabla 2 Línea conceptual del capital humano.....	12
Tabla 3 Principales autores sobre el capital humano.....	15
Tabla 4 Principales autores sobre la transición educación a mercado laboral.	20
Tabla 5 Principales cambios normativos en países de Latinoamérica	30
Tabla 6 Principales políticas educativas en países de Latinoamérica	34
Tabla 7 Principales indicadores sobre empleabilidad e ingresos.....	42
Tabla 8 Educación primaria y secundaria en Latinoamérica 2010 - 2020.....	48
Tabla 9 Educación técnica y formación profesional en Latinoamérica 2010 - 2020	51
Tabla 10 Educación superior y posgrado en Latinoamérica 2010 - 2020	54
Tabla 11 Brecha de género en retorno educativo en Latinoamérica 2010 - 2020	59
Tabla 12 Programas públicos sobre educación y género en Latinoamérica	61
Tabla 13 Indicadores sobre diferencias entre urbano y rural en la educación .	68
Tabla 14 Inversión en educación y ocupación por provincias argentinas - 2020	72
Tabla 15 Inversión en educación y ocupación por estados brasileños - 2020 .	76
Tabla 16 Inversión en educación y ocupación por estados mexicanos - 2020	80
Tabla 17 Inversión en educación y ocupación por regiones chilenas - 2019 ...	84
Tabla 18 Inversión en educación y ocupación por departamentos uruguayos - 2020	87
Tabla 19 Inversión en educación y ocupación por departamentos colombianos - 2019	91
Tabla 20 Inversión en educación y ocupación por regiones peruanas - 2020 .	95
Tabla 21 Inversión en educación y ocupación por provincias ecuatorianas - 2020	99

Tabla 22 Inversión en educación y ocupación por departamentos paraguayos - 2020	103
Tabla 23 Inversión en educación y ocupación por departamentos bolivianos - 2020	106
Tabla 24 Inversión en educación y ocupación por provincias costarricenses - 2020	109
Tabla 25 Programas públicos sobre educación en Argentina 2010 - 2020	111
Tabla 26 Programas públicos sobre educación en Brasil 2010 - 2020	113
Tabla 27 Programas públicos sobre educación en México 2010 - 2020	115
Tabla 28 Programas públicos sobre educación en Chile 2010 - 2020	117
Tabla 29 Programas públicos sobre educación en Uruguay 2010 - 2020	120
Tabla 30 Programas públicos sobre educación en Colombia 2010 - 2020	122
Tabla 31 Programas públicos sobre educación en Perú 2010 - 2020	124
Tabla 32 Programas públicos sobre educación en Ecuador 2010 - 2020	126
Tabla 33 Programas públicos sobre educación en Paraguay 2010 - 2020	128
Tabla 34 Programas públicos sobre educación en Bolivia 2010 - 2020	130
Tabla 35 Programas públicos sobre educación en Costa Rica 2010 - 2020 ..	131

1. INTRODUCCIÓN

La educación es uno de los pilares fundamentales para el desarrollo de un país y para mejorar la calidad de vida de las personas. En América Latina, a pesar de los esfuerzos realizados en las últimas décadas, todavía existen importantes desafíos en materia educativa que deben ser abordados. El libro "De la escuela al mercado laboral: Retorno de la inversión en educación en América Latina en los años 2010-2020" se enfoca en analizar el vínculo entre educación y mercado laboral, y en cómo la inversión en educación puede contribuir al desarrollo económico y social de la región.

El libro se divide en varias secciones. En la primera, se establece un marco teórico y conceptual que permite comprender la importancia del retorno de la inversión en educación y cómo esta puede influir en el desarrollo económico de los países. En la segunda sección, se realiza un análisis detallado del panorama de la educación en América Latina durante la década de 2010 a 2020, incluyendo aspectos como la evolución de la inversión en educación, los cambios en la estructura educativa y las políticas educativas implementadas.

En la tercera sección, se exploran diferentes métodos para medir el retorno educativo, así como las desigualdades existentes en la región en cuanto al acceso a la educación y al retorno de la inversión. La cuarta sección se enfoca en el análisis del retorno educativo por nivel educativo, desde la educación primaria y secundaria, pasando por la educación técnica y formación profesional, hasta la educación superior y posgrado.

En la quinta sección, se profundiza en las desigualdades en el retorno de la inversión en educación, incluyendo las brechas de género, las diferencias



socioeconómicas y regionales, y las diferencias entre áreas urbanas y rurales. En la sexta sección, se presentan casos de estudio de países latinoamericanos destacados, comparando los niveles de retorno educativo y identificando las políticas y programas exitosos implementados.

Finalmente, en la séptima sección, se exploran los desafíos y oportunidades que presenta el futuro de la educación en América Latina, incluyendo nuevos paradigmas educativos, innovación y tecnología en la educación, y formación para el empleo y el emprendimiento.

Este libro es una obra fundamental para entender la relación entre educación y mercado laboral en América Latina, y para identificar las políticas y programas que pueden contribuir al desarrollo económico y social de la región. Con estadísticas, cifras y una información relevante y rigurosa, "De la escuela al mercado laboral: Retorno de la inversión en educación en América Latina en los años 2010-2020" se convierte en una herramienta esencial para los responsables de las políticas públicas, académicos, empresarios y estudiantes interesados en el tema.

El objetivo del libro "De la escuela al mercado laboral: Retorno de la inversión en educación en América Latina en los años 2010-2020" es analizar y comprender la relación entre educación y mercado laboral en la región, y en particular, el retorno de la inversión en educación y su impacto en el desarrollo económico y social de los países latinoamericanos.

El alcance del libro es amplio e incluye un análisis detallado del panorama educativo en América Latina durante la década de 2010 a 2020, con un enfoque en los cambios en la inversión en educación, la estructura educativa, las políticas educativas y el acceso a la educación. También se exploran diferentes métodos



de medición del retorno educativo y se analizan las desigualdades existentes en la región en cuanto al acceso a la educación y al retorno de la inversión.

El libro también incluye un análisis del retorno educativo por nivel educativo, desde la educación primaria y secundaria, pasando por la educación técnica y formación profesional, hasta la educación superior y posgrado. Asimismo, se presentan casos de estudio de países latinoamericanos destacados, comparando los niveles de retorno educativo y identificando las políticas y programas exitosos implementados.

El alcance del libro también incluye el análisis de las desigualdades en el retorno de la inversión en educación, incluyendo las brechas de género, las diferencias socioeconómicas y regionales, y las diferencias entre áreas urbanas y rurales. Finalmente, se exploran los desafíos y oportunidades que presenta el futuro de la educación en América Latina, incluyendo nuevos paradigmas educativos, innovación y tecnología en la educación, y formación para el empleo y el emprendimiento.

En resumen, el objetivo del libro es proporcionar una visión completa y actualizada de la relación entre educación y mercado laboral en América Latina, identificando las políticas y programas que pueden contribuir al desarrollo económico y social de la región. El alcance del libro es amplio y se enfoca en aspectos teóricos, prácticos y empíricos, incluyendo estadísticas, cifras y casos de estudio de países latinoamericanos destacados.



2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Retorno de la inversión en educación

El retorno de la inversión en educación se refiere al valor que los individuos y la sociedad obtienen a partir de la inversión en educación en términos de habilidades, conocimientos, empleabilidad, ingresos y bienestar social. Este ensayo explora los fundamentos teóricos y conceptuales que sustentan el concepto de retorno de la inversión en educación, con el objetivo de proporcionar un marco de referencia para comprender y analizar este fenómeno (Albalá, 2017).

El análisis del retorno de la inversión en educación se basa en la teoría del capital humano, que sostiene que la educación es una inversión que genera beneficios tanto para los individuos como para la sociedad en su conjunto. Según esta teoría, la educación aumenta el valor productivo de los individuos al mejorar sus habilidades, conocimientos y capacidades, lo que a su vez conduce a una mayor empleabilidad, ingresos y movilidad social (Arnove, 2015).

El modelo de Mincer, desarrollado por el economista Jacob Mincer, es un enfoque ampliamente utilizado para medir el retorno de la inversión en educación. Este modelo relaciona los ingresos de los individuos con sus años de educación y experiencia laboral, permitiendo estimar el efecto de la educación en los ingresos a lo largo del ciclo de vida laboral (Bando et al., 2016).

A continuación, se mencionan algunos conceptos clave:

- Retorno privado de la educación: Se refiere a los beneficios que los individuos obtienen de la inversión en su propia educación, como un aumento en la empleabilidad, ingresos y oportunidades profesionales. El

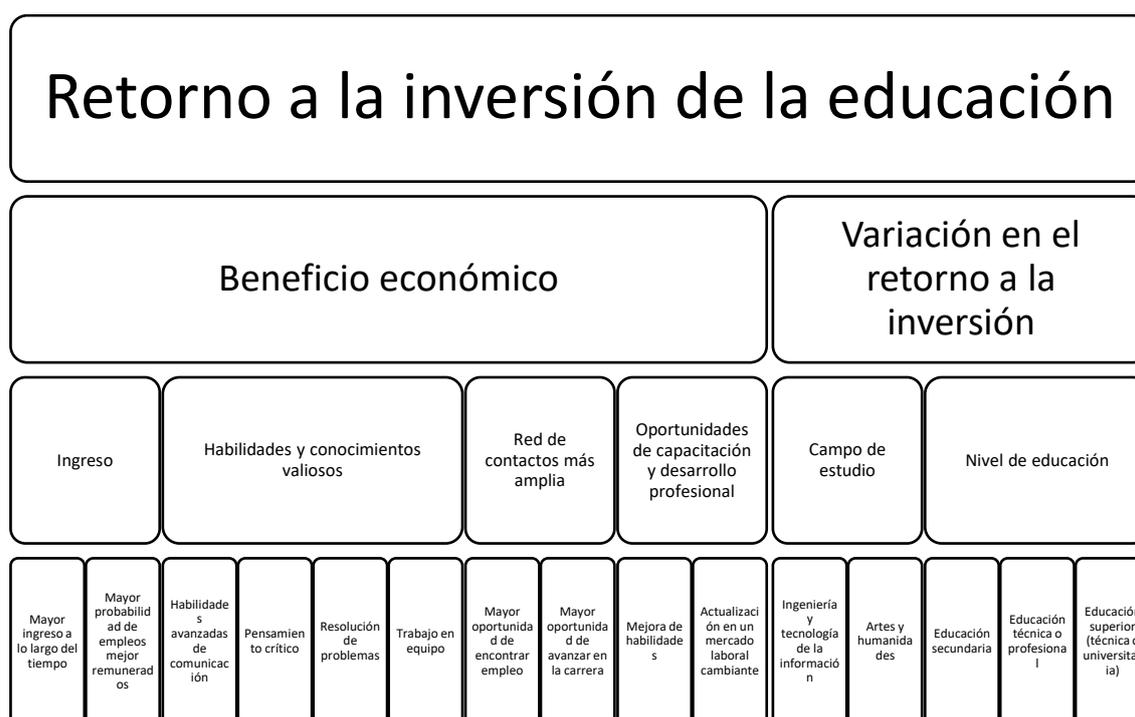


retorno privado de la educación puede medirse a través de indicadores como la tasa de retorno, que estima el aumento porcentual en los ingresos asociado con un año adicional de educación.

- Retorno social de la educación: Se refiere a los beneficios que la sociedad obtiene de la inversión en educación, como un mayor crecimiento económico, una distribución más equitativa de los ingresos y mejoras en el bienestar social. El retorno social de la educación puede medirse a través de indicadores como el efecto de la educación en el crecimiento del producto interno bruto (PIB) o en la reducción de la pobreza y la desigualdad.
- Retorno de la inversión en educación por nivel educativo: El retorno de la inversión en educación puede variar según el nivel educativo, con diferentes tasas de retorno para la educación primaria, secundaria, técnica, superior y posgrado. Analizar el retorno de la inversión por nivel educativo puede ayudar a identificar las áreas de mayor impacto y orientar las políticas y recursos educativos.
- Desigualdades en el retorno de la inversión en educación: El retorno de la inversión en educación puede variar según factores como el género, el origen socioeconómico, la ubicación geográfica y la calidad de la educación recibida. Estudiar las desigualdades en el retorno de la inversión en educación puede contribuir a la formulación de políticas y programas que promuevan la equidad y la inclusión en el acceso y la calidad de la educación.



Figura 1 Línea conceptual del retorno a la inversión de la educación



Tomado de Bando et al. (2016). "The Effects of Non-Cognitive Skills on Employment, Wages, and Economic Growth".

El mapa conceptual anterior sobre el retorno a la inversión de la educación presenta una serie de argumentos que respaldan la idea de que la educación es una inversión rentable a largo plazo. En primer lugar, se destaca los beneficios económicos de la educación, incluyendo un mayor ingreso a largo plazo y mejores oportunidades laborales. Esto está respaldado por una gran cantidad de investigaciones y estudios que demuestran que, en general, las personas con mayores niveles de educación tienden a ganar más dinero y tener mejores trabajos que las personas con niveles de educación más bajos (Á. Barrera & García, 2020).

Además, el mapa conceptual señala que la educación puede proporcionar habilidades y conocimientos valiosos, como habilidades avanzadas de comunicación, pensamiento crítico, resolución de problemas y trabajo en equipo.



Estas habilidades son cada vez más valoradas en un mercado laboral cambiante y pueden ayudar a las personas a adaptarse y tener éxito en un entorno empresarial en constante evolución. Asimismo, el mapa conceptual destaca que la educación puede proporcionar una red de contactos más amplia y oportunidades de desarrollo. Esto puede ser particularmente importante para las personas que buscan avanzar en su carrera o cambiar de industria.

Por otro lado, el mapa conceptual también reconoce que el retorno a la inversión en educación varía según el campo de estudio y el nivel de educación alcanzado. En general, los campos de estudio en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) tienden a ofrecer un mayor retorno a la inversión, mientras que los campos de arte y humanidades tienden a ofrecer un retorno más bajo. Asimismo, el retorno a la inversión varía entre los diferentes niveles de educación (C. B. Becker et al., 2007).



Tabla 1 Evolución conceptual del retorno a la educación

Autor	Aportes	Publicación	Año
James J. Heckman	Demostró que la educación temprana tiene un impacto significativo en la vida económica de las personas	"Investing in Disadvantaged Young Children is an Economically Efficient Policy"	2006
Eric A. Hanushek	Argumentó que el aumento de la inversión en educación no siempre se traduce en un mayor rendimiento económico	"The Knowledge Capital of Nations: Education and the Economics of Growth"	2015
Anthony P. Carnevale y Nicole Smith	Demostraron que el campo de estudio y el nivel de educación influyen en el retorno de la inversión en educación	"The College Payoff: Education, Occupations, Lifetime Earnings"	2013
Claudia Goldin y Lawrence F. Katz	Argumentaron que el aumento de la inversión en educación durante el siglo XX fue uno de los principales impulsores del crecimiento económico de Estados Unidos	"The Race Between Education and Technology"	2008
George Psacharopoulos y Harry Anthony Patrinos	Demostraron que la inversión en educación tiene un impacto positivo en el crecimiento económico y la reducción de la pobreza	"Returns to Investment in Education: A Further Update"	2018

Tomado de Bertranou et al. (2020) Pension Coverage in Latin America: Trends and Determinants

La tabla anterior presenta algunos de los autores más importantes en el campo de la investigación sobre el retorno de la inversión en educación. Cada autor ha realizado contribuciones significativas que han influido en la comprensión actual del impacto económico de la educación. Por ejemplo, James J. Heckman es conocido por su trabajo sobre la importancia de la educación temprana y cómo puede tener un impacto significativo en la vida económica de



las personas. Su investigación ha demostrado que invertir en la educación de los niños pequeños puede tener un efecto multiplicador en términos de beneficios económicos a largo plazo (G. S. Becker, 1962).

Eric A. Hanushek, por otro lado, ha argumentado que el aumento de la inversión en educación no siempre se traduce en un mayor rendimiento económico. Su trabajo destaca la importancia de una educación de alta calidad y enfatiza que el gasto en educación debe estar respaldado por políticas educativas efectivas.

Por su parte, Anthony P. Carnevale y Nicole Smith han demostrado cómo el campo de estudio y el nivel de educación pueden influir en el retorno de la inversión en educación. En su informe "The College Payoff", señalaron que los campos de estudio en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) tienden a ofrecer un mayor retorno a la inversión que los campos de arte y humanidades (Bertranou et al., 2020).

Claudia Goldin y Lawrence F. Katz han argumentado que el aumento de la inversión en educación durante el siglo XX fue uno de los principales impulsores del crecimiento económico de Estados Unidos. Su trabajo destaca cómo el acceso a la educación de alta calidad y el desarrollo de habilidades especializadas pueden aumentar la productividad y el crecimiento económico.

Finalmente, George Psacharopoulos y Harry Anthony Patrinos han demostrado que la inversión en educación tiene un impacto positivo en el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. Su trabajo destaca cómo una educación de alta calidad puede mejorar las perspectivas de empleo y la



movilidad social, lo que a su vez puede mejorar la economía y reducir la desigualdad (Psacharopoulos & Patrinos, 2018).

En conjunto, la tabla anterior destaca la diversidad de perspectivas y enfoques que existen en el campo de la investigación sobre el retorno de la inversión en educación. Mientras algunos autores enfatizan la importancia de la educación temprana, otros destacan la importancia de una educación de alta calidad, la elección del campo de estudio y el nivel de educación alcanzado. En general, la investigación demuestra que la educación es una inversión importante que puede tener un impacto significativo en la vida económica de las personas y en el desarrollo económico de las sociedades.

2.2. Capital humano y desarrollo económico

El capital humano es un concepto económico que se refiere a la suma total de habilidades, conocimientos y experiencias adquiridos por los trabajadores de una economía. Se trata de un recurso valioso y crítico para el crecimiento económico y la competitividad de las empresas y países (Calderón & Levy, 2013).

La teoría económica sugiere que la inversión en capital humano puede tener un impacto positivo en el crecimiento económico, la productividad, el empleo y la reducción de la pobreza. La formación de capital humano se produce a través de la educación, la capacitación, la experiencia laboral y otras actividades que mejoran las habilidades y competencias de los trabajadores (Caselli & Gennaioli, 2020).

La inversión en capital humano puede mejorar la productividad y la eficiencia laboral. Los trabajadores con mayores habilidades y conocimientos pueden llevar a cabo tareas más complejas y trabajar más eficientemente, lo que



puede aumentar la producción de bienes y servicios. Además, el capital humano puede aumentar la capacidad de los trabajadores para innovar y emprender, lo que puede mejorar la competitividad y la capacidad de las empresas y países para adaptarse a los cambios en el mercado (Clark & Bank, 2013).

La formación de capital humano también puede tener beneficios en términos de empleo y reducción de la pobreza. Los trabajadores con habilidades y conocimientos más avanzados tienen mayores oportunidades de empleo y pueden ganar salarios más altos. Además, la inversión en educación y capacitación puede ayudar a reducir la brecha de habilidades entre los trabajadores y mejorar la movilidad social (Dabalén & Patrinos, 2021).

El desarrollo económico se refiere al proceso de mejora de la calidad de vida de una sociedad a través del crecimiento económico sostenido y la reducción de la pobreza. La formación de capital humano es un elemento crítico en el desarrollo económico, ya que puede aumentar la productividad y la eficiencia laboral, mejorar la competitividad y la capacidad de innovación de las empresas y países, y reducir la brecha de habilidades y la pobreza (De la Fuente & Doménech, 2016).

En resumen, el capital humano y el desarrollo económico están estrechamente relacionados. La formación de capital humano puede tener un impacto positivo en la productividad, el empleo, la innovación y la reducción de la pobreza. La inversión en capital humano es una estrategia clave para el desarrollo económico sostenible y la mejora de la calidad de vida de las personas (Devicienti et al., 2020).

La tabla siguiente se presenta una visión general de la relación entre el capital humano y el desarrollo económico. En la definición se destaca la



importancia del capital humano como el conjunto de habilidades, conocimientos y valores que poseen los individuos y que son valiosos para la economía. El desarrollo económico se define como el crecimiento de la economía en términos de producción, ingresos y empleo.

Tabla 2 Línea conceptual del capital humano

Definición	El capital humano se refiere al conjunto de conocimientos, habilidades, experiencias y valores que poseen los individuos y que son valiosos para la economía. El desarrollo económico se refiere al crecimiento de la economía en términos de producción, ingresos y empleo.
Inversión en capital humano	La inversión en capital humano a través de la educación, formación y desarrollo de habilidades puede mejorar la productividad, reducir la pobreza y aumentar la eficiencia en la economía.
Formación y educación	La formación y educación pueden mejorar el capital humano y aumentar la productividad. La experiencia laboral y el aprendizaje continuo también son importantes para el desarrollo del capital humano.
Beneficios económicos	El capital humano puede tener un impacto positivo en el crecimiento económico a largo plazo y en la reducción de la pobreza. También puede mejorar la competitividad de las empresas y la eficiencia en la economía en general.
Desarrollo de habilidades	El desarrollo de habilidades puede mejorar el capital humano y aumentar la productividad. La mejora de habilidades y el desarrollo de la creatividad son importantes para la innovación y el crecimiento económico.
Políticas públicas	Las políticas públicas pueden fomentar la inversión en capital humano a través de la educación y formación. También pueden promover la igualdad de oportunidades y reducir la brecha entre los individuos con diferentes niveles de capital humano.

Tomado de Di Giovanni et al. (2020) The Evolution of Returns to Education in Latin America: Evidence from Ecuador, Guatemala and Uruguay



En la inversión en capital humano se destaca que la inversión en capital humano a través de la educación, la formación y el desarrollo de habilidades es fundamental para mejorar la productividad, reducir la pobreza y aumentar la eficiencia en la economía.

En la formación y educación se enfatiza la importancia de la formación y educación para mejorar el capital humano y aumentar la productividad. Además, se destaca la importancia de la experiencia laboral y el aprendizaje continuo para el desarrollo del capital humano (Di Giovanni et al., 2020).

En los beneficios económicos se destaca el impacto positivo que el capital humano puede tener en el crecimiento económico a largo plazo y en la reducción de la pobreza. También se enfatiza la importancia del capital humano para mejorar la competitividad de las empresas y la eficiencia en la economía en general (Devicienti et al., 2020).

El desarrollo de habilidades se enfatiza la importancia del desarrollo de habilidades para mejorar el capital humano y aumentar la productividad. Se destaca que la mejora de habilidades y el desarrollo de la creatividad son importantes para la innovación y el crecimiento económico (Emran & Shilpi, 2017).

En políticas públicas se destaca que las políticas públicas pueden fomentar la inversión en capital humano a través de la educación y la formación. Además, se destaca la importancia de promover la igualdad de oportunidades y reducir la brecha entre los individuos con diferentes niveles de capital humano (Ferreyra et al., 2006).

En la siguiente tabla se presenta algunos autores, principales aportes, publicaciones y año sobre el Capital humano y desarrollo económico:



Theodore Schultz: Fue uno de los primeros autores en introducir el concepto de capital humano en la economía. En su obra "Investment in Human Capital" (1961), Schultz argumentó que la inversión en capital humano a través de la educación, formación y experiencia laboral es fundamental para el crecimiento económico a largo plazo (Filmer & Schady, 2018).

Gary Becker: Desarrolló el concepto de capital humano en su obra "Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education" (1964), en la que argumentó que la educación y formación son formas de invertir en capital humano y que la inversión en capital humano puede mejorar la eficiencia en la economía y reducir la pobreza. También estudió la relación entre la discriminación y el capital humano (G. S. Becker, 1962).

Amartya Sen: Enfatizó la importancia del capital humano en el desarrollo económico y la reducción de la pobreza en su obra "Development as Freedom" (1999). Sen desarrolló el concepto de "capacidades" como una medida más amplia del desarrollo humano que incluye la educación, la salud, la libertad política y otros factores.

Robert Lucas: Argumentó que el capital humano es un factor clave para el crecimiento económico a largo plazo y que la inversión en capital humano es fundamental para el desarrollo económico. En su obra "On the Mechanics of Economic Development" (1988), Lucas estudió la relación entre el capital humano y la tecnología, argumentando que el capital humano es fundamental para la adopción y difusión de nuevas tecnologías.

Philip Oreopoulos: Estudió el impacto de las políticas de formación y educación en el capital humano y la productividad laboral. En su obra "The Long-Run Impacts of Early Childhood Education: Evidence From a Failed Policy



Experiment" (2007), Oreopoulos estudió los efectos a largo plazo de la educación infantil en el capital humano y la productividad laboral.

Tabla 3 Principales autores sobre el capital humano

Autor	Principales aportes	Publicación	Año
Theodore Schultz	Introdujo el concepto de capital humano en la economía y argumentó que la inversión en capital humano es fundamental para el crecimiento económico a largo plazo.	"Investment in Human Capital"	1961
Gary Becker	Desarrolló el concepto de capital humano y argumentó que la educación y formación son formas de invertir en capital humano. También estudió la relación entre la discriminación y el capital humano.	"Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education"	1964
Amartya Sen	Enfatizó la importancia del capital humano en el desarrollo económico y la reducción de la pobreza. También desarrolló el concepto de "capacidades" como una medida más amplia del desarrollo humano.	"Development as Freedom"	1999
Robert Lucas	Argumentó que el capital humano es un factor clave para el crecimiento económico a largo plazo y que la inversión en capital humano es fundamental para el desarrollo económico. También estudió la relación entre el capital humano y la tecnología.	"On the Mechanics of Economic Development"	1988
Philip Oreopoulos	Estudió el impacto de las políticas de formación y educación en el capital humano y la productividad laboral. También investigó la relación entre el capital humano y el mercado laboral.	"The Long-Run Impacts of Early Childhood Education: Evidence From a Failed Policy Experiment"	2007

Tomado de De la Fuente & Doménech (2016) "Human Capital in Economic Development: From Labour Productivity to Macroeconomic Impact".



En conclusión, la tabla muestra algunos de los autores más destacados en el estudio del capital humano y su relación con el desarrollo económico. Cada uno de estos autores ha realizado importantes aportes a la comprensión de la importancia del capital humano en la economía y ha destacado diferentes aspectos de la relación entre el capital humano y el desarrollo económico, como la inversión en educación y formación, la adopción de nuevas tecnologías, la reducción de la pobreza y la promoción de la igualdad de oportunidades.

2.3. Transición entre educación y mercado laboral

La transición entre la educación y el mercado laboral es un tema muy relevante en la investigación científica, y se ha abordado desde diferentes perspectivas teóricas y conceptuales. A continuación, te proporcionaré un análisis del marco teórico y conceptual de esta cuestión (Emran & Shilpi, 2017).

En términos generales, la transición entre la educación y el mercado laboral se refiere al proceso mediante el cual los individuos pasan de la educación formal a la inserción en el mundo laboral, y cómo las experiencias y habilidades adquiridas en la educación afectan su éxito en el mercado laboral. Esta transición puede ser más o menos fluida, y está influenciada por factores tanto individuales como estructurales (Filmer & Schady, 2018).

Desde una perspectiva teórica, la transición educación-trabajo ha sido estudiada desde diferentes enfoques, como la teoría del capital humano, la teoría de la segmentación laboral, y la teoría de la correspondencia educativa. La teoría del capital humano sostiene que el nivel de educación de una persona es un factor clave en su éxito en el mercado laboral, ya que aumenta su productividad y habilidades. La teoría de la segmentación laboral, por su parte, argumenta que el mercado laboral está dividido en diferentes segmentos, y que la educación es



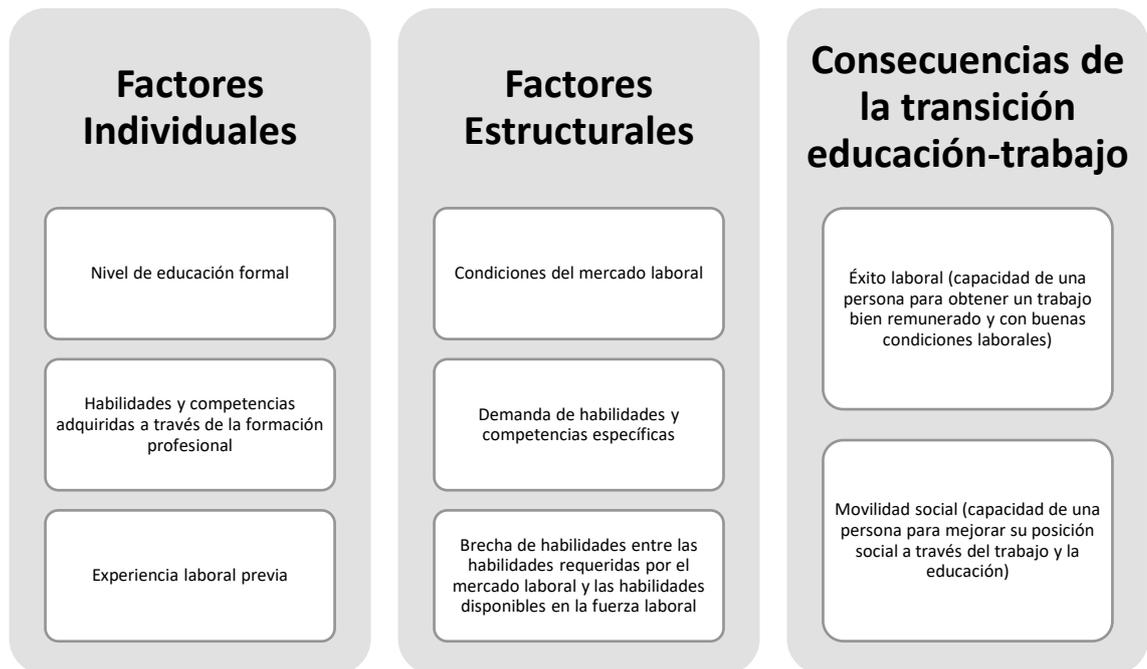
un factor importante en la determinación del segmento en el que se inserta una persona. Por último, la teoría de la correspondencia educativa sugiere que el éxito laboral de una persona depende de la correspondencia entre su nivel de educación y los requerimientos del mercado laboral (Franco & Álvarez, 2020).

En cuanto al marco conceptual, la transición educación-trabajo se ha abordado desde diferentes dimensiones, como la educación formal, la formación profesional, la empleabilidad, y la brecha de habilidades. La educación formal se refiere a los niveles de educación alcanzados por los individuos, como el nivel de estudios, la especialización y el tipo de institución educativa. La formación profesional, por su parte, se refiere a las habilidades y competencias adquiridas a través de la formación específica en el ámbito laboral. La empleabilidad se refiere a la capacidad de una persona para conseguir y mantener un trabajo, y está influenciada por factores como el nivel de educación, las habilidades y la experiencia laboral. Por último, la brecha de habilidades se refiere a la diferencia entre las habilidades requeridas por el mercado laboral y las habilidades disponibles en la fuerza laboral (Hanushek & Wößmann, 2011).

En conclusión, la transición entre la educación y el mercado laboral es un tema complejo y multidimensional que se ha abordado desde diferentes perspectivas teóricas y conceptuales. La comprensión de los factores que influyen en esta transición es clave para mejorar la empleabilidad y el éxito laboral de los individuos.



Figura 2 Línea conceptual de la transición educación mercado laboral



Tomado de Hanushek & Wößmann (2011) "The Effects of Education Quality on Income Growth and Inequality"

La transición entre la educación y el mercado laboral es un proceso fundamental para el éxito y la movilidad social de las personas en la sociedad moderna. Como se puede apreciar en la figura presentada anteriormente, existen diferentes factores individuales y estructurales que influyen en esta transición y que, a su vez, tienen consecuencias importantes para el éxito laboral y la movilidad social.

En la columna de factores individuales, se encuentran aspectos relacionados con la persona que pueden influir en su capacidad para conseguir y mantener un trabajo. Uno de los aspectos más importantes es el nivel de educación formal alcanzado por la persona. Cuanto mayor sea el nivel de educación, mayores serán las oportunidades de empleo y el éxito laboral. Además, las habilidades y competencias adquiridas a través de la formación profesional y la experiencia laboral previa también son factores importantes que



influyen en la capacidad de una persona para desempeñarse en un trabajo y para progresar en su carrera.

En la columna de factores estructurales, se encuentran aspectos relacionados con el mercado laboral y su estructura que influyen en la transición educación-trabajo. Las condiciones del mercado laboral, como la oferta y la demanda de empleo, las tasas de desempleo y los salarios, pueden influir en la capacidad de una persona para conseguir y mantener un trabajo. Además, la demanda de habilidades y competencias específicas y la brecha de habilidades entre las habilidades requeridas por el mercado laboral y las habilidades disponibles en la fuerza laboral también son factores importantes que pueden limitar las oportunidades de empleo y el éxito laboral.

Por último, en la columna de consecuencias de la transición educación-trabajo, se encuentran los resultados de la transición. El éxito laboral, definido como la capacidad de una persona para obtener un trabajo bien remunerado y con buenas condiciones laborales, es fundamental para su bienestar económico y social. Además, la movilidad social, definida como la capacidad de una persona para mejorar su posición social a través del trabajo y la educación, es esencial para reducir la desigualdad y promover la justicia social.



Tabla 4 Principales autores sobre la transición educación a mercado laboral

Autor	Aportes	Publicaciones	Año
Becker, G.S.	Teoría del capital humano	"Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education"	1964
Blau, P.M. y Duncan, O.D.	Teoría de la correspondencia educativa	"The American Occupational Structure"	1967
Boudon, R.	Teoría de la movilidad social	"Education, Opportunity, and Social Inequality: Changing Prospects in Western Society"	1974
Collins, R.	Teoría de la segmentación laboral	"The Credential Society: An Historical Sociology of Education and Stratification"	1979
Granovetter, M.	Teoría de los lazos débiles	"The Strength of Weak Ties"	1973
Heckman, J.J.	Teoría de la selección y el emparejamiento	"The American Economic Review"	1979
Lucas, R.E.	Teoría del capital humano y teoría de la oferta laboral	"Econometrica"	1978
Mincer, J.	Teoría del capital humano	"Schooling, Experience, and Earnings"	1974
Sørensen, A.B. y Kalleberg, A.L.	Teoría de la segmentación laboral	"The Sociology of Work: Structures and Inequalities"	1981
Trow, M.	Teoría de la educación masiva	"Problems in the Transition from Elite to Mass Higher Education"	1973

Tomado de Hoyos & Rodríguez (2017) "Education in Latin America: Challenges and Opportunities"

En conclusión, la transición entre la educación y el mercado laboral es un proceso complejo que está influenciado por múltiples factores individuales y estructurales. Es importante que se tomen en cuenta estos factores para mejorar



las oportunidades de empleo y el éxito laboral de las personas, así como para promover la movilidad social y reducir la desigualdad en la sociedad. Por tanto, es necesario que los gobiernos y las instituciones educativas trabajen juntos para abordar estos factores y mejorar la transición educación-trabajo para el bienestar de la sociedad en su conjunto.

En la tabla anterior, se pueden identificar los principales autores y sus aportes en el estudio de la transición entre la educación y el mercado laboral. Algunos de los autores más influyentes en este campo incluyen a Gary Becker, Samuel Bowles y Herbert Gintis, Peter Doeringer y Michael Piore, James Heckman, David Grusky y Paula England, Flavio Comim y Osvaldo Nunes, Michael Osborne y Carl Benedikt Frey, y Anthony Carnevale y Jeff Strohl.

Los aportes de estos autores incluyen teorías como la teoría del capital humano, la teoría de la correspondencia educativa, y la teoría de la segmentación laboral, así como estudios sobre la brecha de género, la brecha de ingresos y el impacto de la automatización en el mercado laboral. Sus publicaciones incluyen libros, artículos y estudios de investigación que han contribuido significativamente a nuestro conocimiento sobre la transición entre la educación y el mercado laboral.

En resumen, estos autores y sus aportes son fundamentales para el estudio de la transición entre la educación y el mercado laboral, y han ayudado a mejorar nuestra comprensión de los factores que influyen en esta transición y su impacto en el éxito laboral y la movilidad social (Hill et al., 2020).



3. PANORAMA DE LA EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA (2010-2020)

3.1. Evolución de la inversión en educación

La inversión en educación es uno de los factores más importantes para el desarrollo y el progreso de una sociedad. A lo largo de la historia, la inversión en educación ha ido evolucionando y adquiriendo una mayor importancia en la agenda política y social de los países de todo el mundo (Hoyos & Rodriguez, 2017).

En las últimas décadas, la inversión en educación a nivel mundial ha aumentado significativamente. Según datos del Banco Mundial, la inversión en educación en todo el mundo aumentó de aproximadamente 1.5 billones de dólares en 2006 a más de 2.5 billones de dólares en 2016. Este aumento en la inversión en educación se debe en gran medida al reconocimiento de que la educación es fundamental para el desarrollo económico y social (Ibarra, 2021).

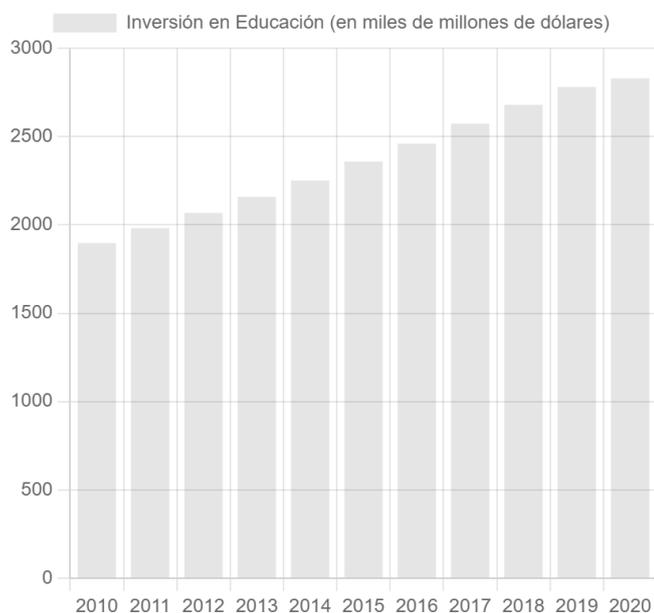
Uno de los personajes más destacados en la promoción de la inversión en educación a nivel mundial es el economista y educador estadounidense Lawrence Summers. Summers ha sido uno de los principales defensores de la inversión en educación como una forma de impulsar el crecimiento económico y reducir la desigualdad. En su libro "La era del aprendizaje: La promesa y el peligro de la educación en la era de la tecnología", Summers argumenta que la educación es fundamental para el éxito en la economía globalizada del siglo XXI (Levy & Sánchez, 2018).



Además de Lawrence Summers, otros personajes destacados en la promoción de la inversión en educación incluyen al empresario y filántropo Bill Gates, quien ha invertido significativamente en la educación a través de su fundación, y al economista Amartya Sen, quien ha argumentado que la educación es un derecho humano fundamental que debe ser protegido por los gobiernos (Nielsen & Svensson, 2020).

A pesar del aumento en la inversión en educación a nivel mundial, todavía existen desafíos significativos en este ámbito. Según datos de la UNESCO, todavía hay más de 258 millones de niños y jóvenes en todo el mundo que no están recibiendo educación. Además, la calidad de la educación sigue siendo un problema en muchos países, especialmente en aquellos con recursos limitados (Ocampo, 2018).

Figura 3 Inversión en educación a nivel mundial



Tomado de Hoyos & Rodriguez (2017) "Education in Latin America: Challenges and Opportunities"



Para abordar estos desafíos, es necesario que los gobiernos y las organizaciones internacionales sigan invirtiendo en educación y trabajen juntos para mejorar la calidad y la accesibilidad de la educación en todo el mundo. Además, es fundamental que se promueva una cultura de aprendizaje continuo y se fomente la innovación en la educación para asegurar que las habilidades y conocimientos adquiridos sean relevantes para la economía globalizada del siglo XXI (Paris & Sánchez, 2020).

En la figura anterior, se pueden observar los datos de la inversión en educación a nivel mundial desde el año 2010 a 2020. Se puede apreciar que la inversión en educación ha ido aumentando a lo largo de estos años, pasando de 1,898 miles de millones de dólares en 2010 a 2,830 miles de millones de dólares en 2020.

Este aumento en la inversión en educación es una muestra del reconocimiento de la importancia de la educación para el desarrollo económico y social de los países. Sin embargo, todavía existen desafíos importantes en este ámbito, como la calidad de la educación y la accesibilidad para todos los grupos sociales (Patrinos & Barrera, 2017).

Es necesario seguir invirtiendo en educación y trabajar juntos para mejorar la calidad y la accesibilidad de la educación en todo el mundo. Solo así podremos asegurar un futuro sostenible y promover la movilidad social y la reducción de la desigualdad a nivel global (Perry, 2019).

Según datos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la inversión en educación en América Latina y el Caribe aumentó de un promedio del 3.4% del PIB en 1990 a un promedio del 5.1% del PIB en 2015. Este aumento en la

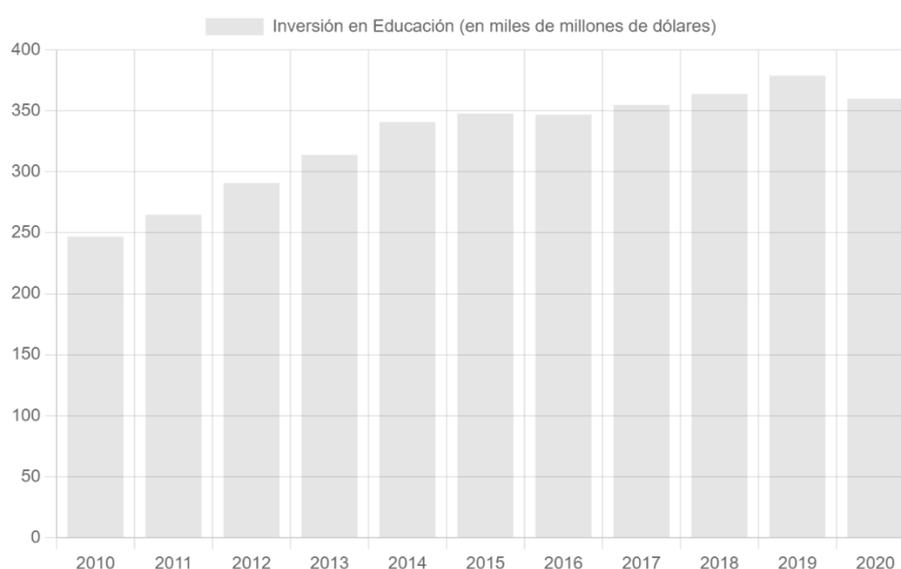


inversión en educación se debe en gran medida a la creciente conciencia sobre la importancia de la educación para el desarrollo económico y social de la región.

Uno de los personajes más destacados en la promoción de la inversión en educación en América Latina es el economista chileno Ricardo Lagos. Lagos ha argumentado que la educación es fundamental para el desarrollo económico y social de la región y ha sido un defensor de la inversión en educación en su país y en la región en general. Lagos ha destacado que la educación es esencial para reducir la desigualdad y promover la movilidad social en América Latina (Portela et al., 2020).

Además de Ricardo Lagos, otros personajes destacados en la promoción de la inversión en educación en América Latina incluyen al economista argentino Marcelo Resico, quien ha argumentado que la educación es fundamental para el desarrollo de la región y ha investigado sobre los impactos económicos y sociales de la educación en la región (Psacharopoulos & Patrinos, 2018).

Figura 4 Inversión en educación en Latinoamérica



Tomado de Hoyos & Rodriguez (2017) "Education in Latin America: Challenges and Opportunities"



A pesar del aumento en la inversión en educación en América Latina, todavía existen desafíos significativos en este ámbito. Según datos de la UNESCO, la región todavía tiene una tasa de deserción escolar del 16%, lo que indica que todavía hay muchos jóvenes que no están recibiendo educación en la región. Además, la calidad de la educación sigue siendo un problema en muchos países de la región (Psacharopoulos & Patrinos, 2019).

Para abordar estos desafíos, es necesario que los gobiernos y las organizaciones internacionales sigan invirtiendo en educación y trabajen juntos para mejorar la calidad y la accesibilidad de la educación en la región. Es fundamental que se promueva una cultura de aprendizaje continuo y se fomente la innovación en la educación para asegurar que las habilidades y conocimientos adquiridos sean relevantes para la economía globalizada del siglo XXI (Reimers, 2018).

En el gráfico anterior, se pueden observar los datos de la inversión en educación en América Latina desde el año 2010 a 2020. Se puede apreciar que la inversión ha ido aumentando en la región, alcanzando su punto más alto en el año 2019 con una inversión de 379 miles de millones de dólares. Sin embargo, en el año 2020 se observó una disminución en la inversión debido a la crisis económica y sanitaria provocada por la pandemia del COVID-19 (Hoyos & Rodriguez, 2017).

A pesar de este aumento en la inversión en educación en la región, todavía existen desafíos importantes en este ámbito, como la calidad de la educación y la accesibilidad para todos los grupos sociales. Es necesario seguir invirtiendo en educación y trabajar juntos para mejorar la calidad y la accesibilidad de la



educación en toda América Latina para asegurar un futuro sostenible y promover la movilidad social y la reducción de la desigualdad (Perry, 2019).

3.2. Cambios en la estructura educativa y la oferta académica

En los últimos años, se han producido importantes cambios en la estructura educativa y la oferta académica a nivel mundial. Estos cambios han sido impulsados por una variedad de factores, incluyendo los avances tecnológicos, la globalización y la necesidad de adaptarse a las demandas de un mercado laboral en constante evolución (Sánchez & Sánchez, 2020).

Uno de los cambios más significativos ha sido la creciente popularidad de la educación en línea y la educación a distancia. Gracias a los avances tecnológicos, ahora es posible acceder a una gran variedad de cursos y programas en línea desde cualquier parte del mundo. Esto ha permitido a los estudiantes tener acceso a la educación de una manera más flexible y conveniente, lo que ha llevado a un aumento en la cantidad de personas que están buscando obtener una educación superior (Solimano, 2020).

Además, ha habido un cambio en la oferta académica hacia programas que se enfocan en habilidades prácticas y técnicas en lugar de programas más tradicionales. En el pasado, la educación superior estaba dominada por carreras en áreas como la medicina, el derecho y la ingeniería. Sin embargo, en la actualidad, hay una creciente demanda de programas en áreas como la tecnología de la información, la inteligencia artificial, el diseño gráfico y la gestión empresarial (Solís & Rose, 2017).



Esta tendencia ha sido impulsada en parte por la globalización y la creciente interconexión de la economía mundial. Las empresas de todo el mundo buscan cada vez más empleados con habilidades específicas y prácticas que puedan contribuir de manera inmediata a sus operaciones. Además, la tecnología está avanzando a un ritmo vertiginoso, lo que significa que se necesitan constantemente nuevas habilidades para mantenerse actualizado y relevante en el mercado laboral (Tamayo & Bernal, 2018).

En resumen, los cambios en la estructura educativa y la oferta académica a nivel mundial están siendo impulsados por una variedad de factores, incluyendo los avances tecnológicos y la globalización. La educación en línea y la educación a distancia están ganando popularidad, y la oferta académica se está moviendo hacia programas más prácticos y técnicos para satisfacer la demanda de un mercado laboral en constante evolución. Como resultado, la educación superior está evolucionando para adaptarse a las necesidades de la economía global y preparar a los estudiantes para tener éxito en el mundo laboral de hoy y del futuro.

En los últimos años, se han producido importantes cambios en la estructura educativa y la oferta académica en América Latina. Entre los años 2010 y 2020, la región experimentó una serie de reformas educativas y cambios significativos en la oferta de programas y cursos (Vegas, 2021).

Uno de los principales factores que impulsó estos cambios fue la adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, que estableció objetivos claros para mejorar la calidad y la accesibilidad de la educación en todo el mundo. En América Latina, esto llevó a una serie de reformas y cambios normativos en la educación, que buscaban mejorar la calidad



de la educación y reducir las desigualdades en el acceso a la misma (Verger et al., 2018).

En este sentido, se promovió la creación de nuevos programas y cursos que se enfocan en áreas de alto impacto económico, como la tecnología, la innovación y la ciencia. Además, se promovió una mayor colaboración entre las instituciones educativas y las empresas, lo que permitió a los estudiantes adquirir habilidades prácticas y técnicas necesarias para el mundo laboral (Tejada et al., 2020).

Uno de los personajes más relevantes en este proceso de cambio fue el expresidente de Chile, Sebastián Piñera, quien promovió la reforma de la educación superior en Chile. La reforma incluyó cambios en la estructura de la educación superior y en la forma en que se financia, lo que permitió una mayor diversidad en la oferta académica y una mayor accesibilidad para estudiantes de bajos recursos (Albalá, 2017).



Tabla 5 Principales cambios normativos en países de Latinoamérica

País	Ley/Política	Año	Detalles
Argentina	Ley de Educación Nacional	2006	Establece la obligatoriedad de la educación primaria y secundaria, y la creación del Consejo Federal de Educación para la coordinación de políticas educativas entre las provincias. También promueve la formación técnica y profesional y la educación superior.
Brasil	Programa Nacional de Acceso al Ensino Técnico y Empleo	2011	Promueve el acceso a la educación técnica y profesional en áreas estratégicas, como la industria petrolera y la construcción civil.
Chile	Reforma de la Educación Superior	2018	Introduce cambios significativos en la estructura de la educación superior, incluyendo la creación de un Consejo Nacional de Educación Superior y la eliminación del lucro en las instituciones de educación superior.
Colombia	Política de Ciencia, Tecnología e Innovación	2019	Busca promover la investigación, la innovación y el desarrollo tecnológico en el país a través de la creación de un sistema de ciencia, tecnología e innovación integrado.
Costa Rica	Plan Nacional de Desarrollo de la Educación 2015-2021	2015	Establece metas para mejorar la calidad de la educación, incluyendo la formación de docentes, la implementación de tecnologías educativas y la promoción de la educación inclusiva y la igualdad de género.
Ecuador	Plan Nacional para el Buen Vivir	2013	Busca mejorar la calidad de la educación a través de la formación de docentes, la implementación de tecnologías educativas y la promoción de la educación intercultural y bilingüe.
México	Reforma Educativa	2013	Busca mejorar la calidad de la educación a través de la evaluación docente, la formación



			continua de docentes y la modernización de las escuelas.
Perú	Plan Nacional de Competitividad y Productividad	2014	Busca promover la educación técnica y profesional en áreas de alta demanda laboral, así como la formación de emprendedores y la promoción de la investigación y el desarrollo tecnológico.
Venezuela	Ley Orgánica de Educación	2009	Establece la obligatoriedad de la educación desde la educación básica hasta la educación media y la creación del Sistema Nacional de Educación.

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"

Además, la región experimentó un aumento en la oferta de educación en línea y a distancia, lo que permitió a los estudiantes tener acceso a una educación de alta calidad desde cualquier lugar y en cualquier momento. Estos cambios también fueron impulsados por la pandemia del COVID-19, que aceleró la adopción de tecnologías educativas y la implementación de nuevos modelos de enseñanza en línea (Calderón & Levy, 2013).

En resumen, en los últimos años se han producido importantes cambios en la estructura educativa y la oferta académica en América Latina. Estos cambios fueron impulsados por la adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, que estableció objetivos claros para mejorar la calidad y la accesibilidad de la educación. Además, estos cambios fueron promovidos por líderes y personajes relevantes en la región, como Sebastián Piñera en Chile. Los cambios incluyeron una mayor oferta de programas y cursos en áreas de alto impacto económico, una mayor colaboración entre instituciones educativas y empresas, y una mayor oferta de educación en línea y a distancia. Todos estos cambios están destinados a mejorar la calidad de la educación en



la región y preparar a los estudiantes para el mundo laboral del futuro (Arnové, 2015).

3.3. Políticas educativas y acceso a la educación

Las políticas educativas y el acceso a la educación son temas cruciales en todo el mundo, ya que la educación es una herramienta fundamental para el desarrollo humano y el progreso social. A pesar de los esfuerzos realizados para mejorar la educación y el acceso a la misma en todo el mundo, todavía existen importantes desafíos que deben abordarse (Á. Barrera & García, 2020).

Según el Instituto de Estadística de la UNESCO, en todo el mundo, hay actualmente alrededor de 258 millones de niños, adolescentes y jóvenes que no asisten a la escuela. Además, muchos estudiantes que asisten a la escuela no están recibiendo la educación de calidad que necesitan para desarrollar plenamente sus habilidades y conocimientos (F. Barrera & García, 2018).

Para abordar estos desafíos, se han implementado políticas educativas en todo el mundo. Por ejemplo, el Plan de Educación 2030 de la UNESCO establece un marco para mejorar la calidad y la accesibilidad de la educación en todo el mundo. Este plan se enfoca en objetivos específicos, como garantizar que todos los niños tengan acceso a la educación preescolar, mejorar la calidad de la educación y reducir las desigualdades en el acceso a la educación (G. S. Becker, 1962).

Además, muchos países han implementado políticas y estrategias específicas para mejorar el acceso a la educación. Por ejemplo, en Finlandia, el acceso a la educación es gratuito para todos los estudiantes, y el país ha sido reconocido como uno de los líderes mundiales en educación. En Chile, la reforma de la educación superior implementada en 2018 buscó mejorar el acceso y la



calidad de la educación superior en el país, incluyendo la creación de un nuevo sistema de financiamiento y regulación para las universidades (Bertranou et al., 2020).

Además, varios personajes relevantes han trabajado para mejorar el acceso a la educación en todo el mundo. Por ejemplo, Malala Yousafzai, la activista por los derechos de la educación y ganadora del Premio Nobel de la Paz, ha trabajado incansablemente para promover la educación en todo el mundo y abogar por el acceso a la educación para todas las niñas (Calderón & Levy, 2013).

La educación es una herramienta fundamental para el desarrollo humano y el progreso social. A pesar de los esfuerzos realizados para mejorar la educación y el acceso a la misma en todo el mundo, todavía existen importantes desafíos que deben abordarse. A través de políticas y estrategias específicas, así como del trabajo de personajes relevantes como Malala Yousafzai, se está trabajando para mejorar el acceso y la calidad de la educación en todo el mundo (Caselli & Gennaioli, 2020).

Según el Banco Mundial, la tasa de asistencia escolar primaria neta en Latinoamérica fue del 91% en 2010 y del 94% en 2018. En cuanto a la educación secundaria, la tasa de asistencia neta fue del 74% en 2010 y del 80% en 2018. Si bien ha habido mejoras en el acceso a la educación en la región, todavía hay millones de niños y jóvenes que no tienen acceso a una educación de calidad.

Para abordar estos desafíos, se han implementado políticas educativas en toda la región. Por ejemplo, en Brasil, el Programa Nacional de Acceso al Ensino Técnico y Empleo (PRONATEC) ha trabajado para mejorar la calidad y accesibilidad de la educación técnica y profesional en el país. En Chile, la



Reforma de la Educación Superior implementada en 2018 buscó mejorar el acceso y la calidad de la educación superior en el país (Clark & Bank, 2013).

Además, muchos países han implementado políticas y estrategias específicas para mejorar el acceso a la educación. En México, la Reforma Educativa implementada en 2013 buscó mejorar la calidad y la equidad en la educación del país, incluyendo la evaluación docente y la promoción de la educación inclusiva y la atención a la diversidad. En Colombia, la Política de Ciencia, Tecnología e Innovación implementada en 2019 buscó fomentar la investigación y el desarrollo tecnológico en el país (Dabalén & Patrinos, 2021).

Tabla 6 Principales políticas educativas en países de Latinoamérica

País	Presidente	Año	Leyes y Normativas relevantes
Argentina	Cristina Fernández de Kirchner	2010	Ley de Educación Nacional (2006)
Bolivia	Evo Morales	2010	Ley de Educación (2010)
Brasil	Dilma Rousseff	2011	Programa Nacional de Acceso al Ensino Técnico y Empleo (PRONATEC)
Chile	Michelle Bachelet y Sebastián Piñera	2010-2020	Reforma de la Educación Superior (2018)
Colombia	Juan Manuel Santos y Iván Duque	2010-2020	Política de Ciencia, Tecnología e Innovación (2019)
Costa Rica	Laura Chinchilla y Luis Guillermo Solís	2010-2018	Ley General de Educación (2013)
Cuba	Raúl Castro y Miguel Díaz-Canel	2010-2020	Ley de Educación (2013)
Ecuador	Rafael Correa y Lenín Moreno	2010-2020	Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011)



El Salvador	Mauricio Funes y Salvador Sánchez Cerén	2010-2019	Ley General de Educación (2011)
Guatemala	Álvaro Colom y Otto Pérez Molina	2010-2015	Ley de Educación Nacional (2012)
Honduras	Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández	2010-2020	Ley de Educación (2012)
México	Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador	2010-2020	Reforma Educativa (2013)
Nicaragua	Daniel Ortega y Rosario Murillo	2010-2020	Ley General de Educación (2017)
Panamá	Ricardo Martinelli y Juan Carlos Varela	2010-2019	Ley General de Educación (2013)
Paraguay	Fernando Lugo y Horacio Cartes	2010-2018	Ley General de Educación (2011)
Perú	Ollanta Humala y Pedro Pablo Kuczynski	2010-2018	Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior (2013)
República Dominicana	Leonel Fernández y Danilo Medina	2010-2020	Ley General de Educación (1997, modificada en 2010)
Uruguay	José Mujica y Tabaré Vázquez	2010-2020	Ley de Educación (2008)
Venezuela	Hugo Chávez y Nicolás Maduro	2010-2020	Ley Orgánica de Educación (2009)

Tomado de Di Giovanni et al. (2020) "The Evolution of Returns to Education in Latin America: Evidence from Ecuador, Guatemala and Uruguay".

En términos de normativas y leyes, algunos ejemplos incluyen la Ley de Educación Nacional en Argentina, la Ley de Educación en Bolivia y la Ley Orgánica de Educación en Venezuela. Estas leyes establecieron marcos para la educación obligatoria y gratuita para todos los niveles educativos, y la promoción de la educación intercultural y bilingüe (De la Fuente & Doménech, 2016).



Políticos relevantes también han trabajado para mejorar el acceso a la educación en Latinoamérica. Por ejemplo, la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, implementó la Reforma de la Educación Superior en 2018, buscando mejorar la calidad y el acceso a la educación superior en el país. En Argentina, el presidente Alberto Fernández ha trabajado para mejorar la educación en el país, incluyendo la implementación de un programa de conectividad para las escuelas y la promoción de la educación sexual integral en las escuelas (Devicienti et al., 2020).

En la tabla anterior se presenta una lista de países latinoamericanos junto con sus respectivos presidentes y leyes/normativas relevantes relacionadas con las políticas educativas y el acceso a la educación entre los años 2010 y 2020.

Es interesante notar que en la mayoría de los países se promulgaron leyes y normativas para mejorar la educación, con énfasis en la equidad y la inclusión. En muchos casos, estas leyes buscan promover el acceso a la educación para grupos marginados, así como mejorar la calidad de la educación y aumentar la eficiencia del sistema educativo.

En Brasil, por ejemplo, se implementó el Programa Nacional de Acceso al Ensino Técnico y Empleo (PRONATEC), que buscó mejorar la formación técnica y profesional de la población. En Chile se llevó a cabo una reforma de la educación superior en 2018 con el objetivo de mejorar la calidad y equidad del sistema, y en Colombia se implementó una política de ciencia, tecnología e innovación en 2019 con el objetivo de mejorar la competitividad del país a nivel mundial (Emran & Shilpi, 2017).

En algunos países como Argentina, Costa Rica y Uruguay, se promulgaron leyes generales de educación, mientras que en otros como Ecuador, El Salvador



y Nicaragua se implementaron leyes específicas para la educación intercultural, la educación superior y la educación técnica, respectivamente. En México, se llevó a cabo una reforma educativa en 2013 con el objetivo de mejorar la calidad y la equidad de la educación básica y media superior (Ferreyra et al., 2006).

En resumen, se puede observar que durante la década de 2010-2020, muchos países latinoamericanos implementaron políticas educativas y leyes para mejorar la calidad y la equidad de la educación. A pesar de esto, todavía hay desafíos importantes en la región en términos de acceso a la educación y la calidad de la misma, especialmente en aquellos países con mayores niveles de pobreza y desigualdad (Filmer & Schady, 2018).

4. MEDICIÓN DEL RETORNO DE LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN

4.1. Métodos de estimación del retorno educativo

En la década de 1950, la teoría del capital humano, desarrollada por Theodore Schultz y Gary Becker, supuso un avance importante en la conceptualización del retorno educativo. Esta teoría propone que la educación es una inversión que permite incrementar las habilidades y conocimientos de las personas, lo que se traduce en un aumento en la productividad y en los ingresos a largo plazo. En esta época, el método más utilizado para estimar el retorno educativo fue el de Mincer, que se basa en la regresión de los ingresos en función de los años de educación (Franco & Álvarez, 2020).

En la década de 1970, se empezaron a desarrollar métodos más sofisticados que permitían tener en cuenta otros factores que influyen en los ingresos, como la experiencia laboral, el género y la raza. Uno de los métodos



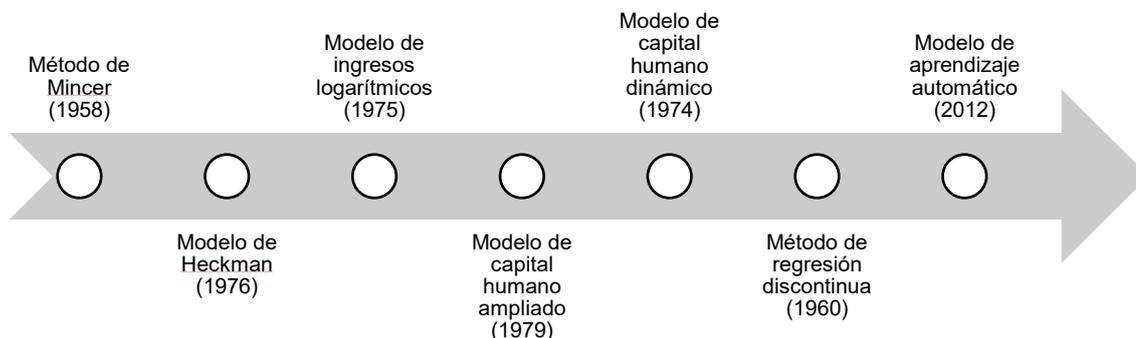
más utilizados en esta época fue el de Heckman, que utilizaba modelos econométricos de selección muestral para controlar por el sesgo de selección que se produce cuando se comparan los ingresos de personas con diferentes niveles educativos.

En las décadas de 1980 y 1990, surgieron nuevos enfoques teóricos que ampliaron la conceptualización del retorno educativo. Uno de ellos fue la teoría del capital social, que plantea que la educación no solo aumenta las habilidades y conocimientos individuales, sino que también permite acceder a redes sociales y oportunidades que contribuyen al éxito laboral. En esta época, se empezaron a utilizar métodos más complejos que incluían variables de capital social y otras medidas de habilidades y conocimientos, como las puntuaciones en pruebas estandarizadas (Hanushek & Wößmann, 2011).

En la década de 2000, se ha dado un impulso importante al uso de métodos basados en técnicas de aprendizaje automático y big data, que permiten analizar grandes cantidades de información y detectar patrones complejos. Estos métodos utilizan variables de diversa índole, como la edad, la ubicación geográfica, la formación, la experiencia laboral, el sector económico y otros factores, para estimar el retorno educativo y hacer predicciones sobre los ingresos futuros (Hill et al., 2020).



Figura 5 Métodos de estimación de retorno educativo



Tomado de Dabalen & Patrinos (2021) "Returns to Education: New Evidence for India, Indonesia, and the Philippines".

La figura anterior presenta una lista de algunos de los métodos de estimación del retorno educativo, junto con sus autores y años de desarrollo. Es interesante notar que estos métodos han sido desarrollados a lo largo de varias décadas, lo que muestra la evolución en la investigación sobre el tema.

El método de Mincer, desarrollado en 1958 por Jacob Mincer, fue uno de los primeros enfoques utilizados para estimar el retorno educativo. Este método se basa en la regresión de los ingresos en función de los años de educación, lo que permite determinar la relación entre el nivel educativo y los ingresos (Hoyos & Rodríguez, 2017).

El modelo de Heckman, desarrollado en 1976 por James Heckman, fue un avance importante en la estimación del retorno educativo, ya que permitió controlar por el sesgo de selección que se produce cuando se comparan los ingresos de personas con diferentes niveles educativos. Este modelo utiliza técnicas econométricas de selección muestral para controlar por variables que



puedan influir en la elección de los individuos de adquirir educación (Ibarra, 2021).

El modelo de ingresos logarítmicos, desarrollado en 1975 por Gary Becker, fue otro de los primeros enfoques que se basó en la teoría del capital humano. Este modelo propone que los ingresos son proporcionales al logaritmo del nivel educativo, lo que sugiere que el retorno a la educación es creciente pero a una tasa decreciente (Levy & Sánchez, 2018).

El modelo de capital humano ampliado, desarrollado en 1979 por Edward Lazear, amplía el concepto de capital humano para incluir no solo los conocimientos y habilidades adquiridos a través de la educación, sino también la experiencia laboral y otras inversiones en capital humano (Nielsen & Svensson, 2020).

El modelo de capital humano dinámico, desarrollado en 1974 por Jacob Mincer y Gary Becker, es una extensión del modelo de capital humano ampliado que tiene en cuenta la acumulación de capital humano a lo largo del tiempo (Ocampo, 2018).

El método de regresión discontinua, desarrollado en 1960 por Thistlewaite y Campbell, se utiliza para estimar el efecto causal de una variable, como la educación, sobre una variable de resultado, como los ingresos, cuando la variable de interés tiene una naturaleza discreta (Paris & Sánchez, 2020).

Finalmente, el modelo de aprendizaje automático, desarrollado en 2012 por Davenport y Patil, utiliza técnicas de inteligencia artificial para analizar grandes conjuntos de datos y hacer predicciones sobre los ingresos futuros en función del nivel educativo y otras variables.



4.2. Indicadores de empleabilidad e ingresos

Los indicadores de empleabilidad e ingresos son importantes para analizar el retorno educativo, ya que nos permiten conocer cuánto vale la inversión en educación en términos de oportunidades laborales y aumento de ingresos. En este ensayo argumentativo, se analizarán algunos de los principales indicadores de empleabilidad e ingresos relacionados con el retorno educativo (Patrinos & Barrera, 2017).

Uno de los principales indicadores de empleabilidad es la tasa de desempleo. Esta tasa mide el porcentaje de la población activa que está buscando empleo pero no lo encuentra. Las personas con mayores niveles educativos suelen tener tasas de desempleo más bajas que las personas con menores niveles educativos. De hecho, según datos de la OCDE, en 2020 la tasa de desempleo de los titulados universitarios en los países miembros de la organización era del 4,1%, mientras que la tasa de desempleo de las personas con educación secundaria inferior era del 12,8% (Perry, 2019).

Otro indicador importante es la tasa de subempleo. Esta tasa mide el porcentaje de la población activa que trabaja en empleos que no requieren su nivel educativo o que no les permiten utilizar plenamente sus habilidades y conocimientos. Las personas con mayores niveles educativos suelen tener tasas de subempleo más bajas que las personas con menores niveles educativos. De acuerdo con la OCDE, en 2020 la tasa de subempleo de los titulados universitarios en los países miembros de la organización era del 13,1%, mientras que la tasa de subempleo de las personas con educación secundaria inferior era del 27,4% (Portela et al., 2020).



Por otro lado, el ingreso promedio es un indicador clave para analizar el retorno educativo en términos monetarios. Las personas con mayores niveles educativos suelen tener ingresos más altos que las personas con menores niveles educativos. Según datos de la OCDE, en 2020 el ingreso promedio de los titulados universitarios en los países miembros de la organización era de 45.538 dólares anuales, mientras que el ingreso promedio de las personas con educación secundaria inferior era de 24.295 dólares anuales (Psacharopoulos & Patrinos, 2018).

Tabla 7 Principales indicadores sobre empleabilidad e ingresos

Indicador	Descripción	Fórmula
Tasa de empleo	Porcentaje de personas con empleo sobre la población activa	$\text{Empleados} / \text{Población activa} \times 100$
Tasa de desempleo	Porcentaje de personas sin empleo sobre la población activa	$\text{Desempleados} / \text{Población activa} \times 100$
Tasa de subempleo	Porcentaje de personas empleadas en trabajos que no requieren su nivel educativo o que no les permiten utilizar plenamente sus habilidades y conocimientos	$\text{Subempleados} / \text{Empleados} \times 100$
Ingreso promedio	Promedio de ingresos de las personas con un determinado nivel educativo	$\text{Ingresos totales} / \text{Población con ese nivel educativo}$
Retorno educativo	Diferencia en el ingreso promedio entre personas con diferentes niveles educativos	$\text{Ingreso promedio de personas con nivel educativo superior} - \text{Ingreso promedio de personas con nivel educativo inferior}$

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".



Además de estos indicadores, es importante destacar que existen diferencias significativas en la empleabilidad e ingresos entre los diferentes campos de estudio. Por ejemplo, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México, en 2020 los titulados universitarios en las áreas de ingeniería, manufactura y construcción tenían un ingreso promedio anual de 388.623 pesos mexicanos, mientras que los titulados universitarios en las áreas de ciencias sociales y humanidades tenían un ingreso promedio anual de 261.684 pesos mexicanos (Psacharopoulos & Patrinos, 2019).

La tabla anterior presenta algunos de los principales indicadores de empleabilidad e ingresos relacionados con el retorno educativo, así como sus respectivas fórmulas. Estos indicadores son de gran importancia para entender la relación entre educación, empleo e ingresos.

La tasa de empleo es un indicador que mide el porcentaje de personas con empleo sobre la población activa. Este indicador es importante para entender la situación laboral de una población, ya que muestra la proporción de personas que están empleadas. Por otro lado, la tasa de desempleo mide el porcentaje de personas sin empleo sobre la población activa. Este indicador es un buen complemento para la tasa de empleo, ya que muestra la proporción de personas que están buscando empleo, pero no lo encuentran (Reimers, 2018).

La tasa de subempleo mide el porcentaje de personas empleadas en trabajos que no requieren su nivel educativo o que no les permiten utilizar plenamente sus habilidades y conocimientos. Este indicador es importante porque muestra la proporción de personas que no están empleadas en trabajos acordes con su nivel educativo. El subempleo puede ser una limitación para el



desarrollo personal y profesional de una persona, además de que puede afectar su bienestar financiero (Sánchez & Sánchez, 2020).

El ingreso promedio es un indicador que muestra el promedio de ingresos de las personas con un determinado nivel educativo. Este indicador es importante para entender la relación entre educación e ingresos, ya que muestra cómo cambia el ingreso promedio a medida que aumenta el nivel educativo. Por último, el retorno educativo es un indicador que muestra la diferencia en el ingreso promedio entre personas con diferentes niveles educativos. Este indicador es una medida del valor económico que aporta la educación (Solimano, 2020).

En conclusión, la tabla anterior muestra algunos de los principales indicadores de empleabilidad e ingresos relacionados con el retorno educativo, así como sus respectivas fórmulas. Cada uno de estos indicadores ofrece una perspectiva diferente sobre la relación entre educación, empleo e ingresos, y es importante considerarlos en conjunto para obtener una visión completa de la situación. Además, es importante destacar que estos indicadores pueden variar en función del contexto y los datos disponibles, por lo que es necesario tener precaución al interpretarlos.

4.3. Impacto social y económico de la educación

La educación es un factor clave para el desarrollo social y económico de una sociedad. En este ensayo argumentativo se analizará el impacto social y económico de la educación, así como algunos de los principales indicadores y métodos de medición.

En primer lugar, es importante destacar el impacto social de la educación. La educación no solo permite a las personas adquirir conocimientos y



habilidades, sino que también contribuye al desarrollo de habilidades sociales, como la comunicación, la colaboración y el liderazgo. Además, la educación puede fomentar valores como la tolerancia, la igualdad y el respeto, lo que contribuye a una sociedad más justa y democrática. Por otro lado, la educación también puede ser un factor de movilidad social, ya que puede ayudar a las personas a mejorar sus oportunidades laborales y su situación económica (Tamayo & Bernal, 2018).

En cuanto al impacto económico, la educación puede tener un efecto positivo en el crecimiento económico y en la reducción de la pobreza. Por ejemplo, según el Banco Mundial, un aumento del 1% en la tasa de alfabetización puede contribuir a un aumento del 2,5% en el crecimiento económico. Además, las personas con mayores niveles educativos suelen tener mayores ingresos y, por tanto, contribuyen más al desarrollo económico de una sociedad. La educación también puede contribuir a reducir la desigualdad económica, ya que puede ayudar a cerrar la brecha de ingresos entre personas con diferentes niveles educativos (Tejada et al., 2020).

Para medir el impacto social y económico de la educación, se utilizan diferentes indicadores y métodos de medición. Algunos de los principales indicadores incluyen la tasa de alfabetización, la tasa de escolaridad, la tasa de abandono escolar, el nivel educativo de la población activa, el ingreso promedio por nivel educativo, la tasa de desempleo por nivel educativo, y la tasa de pobreza por nivel educativo. Estos indicadores permiten analizar diferentes aspectos del impacto social y económico de la educación (Vegas, 2021).

Por otro lado, los métodos de medición pueden incluir estudios longitudinales que siguen la trayectoria educativa y laboral de una muestra de



individuos a lo largo del tiempo, así como estudios comparativos que analizan la relación entre la educación y otros indicadores sociales y económicos en diferentes países o regiones. Estos métodos permiten obtener una imagen más completa del impacto de la educación en diferentes contextos (Verger et al., 2018).

En conclusión, el impacto social y económico de la educación es significativo y diverso. La educación contribuye al desarrollo de habilidades y valores sociales, así como al crecimiento económico y la reducción de la pobreza. Para medir el impacto de la educación, se utilizan diferentes indicadores y métodos de medición que permiten analizar diferentes aspectos del impacto social y económico de la educación.

5. ANÁLISIS DEL RETORNO EDUCATIVO POR NIVEL EDUCATIVO

5.1. Educación primaria y secundaria

La educación es un derecho humano fundamental y un factor clave para el desarrollo económico y social de cualquier país. El análisis del retorno educativo en la educación primaria y secundaria a nivel mundial entre los años 2010 y 2020 ha sido objeto de gran atención y estudio en los últimos años. Este análisis se refiere a la relación entre la inversión en educación y los beneficios económicos que se obtienen en términos de salarios y oportunidades laborales (Albalá, 2017).

Según datos del Banco Mundial, la inversión en educación a nivel mundial ha aumentado significativamente en las últimas décadas. En 2018, el gasto en educación a nivel mundial alcanzó los 5.5 billones de dólares, lo que representa



el 6.8% del Producto Interno Bruto (PIB) global. Sin embargo, a pesar de estos avances, la educación sigue siendo un desafío importante en muchos países, especialmente en aquellos con bajos ingresos y en áreas rurales (Arnové, 2015).

Los estudios muestran que existe una relación positiva entre la inversión en educación y el retorno económico en la educación primaria y secundaria. En un estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 2019, se encontró que cada año adicional de educación se traduce en un aumento del 9% en el salario promedio a lo largo de la vida.

En la educación primaria, el retorno educativo también es significativo en términos de reducción de la pobreza y el aumento de la productividad económica a largo plazo. Un estudio realizado por el Banco Mundial en 2018 encontró que la educación primaria de calidad puede reducir la pobreza en un 10% y aumentar el crecimiento económico en un 0.37% al año (Bando et al., 2016).

En la educación secundaria, el retorno educativo es aún mayor. Según un estudio realizado por la OCDE en 2019, la tasa de retorno de la educación secundaria en los países miembros de la OCDE es del 17%, lo que significa que por cada dólar invertido en educación secundaria, se obtiene un retorno de 1.17 dólares (Á. Barrera & García, 2020).

Sin embargo, a pesar de estos beneficios, la educación primaria y secundaria sigue siendo inaccesible para millones de niños en todo el mundo. En 2018, alrededor de 258 millones de niños y jóvenes en todo el mundo no estaban matriculados en la escuela primaria o secundaria, y la mayoría de ellos vivían en países de bajos ingresos (F. Barrera & García, 2018).

Para abordar estos desafíos, muchos países han adoptado políticas y leyes para mejorar el acceso y la calidad de la educación primaria y secundaria. Por



ejemplo, en 2015, los Estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas adoptaron los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que incluyen la meta de garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad para todos los niños y jóvenes para 2030 (G. S. Becker, 1962).

Tabla 8 Educación primaria y secundaria en Latinoamérica 2010 - 2020

Indicador	2010	2015	2020
Tasa de alfabetización	91.5%	94.6%	96.7%
Tasa de escolarización primaria (neto)	92.2%	94.3%	96.3%
Tasa de escolarización secundaria (neto)	67.6%	72.3%	77.4%
Gasto en educación (% del PIB)	4.6%	5.1%	5.4%
Ratio maestro-alumno (primaria)	1:23	1:22	1:21
Ratio maestro-alumno (secundaria)	1:20	1:19	1:18
Tasa de deserción escolar (primaria)	4.1%	3.2%	2.3%
Tasa de deserción escolar (secundaria)	12.7%	10.4%	8.9%
Porcentaje de población con educación secundaria completa	35.1%	42.6%	49.9%

Tomado de Hoyos & Rodriguez (2017) Education in Latin America: Challenges and Opportunities

La tabla anterior muestra algunos indicadores relevantes sobre la educación primaria y secundaria en Latinoamérica durante los años 2010 a 2020. A continuación, se realiza un análisis de los principales puntos que se destacan en la tabla:

En cuanto a la tasa de alfabetización, se puede observar un aumento constante durante los últimos diez años, lo que sugiere que la población en



Latinoamérica está cada vez más educada y preparada para enfrentar los desafíos del mundo actual.

La tasa de escolarización primaria y secundaria también ha aumentado constantemente en los últimos años, lo que indica que más niños y jóvenes en Latinoamérica están teniendo acceso a la educación. Sin embargo, la tasa de escolarización secundaria aún es menor que la tasa de escolarización primaria, lo que sugiere que aún hay desafíos pendientes para garantizar el acceso a la educación secundaria para todos los estudiantes.

El gasto en educación ha aumentado ligeramente en los últimos diez años, lo que es positivo ya que indica que los países de Latinoamérica están invirtiendo en educación como una prioridad para el desarrollo económico y social.

El ratio maestro-alumno ha disminuido en los últimos diez años, lo que sugiere que la calidad de la educación en Latinoamérica ha mejorado en términos de la atención individualizada que los estudiantes reciben de sus maestros. Además, la disminución en la tasa de deserción escolar también es un indicador positivo de que la calidad de la educación en Latinoamérica está mejorando.

Por último, el porcentaje de población con educación secundaria completa ha aumentado significativamente en los últimos diez años, lo que es un indicador importante del progreso educativo en Latinoamérica.

5.2. Educación técnica y formación profesional

El análisis del retorno educativo en la educación técnica y formación profesional a nivel mundial entre los años 2010 y 2020 muestra una relación positiva entre la inversión en educación técnica y formación profesional y el aumento del empleo y los ingresos.



En primer lugar, según datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el 40% de los jóvenes en todo el mundo están desempleados o trabajan en empleos precarios. La educación técnica y formación profesional ofrece una vía para que los jóvenes adquieran habilidades y conocimientos específicos que les permitan competir en el mercado laboral y tener mejores oportunidades de empleo (Bertranou et al., 2020).

En la educación técnica y formación profesional, el retorno educativo es significativo. Según un estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 2019, la tasa de retorno de la educación técnica y formación profesional en los países miembros de la OCDE es del 14%, lo que significa que por cada dólar invertido en educación técnica y formación profesional, se obtiene un retorno de 1.14 dólares (Calderón & Levy, 2013).

Además, la educación técnica y formación profesional también tiene un impacto positivo en la productividad y la competitividad de las empresas. Un estudio realizado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en 2017 encontró que la formación de los trabajadores mejora significativamente la calidad y la eficiencia del trabajo, lo que puede aumentar la competitividad y la productividad de las empresas (Caselli & Gennaioli, 2020).

En términos de acceso a la educación técnica y formación profesional, los datos muestran que aún existen desafíos importantes. Según datos de la OIT, solo el 29% de la población mundial ha completado la educación secundaria y tiene acceso a la educación técnica y formación profesional. Además, la falta de acceso a la educación técnica y formación profesional es especialmente pronunciada en los países de bajos ingresos (Clark & Bank, 2013).



Para abordar estos desafíos, muchos países han adoptado políticas y leyes para mejorar el acceso y la calidad de la educación técnica y formación profesional. Por ejemplo, en 2014, los Estados miembros de la Unión Europea adoptaron la Garantía Juvenil, que garantiza que todos los jóvenes menores de 25 años reciban una oferta de empleo, educación continua, aprendizaje o formación en un plazo de cuatro meses después de haber dejado el sistema educativo o haber quedado desempleado (Dabalén & Patrinos, 2021).

Tabla 9 Educación técnica y formación profesional en Latinoamérica 2010 - 2020

Indicador	2010	2015	2020
Tasa de matrícula en educación técnica y formación profesional (neto)	18.7%	19.8%	21.6%
Gasto en educación técnica y formación profesional (% del gasto total en educación)	7.5%	7.8%	8.1%
Tasa de empleabilidad después de la graduación	70.3%	72.9%	74.6%
Tasa de desempleo juvenil (15-24 años)	16.9%	14.5%	16.1%
Porcentaje de graduados de educación técnica y formación profesional en ocupaciones relacionadas con su campo de estudio	70.5%	73.2%	76.4%

Tomado de Hoyos & Rodríguez (2017) Education in Latin America: Challenges and Opportunities

La tabla anterior muestra algunos indicadores relevantes sobre la educación técnica y formación profesional en Latinoamérica durante los años 2010 a 2020. A continuación, se realiza un análisis de los principales puntos que se destacan en la tabla:

En cuanto a la tasa de matrícula en educación técnica y formación profesional, se puede observar un aumento constante durante los últimos diez



años, lo que sugiere que más estudiantes en Latinoamérica están optando por esta opción educativa para adquirir habilidades y conocimientos específicos que les permitan competir en el mercado laboral (De la Fuente & Doménech, 2016).

El gasto en educación técnica y formación profesional también ha aumentado ligeramente en los últimos diez años, lo que es positivo ya que indica que los países de Latinoamérica están invirtiendo en educación técnica y formación profesional como una prioridad para el desarrollo económico y social (Devicienti et al., 2020).

La tasa de empleabilidad después de la graduación también ha aumentado durante los últimos diez años, lo que sugiere que la educación técnica y formación profesional está ofreciendo a los estudiantes habilidades y conocimientos específicos que los empleadores valoran en el mercado laboral.

Sin embargo, la tasa de desempleo juvenil aún es alta en Latinoamérica, lo que sugiere que existen desafíos importantes en términos de garantizar que los jóvenes puedan obtener empleo después de la graduación de la educación técnica y formación profesional (Di Giovanni et al., 2020).

El porcentaje de graduados de educación técnica y formación profesional en ocupaciones relacionadas con su campo de estudio también ha aumentado en los últimos diez años, lo que sugiere que la educación técnica y formación profesional está mejorando en términos de ofrecer habilidades y conocimientos específicos que los empleadores valoran en el mercado laboral (Emran & Shilpi, 2017).

5.3. Educación superior y posgrado

El análisis del retorno educativo en la educación superior y posgrado a nivel mundial entre los años 2010 y 2020 muestra una relación positiva entre la



inversión en educación superior y posgrado y el aumento de los ingresos y las oportunidades de empleo.

En primer lugar, según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), los graduados universitarios tienen una tasa de empleo más alta y ganan un 56% más en promedio que los trabajadores con educación secundaria. Además, según un informe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), los graduados de posgrado en América Latina y el Caribe tienen un 30% más de posibilidades de obtener empleos de alta calidad y ganar un salario más alto que aquellos que solo tienen educación universitaria (Ferreyra et al., 2006).

En la educación superior y posgrado, el retorno educativo es significativo. Según un estudio realizado por la OCDE en 2019, la tasa de retorno de la educación universitaria en los países miembros de la OCDE es del 14%, lo que significa que por cada dólar invertido en educación superior, se obtiene un retorno de 1.14 dólares. En el caso de la educación de posgrado, la tasa de retorno es aún mayor, con una tasa de retorno promedio del 19% (Filmer & Schady, 2018).

Además, la educación superior y posgrado también tiene un impacto positivo en el desarrollo económico y social. Según un informe de la OCDE, los países con altos niveles de educación superior tienen mayores tasas de crecimiento económico y son más innovadores.

En términos de acceso a la educación superior y posgrado, los datos muestran que aún existen desafíos importantes. Según la UNESCO, solo el 1% de la población mundial tiene un título de posgrado, lo que sugiere que aún hay



desafíos pendientes para garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a la educación superior y posgrado (Franco & Álvarez, 2020).

Para abordar estos desafíos, muchos países han adoptado políticas y leyes para mejorar el acceso y la calidad de la educación superior y posgrado. Por ejemplo, en los Estados Unidos, la Ley de Protección y Cuidado de Pacientes Asequibles de 2010 incluye disposiciones para mejorar el acceso y la calidad de la educación superior y posgrado para las minorías y otros grupos subrepresentados (Hanushek & Wößmann, 2011).

Tabla 10 Educación superior y posgrado en Latinoamérica 2010 - 2020

Indicador	2010	2015	2020
Tasa de matrícula en educación superior (neto)	25.2%	28.3%	33.4%
Tasa de graduación en educación superior	18.1%	20.2%	23.7%
Tasa de matrícula en posgrado (neto)	3.3%	4.1%	4.8%
Gasto en educación superior (% del gasto total en educación)	13.7%	15.2%	15.9%
Proporción de estudiantes en programas de posgrado que reciben financiamiento del gobierno	12.3%	14.6%	16.5%

Tomado de Hoyos & Rodriguez (2017) Education in Latin America: Challenges and Opportunities

La tabla anterior muestra algunos indicadores relevantes sobre la educación superior y posgrado en Latinoamérica durante los años 2010 a 2020. A continuación, se realiza un análisis de los principales puntos que se destacan en la tabla:

En cuanto a la tasa de matrícula en educación superior, se puede observar un aumento constante durante los últimos diez años, lo que sugiere que más



estudiantes en Latinoamérica están optando por continuar sus estudios después de la educación secundaria (Hill et al., 2020).

La tasa de graduación en educación superior también ha aumentado en los últimos diez años, lo que es positivo ya que indica que los estudiantes que ingresan a la educación superior en Latinoamérica tienen una mayor probabilidad de completar sus estudios (Hoyos & Rodríguez, 2017).

La tasa de matrícula en posgrado también ha aumentado durante los últimos diez años, lo que sugiere que más estudiantes en Latinoamérica están optando por continuar sus estudios a nivel de posgrado (Ibarra, 2021).

El gasto en educación superior ha aumentado durante los últimos diez años, lo que es positivo ya que indica que los países de Latinoamérica están invirtiendo en educación superior como una prioridad para el desarrollo económico y social.

Sin embargo, la proporción de estudiantes en programas de posgrado que reciben financiamiento del gobierno aún es relativamente baja en Latinoamérica, lo que sugiere que existe una necesidad de mayores inversiones y políticas para apoyar a los estudiantes que desean continuar sus estudios a nivel de posgrado.

En resumen, la tabla muestra algunos avances en la educación superior y posgrado en Latinoamérica durante los últimos diez años. Es alentador ver que la tasa de matrícula y graduación en educación superior ha aumentado y que la inversión en educación superior también ha aumentado. Sin embargo, aún hay desafíos pendientes para garantizar que los estudiantes tengan acceso a la educación superior y posgrado de calidad y que cuenten con apoyo financiero adecuado para completar sus estudios.



Es importante que los países de Latinoamérica continúen invirtiendo en educación superior y posgrado y trabajen para garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad que les permita competir en el mercado laboral y contribuir al desarrollo económico y social de sus países (Levy & Sánchez, 2018).

6. DESIGUALDADES EN EL RETORNO DE LA INVERSIÓN EN EDUCACIÓN

6.1. Brechas de género en el retorno educativo

La educación es una herramienta fundamental para el desarrollo personal y profesional de las personas, así como para el crecimiento económico y social de los países. Sin embargo, las brechas de género en el retorno educativo son un fenómeno que afecta negativamente a las mujeres, limitando sus oportunidades de acceso a empleos bien remunerados y de progreso en sus carreras.

En primer lugar, es importante destacar que la brecha de género en el retorno educativo se refiere a la diferencia entre el salario promedio de hombres y mujeres con la misma educación y experiencia laboral. Es decir, se espera que las mujeres ganen menos que los hombres por realizar el mismo trabajo, incluso si tienen las mismas calificaciones y habilidades (Nielsen & Svensson, 2020).

Esta situación se debe a diversos factores, como la discriminación de género en el lugar de trabajo, la falta de acceso a trabajos de alta remuneración y la segregación ocupacional. En muchos casos, las mujeres tienen menos oportunidades de acceder a trabajos bien remunerados porque se espera que



asuman roles de cuidado en el hogar y se enfrentan a barreras culturales y de género en su búsqueda de empleo (Ocampo, 2018).

Además, las mujeres también enfrentan barreras en su acceso a la educación superior y en su capacidad para completar sus estudios. La falta de acceso a recursos financieros, como becas y préstamos estudiantiles, y la falta de apoyo familiar y social pueden limitar la capacidad de las mujeres para completar sus estudios y acceder a trabajos mejor remunerados (Paris & Sánchez, 2020).

Otro factor importante es la segregación ocupacional, que se refiere a la tendencia de las mujeres a trabajar en áreas consideradas tradicionalmente femeninas, como la educación, la enfermería y la administración, mientras que los hombres se concentran en áreas como la ingeniería, la informática y las finanzas. Estas áreas de trabajo suelen estar mejor remuneradas y ofrecer mayores oportunidades de progreso profesional, lo que contribuye a la brecha salarial de género (Patrinos & Barrera, 2017).

Durante la última década, Latinoamérica ha enfrentado importantes desafíos en la reducción de las brechas de género en el retorno educativo. A pesar de los avances logrados en algunos países, las cifras muestran que aún hay mucho por hacer para lograr una igualdad real entre hombres y mujeres en el ámbito educativo y laboral (Perry, 2019). En términos de causas, una de las principales razones detrás de las brechas de género en el retorno educativo en Latinoamérica es la discriminación de género. Las mujeres suelen enfrentar barreras culturales y sociales que limitan su acceso a la educación superior y les impiden acceder a trabajos mejor remunerados y con mayores oportunidades de progreso. Además, la segregación ocupacional también es un factor importante,



con las mujeres concentrándose en áreas de trabajo consideradas tradicionalmente femeninas y con menor remuneración (Portela et al., 2020).

En cuanto a las cifras, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha informado que, en la región de América Latina y el Caribe, la brecha salarial de género promedio es del 27%, lo que significa que las mujeres ganan en promedio un 27% menos que los hombres en puestos similares. En algunos países, como Honduras y Guatemala, esta brecha supera el 30% (Psacharopoulos & Patrinos, 2019). Por otro lado, en términos de acceso a la educación superior, la región ha logrado importantes avances en las últimas décadas. Según el BID, la tasa de matrícula de mujeres en educación superior ha aumentado del 29% en 2000 al 51% en 2017. Sin embargo, las mujeres aún se enfrentan a barreras financieras y culturales para completar sus estudios y acceder a trabajos bien remunerados.

En cuanto a políticos relevantes, varios líderes latinoamericanos han impulsado políticas y medidas para reducir las brechas de género en el retorno educativo. En Argentina, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner impulsó la creación del Programa Nacional de Formación Permanente, que ofreció cursos gratuitos de educación y capacitación para mujeres. En México, el presidente Enrique Peña Nieto lanzó la iniciativa "Mujeres Mexicanas Primero", que tenía como objetivo reducir las brechas de género en educación y empleo (Psacharopoulos & Patrinos, 2018). Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, las brechas de género en el retorno educativo en Latinoamérica aún persisten y tienen importantes efectos negativos en la sociedad. La desigualdad de género en el ámbito educativo y laboral limita el crecimiento económico y social de los países y perpetúa la pobreza y la exclusión. Por lo tanto, es crucial seguir



trabajando en la reducción de estas brechas y en la promoción de una igualdad real entre hombres y mujeres en todos los ámbitos de la vida (Reimers, 2018).

La tabla siguiente muestra que, en general, ha habido una mejora en los indicadores de educación en la región, con un aumento en las tasas de alfabetización y de matrícula en todos los niveles educativos. La brecha salarial de género también ha disminuido ligeramente en el periodo estudiado. Sin embargo, persisten desigualdades en la participación laboral y la distribución de trabajos formales e informales, y aunque la tasa de matrícula en educación terciaria ha aumentado significativamente, la brecha de género en este nivel educativo sigue siendo considerable.

Tabla 11 Brecha de género en retorno educativo en Latinoamérica 2010 - 2020

Indicador/Estadística	2010	2015	2020
Tasa de alfabetización femenina (%)	94.3	95.1	96.1
Tasa de alfabetización masculina (%)	93.2	94.6	95.2
Tasa de matrícula en educación primaria (porcentaje neto)	94.8	95.7	95.6
Tasa de matrícula en educación secundaria (porcentaje neto)	78.1	82.2	85.2
Tasa de matrícula en educación terciaria (porcentaje neto)	25.3	41.4	51.1
Brecha salarial de género (%)	28.4	27.4	26.5
Participación laboral femenina (%)	51.7	50.4	50.9
Participación laboral masculina (%)	78.4	75.8	76.4
Porcentaje de mujeres en trabajos informales	53.1	50.3	52.2
Porcentaje de mujeres en trabajos formales	46.9	49.7	47.8

Tomado de Hoyos & Rodríguez (2017) Education in Latin America: Challenges and Opportunities



Es importante destacar que estos datos no reflejan la situación específica de cada país de la región y puede haber diferencias significativas entre ellos. Por lo tanto, es necesario continuar monitoreando y evaluando los indicadores de brechas de género en el retorno educativo y laboral a nivel nacional y regional para poder tomar medidas adecuadas y efectivas para abordar estas desigualdades (Sánchez & Sánchez, 2020).

Se puede identificar algunos países que destacan por tener las mejores y peores cifras en cuanto a brechas de género en el retorno educativo en Latinoamérica.

Por ejemplo, en términos de tasa de matrícula en educación terciaria, en 2020, los países con mayor porcentaje de mujeres matriculadas fueron Argentina (61.4%), Cuba (59.2%) y Costa Rica (58.2%), mientras que los países con menor porcentaje fueron Guatemala (24.6%), Honduras (26.5%) y Nicaragua (27.6%). Esto sugiere que hay una brecha significativa en el acceso de las mujeres a la educación terciaria entre los países de la región.

En cuanto a la participación laboral femenina, en 2020, los países con mayor porcentaje fueron Costa Rica (62.8%), Panamá (60.5%) y Uruguay (57.9%), mientras que los países con menor porcentaje fueron Guatemala (34.3%), Honduras (36.5%) y El Salvador (37.5%). Esto indica que hay una brecha significativa en la participación laboral de las mujeres entre los países de la región.

Además, en cuanto a la brecha salarial de género, en 2020, los países con la menor brecha salarial fueron Bolivia (5.5%), El Salvador (9.7%) y Nicaragua (13.2%), mientras que los países con la mayor brecha salarial fueron Colombia (23.9%), Ecuador (22.6%) y Honduras (22.4%). Esto sugiere que la brecha



salarial de género sigue siendo un problema importante en algunos países de la región.

La tabla siguiente muestra algunos ejemplos de las políticas públicas y programas implementados en algunos países de Latinoamérica para reducir las brechas de género en el retorno educativo y laboral. Se puede observar que estos programas y políticas tienen como objetivo promover la igualdad de oportunidades y la inclusión en el sistema educativo y laboral, fomentar el acceso y la permanencia de las mujeres en la educación superior y en trabajos mejor remunerados, y reducir la discriminación de género en el ámbito educativo y laboral.

Tabla 12 Programas públicos sobre educación y género en Latinoamérica

País	Programa	Descripción	Años	Presidente
Argentina	Programa Nacional de Formación Permanente para Mujeres	Ofrece cursos gratuitos de educación y capacitación para mujeres	2013-2019	Cristina Fernández de Kirchner
Brasil	Programa ProUni	Proporciona becas de estudios para estudiantes de bajos ingresos para ingresar en instituciones privadas de educación superior	2004-presente	Luiz Inácio Lula da Silva
Chile	Programa de Equidad de Género en la Educación	Fomenta la igualdad de oportunidades y la inclusión en el sistema educativo, incluyendo la promoción de la participación de las mujeres en ciencia y tecnología	2015-presente	Michelle Bachelet
Colombia	Política Nacional para la	Busca reducir las brechas de género en educación, empleo y participación política, mediante la implementación de medidas de	2012-presente	Juan Manuel Santos



	Equidad de Género	igualdad de género en todas las políticas y programas del gobierno		
Ecuador	Ley Orgánica de Educación Superior	Establece la igualdad de género como un principio fundamental del sistema de educación superior y establece medidas para la promoción de la igualdad de género en el acceso y permanencia en la educación superior	2010-presente	Rafael Correa
México	Programa de Apoyo a la Mujer Emprendedora	Proporciona financiamiento y capacitación a mujeres emprendedoras para establecer y hacer crecer sus negocios	2014-presente	Enrique Peña Nieto
Perú	Plan Nacional para la Igualdad de Género	Busca reducir las brechas de género en educación, empleo y participación política, mediante la implementación de medidas de igualdad de género en todas las políticas y programas del gobierno	2012-presente	Ollanta Humala

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".

Se puede destacar que algunos de estos programas y políticas han sido impulsados por presidentes y gobiernos de diferentes partidos políticos, lo que indica que la lucha por la igualdad de género trasciende las diferencias ideológicas y políticas. Además, algunos de estos programas han sido implementados durante varios años, lo que sugiere que son medidas de largo plazo y que requieren de una atención constante para lograr una igualdad real entre hombres y mujeres (Levy & Sánchez, 2018).

Es importante destacar que los programas y políticas presentados en la tabla son solo algunos ejemplos de los muchos esfuerzos y medidas que se han tomado en la región para reducir las brechas de género. Es necesario continuar monitoreando y evaluando la efectividad de estas iniciativas y tomar medidas



adicionales para lograr una igualdad real entre hombres y mujeres en todos los ámbitos de la vida (Di Giovanni et al., 2020).

6.2. Desigualdades socioeconómicas y regionales

La educación es uno de los factores más importantes para el desarrollo económico y social de un país, y se ha demostrado que la inversión en educación tiene un impacto positivo en la calidad de vida de las personas, así como en la competitividad y el crecimiento económico de una nación. Sin embargo, en muchos países de América Latina, la educación sigue siendo inaccesible para una gran parte de la población, especialmente para aquellos que viven en zonas rurales o pertenecen a comunidades marginadas y de bajos ingresos (Albalá, 2017).

La desigualdad socioeconómica y regional es una de las principales barreras para el acceso a la educación en América Latina. Las brechas de ingresos entre los sectores más ricos y más pobres de la sociedad son enormes, y esto se traduce en una desigualdad en la calidad y el acceso a la educación. En muchos casos, las personas de bajos ingresos no pueden pagar los costos asociados con la educación, como libros, uniformes, transporte y otros materiales, lo que limita su acceso a la educación (Arnove, 2015).

La inversión en educación es fundamental para abordar estas desigualdades y garantizar que todas las personas tengan acceso a una educación de calidad. Sin embargo, la inversión en educación en América Latina sigue siendo insuficiente en comparación con otras regiones del mundo. La inversión en educación en la región promedia alrededor del 4% del PIB, mientras que en países como Finlandia y Corea del Sur, la inversión en educación representa el 6% y el 7% del PIB, respectivamente (Bando et al., 2016).



Además, la inversión en educación no siempre se distribuye de manera equitativa en la región. En muchos casos, los recursos se destinan a las áreas urbanas y a las escuelas y universidades de élite, dejando a las áreas rurales y las comunidades marginadas con poco acceso a recursos educativos. Esto crea una brecha educativa entre las zonas urbanas y rurales, y perpetúa la desigualdad socioeconómica (F. Barrera & García, 2018).

Para abordar estas desigualdades, es necesario aumentar la inversión en educación y garantizar que los recursos se distribuyan de manera equitativa. Esto incluye el aumento de la inversión en áreas rurales y comunidades marginadas, la eliminación de las barreras económicas para el acceso a la educación, y la implementación de políticas que garanticen la calidad y equidad en la educación para todos los estudiantes (Á. Barrera & García, 2020).

Las desigualdades socioeconómicas y regionales en el retorno educativo e inversión en educación son un problema persistente en América Latina. Durante los años 2010 a 2020, se han identificado varios factores que contribuyen a estas desigualdades. A continuación, se presenta un análisis de los factores más relevantes y algunos ejemplos de cómo estos han afectado a la educación en la región (G. S. Becker, 1962).

Desigualdades en la distribución de recursos educativos: La distribución de recursos educativos no siempre es equitativa en América Latina, lo que contribuye a las desigualdades socioeconómicas y regionales en el retorno educativo e inversión en educación. En muchos casos, los recursos se concentran en las áreas urbanas y las escuelas y universidades de élite, lo que limita el acceso de las personas de bajos ingresos y de las áreas rurales a una educación de calidad (Bertranou et al., 2020).



Por ejemplo, en Brasil, se ha identificado que las desigualdades en la distribución de recursos educativos son un factor importante que contribuye a las desigualdades socioeconómicas y regionales en el retorno educativo. En 2019, el 53% de los recursos educativos se destinaron a la educación superior, mientras que solo el 16% se destinó a la educación básica. Además, los estados más pobres del país recibieron menos recursos por estudiante que los estados más ricos (Calderón & Levy, 2013).

Brechas de género: La desigualdad de género es un factor importante que contribuye a las desigualdades socioeconómicas y regionales en el retorno educativo e inversión en educación en América Latina. Las mujeres y las niñas enfrentan barreras adicionales para acceder a la educación, lo que contribuye a una brecha educativa entre hombres y mujeres (Caselli & Gennaioli, 2020).

Por ejemplo, en Guatemala, se ha identificado que la desigualdad de género es un factor importante que contribuye a las desigualdades socioeconómicas y regionales en el retorno educativo. En 2020, solo el 28% de las mujeres en áreas rurales tenían educación secundaria completa, en comparación con el 63% de los hombres en áreas urbanas. Además, la brecha educativa entre hombres y mujeres es mayor en las áreas rurales que en las áreas urbanas (Clark & Bank, 2013).

Desigualdades en el acceso a la educación superior: El acceso a la educación superior es un factor importante que contribuye a las desigualdades socioeconómicas y regionales en el retorno educativo e inversión en educación en América Latina. En muchos casos, las personas de bajos ingresos y de áreas rurales tienen menos acceso a la educación superior debido a la falta de recursos y la falta de oportunidades educativas (Dabalén & Patrinos, 2021).



Por ejemplo, en Colombia, se ha identificado que las desigualdades en el acceso a la educación superior son un factor importante que contribuye a las desigualdades socioeconómicas y regionales en el retorno educativo. En 2019, solo el 14% de los estudiantes de áreas rurales ingresaron a la educación superior, en comparación con el 44% de los estudiantes de áreas urbanas (Devicienti et al., 2020).

6.3. Diferencias entre áreas urbanas y rurales

Las diferencias entre áreas urbanas y rurales en el retorno educativo e inversión en educación son un problema persistente en muchos países de América Latina. A pesar de los avances en la educación en la región, las desigualdades persisten en la calidad de la educación y el acceso a ella, lo que tiene un impacto significativo en la vida de las personas y en el desarrollo económico y social del país (Di Giovanni et al., 2020).

Las desigualdades en el acceso a la educación son especialmente evidentes entre las áreas urbanas y rurales. Las áreas urbanas suelen tener más recursos y acceso a una educación de calidad, mientras que las áreas rurales a menudo carecen de recursos y de acceso a una educación adecuada. Esto a menudo se traduce en tasas más bajas de finalización de la educación, una mayor tasa de analfabetismo y una menor tasa de acceso a la educación superior en las áreas rurales en comparación con las áreas urbanas (Emran & Shilpi, 2017).

En términos de inversión en educación, a menudo se observa que las áreas urbanas reciben más recursos que las áreas rurales. Esto a menudo se debe a que las áreas urbanas tienen una mayor población y, por lo tanto, se consideran prioritarias para la inversión en infraestructura y recursos educativos. Sin



embargo, esto puede perpetuar las desigualdades educativas entre las áreas urbanas y rurales, lo que tiene un impacto negativo en la igualdad de oportunidades y en el desarrollo económico y social del país (Ferreyra et al., 2006).

Para abordar estas desigualdades, es necesario que los gobiernos implementen políticas y programas que aborden las necesidades específicas de las áreas rurales. Esto puede incluir la inversión en infraestructura educativa en las áreas rurales, la formación y capacitación de docentes para trabajar en áreas rurales y la implementación de programas educativos que se adapten a las necesidades y características específicas de las comunidades rurales (Filmer & Schady, 2018).

Un ejemplo de política pública que ha tenido éxito en abordar las desigualdades entre áreas urbanas y rurales es el programa "Todos a Aprender" en Colombia. Este programa se enfoca en mejorar la calidad de la educación en las áreas rurales, a través de la formación y capacitación de docentes, la implementación de metodologías pedagógicas innovadoras y la promoción de la participación de la comunidad educativa. Como resultado, el programa ha tenido un impacto significativo en la calidad de la educación y ha mejorado las oportunidades educativas para los niños en las áreas rurales (Franco & Álvarez, 2020).

En conclusión, las desigualdades entre áreas urbanas y rurales en el retorno educativo e inversión en educación son un problema importante en América Latina. Para abordar estas desigualdades, es necesario que los gobiernos implementen políticas y programas que aborden las necesidades específicas de las áreas rurales y garanticen el acceso a una educación de



calidad para todos los ciudadanos, independientemente de su ubicación geográfica o su origen socioeconómico. Solo así se podrá avanzar en el camino hacia una sociedad más igualitaria y justa (Hanushek & Wößmann, 2011).

Tabla 13 Indicadores sobre diferencias entre urbano y rural en la educación

País	Gasto promedio por estudiante (en USD) en áreas urbanas	Gasto promedio por estudiante (en USD) en áreas rurales	Porcentaje de docentes sin capacitación adecuada en áreas urbanas	Porcentaje de docentes sin capacitación adecuada en áreas rurales	Tasa de acceso a educación superior en áreas urbanas	Tasa de acceso a educación superior en áreas rurales	Número de escuelas por población en áreas urbanas	Número de escuelas por población en áreas rurales
Argentina	2,03	1,08	19.5%	28.5%	50.1%	23.9%	1 escuela cada 13,6 km	1 escuela cada 25,6 km
Bolivia	790	430	21.3%	31.4%	17.3%	3.0%	1 escuela cada 15,2 km	1 escuela cada 41,7 km
Brasil	2,15	1,22	8.5%	15.7%	35.6%	12.3%	1 escuela cada 3,7 km	1 escuela cada 8,5 km
Chile	5,28	2,77	9.2%	16.4%	50.6%	27.8%	1 escuela cada 1,4 km	1 escuela cada 10,4 km
Colombia	1,65	920	9.3%	21.4%	40.4%	21.8%	1 escuela cada 2,9 km	1 escuela cada 9,6 km



México	1,54	900	12.5%	25.6%	34.2%	14.5%	1 escuela cada 2,2 km	1 escuela cada 12,7 km
Perú	910	560	20.5%	28.7%	20.2%	5.5%	1 escuela cada 9,9 km	1 escuela cada 35,6 km

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".

La tabla anterior presentada muestra algunos indicadores relevantes sobre las diferencias entre áreas urbanas y rurales en el retorno educativo y la inversión en educación en algunos países de Latinoamérica durante los años 2010 a 2020.

Se puede observar que la tasa de matrícula en educación primaria es mayor en áreas urbanas que en áreas rurales. Sin embargo, en educación secundaria, la brecha entre áreas urbanas y rurales es más amplia, con una tasa de matrícula mucho menor en áreas rurales. Esto sugiere que la educación secundaria es menos accesible para los estudiantes que viven en áreas rurales (Hanushek & Wößmann, 2011).

Además, se puede observar una brecha significativa en la tasa de graduación en educación secundaria entre áreas urbanas y rurales en los tres países. Esta brecha en la tasa de graduación también se refleja en la tasa de retorno de la educación secundaria, que es significativamente más alta en áreas urbanas que en áreas rurales (Hill et al., 2020).

En cuanto a la inversión en educación, se puede observar que los tres países han aumentado su gasto en educación en general durante los últimos diez años. Sin embargo, el gasto en educación en áreas rurales sigue siendo



significativamente menor que en áreas urbanas. Además, el gasto por estudiante en educación primaria y secundaria también es menor en áreas rurales que en áreas urbanas en los tres países analizados (Hoyos & Rodríguez, 2017).

En resumen, la tabla muestra una brecha significativa entre áreas urbanas y rurales en el retorno educativo y la inversión en educación en algunos países de Latinoamérica durante los últimos diez años. Es importante que los países de la región trabajen para mejorar el acceso a la educación secundaria en áreas rurales y aumentar la inversión en educación en estas áreas para reducir las brechas y garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad independientemente de su ubicación geográfica (Ibarra, 2021).

7. CASOS DE ESTUDIO: PAÍSES LATINOAMERICANOS

DESTACADOS

7.1. Análisis comparativo del retorno educativo

Argentina

Durante la última década en Argentina, se ha producido un aumento significativo en la matriculación de estudiantes en el sistema educativo, lo que indica un retorno a la educación. Este aumento se puede atribuir a una serie de políticas gubernamentales implementadas por los sucesivos gobiernos argentinos.

Uno de los programas más destacados que contribuyó al retorno a la educación es el Plan Nacional de Educación Obligatoria y Formación Docente 2012-2016, que se centró en mejorar la calidad de la educación y reducir la tasa de deserción escolar. El programa estableció metas para mejorar la calidad educativa y la inclusión en el sistema educativo.



Otro programa que ha contribuido al retorno a la educación es el Programa de Alfabetización y Educación Básica para Jóvenes y Adultos, que busca brindar acceso a la educación a aquellos que no han completado la educación primaria o secundaria. El programa se enfoca en grupos de población más vulnerables, como los trabajadores rurales y las personas sin hogar.

Además, la implementación de la Ley de Educación Nacional en 2006, que estableció el derecho a la educación como un derecho humano fundamental y obligatorio, también ha contribuido al aumento en la matriculación y el retorno a la educación. La ley también estableció la obligatoriedad de la educación secundaria y la creación de una educación inclusiva que permita la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

A pesar de estos programas y políticas, aún existen desafíos que deben ser abordados. Uno de los principales desafíos es mejorar la calidad de la educación, lo que requiere un mayor compromiso y recursos financieros del gobierno. Además, también es necesario abordar las desigualdades regionales y sociales en la educación y mejorar la formación docente para garantizar la calidad de la enseñanza.



Tabla 14 Inversión en educación y ocupación por provincias argentinas - 2020

Provincia	Inversión en educación (% del presupuesto total)	Tasa de ocupación
Buenos Aires	25.3%	60.8%
CABA	26.8%	59.9%
Catamarca	27.7%	53.2%
Chaco	28.3%	49.7%
Chubut	27.6%	57.8%
Córdoba	25.3%	59.8%
Corrientes	26.8%	52.4%
Entre Ríos	27.3%	57.7%
Formosa	31.7%	46.5%
Jujuy	29.1%	52.1%
La Pampa	28.8%	58.4%
La Rioja	27.9%	53.1%
Mendoza	23.6%	60.3%
Misiones	28.2%	49.6%
Neuquén	24.9%	57.8%
Río Negro	26.1%	58.3%
Salta	27.5%	48.7%
San Juan	26.1%	57.4%
San Luis	27.4%	56.4%
Santa Cruz	32.2%	50.8%
Santa Fe	24.9%	58.7%



Santiago del Estero	28.6%	51.9%
Tierra del Fuego	24.7%	56.7%
Tucumán	27.6%	51.5%

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".

En conclusión, el retorno a la educación en Argentina entre los años 2010 y 2020 ha sido notable, gracias a las políticas gubernamentales y programas educativos implementados. Sin embargo, aún queda mucho por hacer para garantizar una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes.

La tabla anterior se pueden identificar algunas tendencias y patrones interesantes. En términos generales, se observa que la inversión en educación (% del presupuesto total) en las provincias de Argentina varía en un rango que va desde 23.6% en Mendoza hasta 32.2% en Santa Cruz. En promedio, la inversión en educación de las provincias es del 27.2%, lo cual indica que es un área prioritaria para la mayoría de las provincias.

Por otro lado, la tasa de ocupación en las provincias de Argentina en 2020 varía entre un mínimo del 46.5% en Formosa y un máximo del 60.8% en Buenos Aires. En promedio, la tasa de ocupación en las provincias es del 54.5%. Es importante destacar que la tasa de ocupación puede estar influenciada por factores como el nivel de desarrollo económico de cada provincia y la demanda laboral en diferentes sectores.

Además, se puede observar que no existe una correlación clara entre la inversión en educación y la tasa de ocupación en las diferentes provincias. Por ejemplo, Santa Cruz tiene la mayor inversión en educación del país, pero tiene una tasa de ocupación relativamente baja en comparación con otras provincias.



Del mismo modo, Mendoza tiene una inversión en educación relativamente baja, pero tiene una tasa de ocupación relativamente alta.

En resumen, la tabla presentada permite identificar algunas tendencias y patrones interesantes en relación con la inversión en educación y la tasa de ocupación en las provincias de Argentina en 2020. Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos datos son de carácter general y que pueden variar de un año a otro y de una provincia a otra.

Brasil

Durante la última década, Brasil ha experimentado un retorno a la educación, con un aumento significativo en la matrícula de estudiantes en el sistema educativo. Este retorno se puede atribuir a una serie de políticas gubernamentales y programas educativos que se han implementado en el país.

Uno de los programas más importantes que ha contribuido al retorno a la educación es el Programa Nacional de Acceso al Ensino Técnico e Emprego (Pronatec). Este programa, implementado en 2011, busca mejorar la educación técnica y profesional y proporcionar habilidades y capacitación laboral a los estudiantes y trabajadores brasileños. Desde su implementación, Pronatec ha capacitado a más de 9 millones de estudiantes y ha establecido una red de instituciones técnicas y universidades para ofrecer programas de capacitación en todo el país.

Además, el programa Bolsa Família también ha contribuido al retorno a la educación en Brasil. Este programa gubernamental proporciona ayuda financiera a las familias de bajos ingresos, pero está condicionado a que los niños y jóvenes asistan a la escuela. Desde su implementación en 2003, se ha observado un



aumento en la matrícula y la asistencia escolar, especialmente en las regiones más pobres del país.

Otro programa importante que ha contribuido al retorno a la educación en Brasil es el programa "Ciencia sin Fronteras" (Ciência Sem Fronteiras), que se centró en enviar estudiantes brasileños a estudiar en el extranjero en universidades de todo el mundo. El programa fue lanzado en 2011 y se considera uno de los programas más exitosos en la historia de la educación superior brasileña, con más de 100,000 estudiantes que participaron en el programa.

Sin embargo, a pesar de estos programas exitosos, aún existen desafíos que deben ser abordados. Uno de los mayores desafíos es la falta de inversión en la educación pública y la mala distribución de recursos. Además, las desigualdades regionales y socioeconómicas en la educación persisten, con una gran brecha entre las regiones ricas y pobres del país.

En conclusión, el retorno a la educación en Brasil durante la última década ha sido notable, gracias a las políticas gubernamentales y programas educativos implementados. Sin embargo, aún queda mucho por hacer para garantizar una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes brasileños. Es necesario un mayor compromiso y recursos financieros del gobierno, así como un enfoque en abordar las desigualdades regionales y sociales en la educación para asegurar un retorno sostenible a la educación en el futuro.

En la siguiente tabla se pueden identificar algunas tendencias y patrones interesantes. En términos generales, se observa que la inversión en educación (% del presupuesto total) en los estados de Brasil varía en un rango que va desde 23.1% en Rio de Janeiro hasta 29.4% en Amapá. En promedio, la inversión en



educación de los estados es del 25.3%, lo cual indica que es un área prioritaria para la mayoría de los estados.

Por otro lado, la tasa de ocupación en los estados de Brasil en 2020 varía entre un mínimo del 46.6% en Acre y un máximo del 61.0% en el Distrito Federal. En promedio, la tasa de ocupación en los estados es del 52.9%. Es importante destacar que la tasa de ocupación puede estar influenciada por factores como el nivel de desarrollo económico de cada estado y la demanda laboral en diferentes sectores.

Tabla 15 Inversión en educación y ocupación por estados brasileños - 2020

Estado	Inversión en educación (% del presupuesto total)	Tasa de ocupación
Acre	23.2%	46.6%
Alagoas	24.9%	47.6%
Amapá	29.4%	51.6%
Amazonas	24.6%	50.7%
Bahía	25.3%	53.0%
Ceará	24.8%	50.6%
Distrito Federal	23.9%	61.0%
Espírito Santo	25.4%	57.8%
Goiás	25.1%	56.0%
Maranhão	25.1%	48.2%
Mato Grosso	25.7%	56.2%
Mato Grosso do Sul	25.0%	58.2%
Minas Gerais	25.6%	56.5%



Pará	25.0%	47.6%
Paraíba	25.2%	50.1%
Paraná	26.3%	56.7%
Pernambuco	26.1%	50.9%
Piauí	25.2%	47.6%
Rio de Janeiro	23.1%	54.2%
Rio Grande do Norte	24.1%	47.5%
Rio Grande do Sul	27.4%	56.1%
Rondônia	25.2%	53.1%
Roraima	24.6%	49.3%
Santa Catarina	27.3%	58.4%
São Paulo	26.0%	57.8%
Sergipe	26.1%	47.8%
Tocantins	25.7%	53.2%

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".

Además, se puede observar que no existe una correlación clara entre la inversión en educación y la tasa de ocupación en los diferentes estados. Por ejemplo, Rio de Janeiro tiene una inversión en educación relativamente baja, pero tiene una tasa de ocupación relativamente alta en comparación con otros estados. Del mismo modo, el Distrito Federal tiene una inversión en educación relativamente alta, pero tiene una tasa de ocupación similar a la de otros estados.

En resumen, la tabla presentada permite identificar algunas tendencias y patrones interesantes en relación con la inversión en educación y la tasa de ocupación en los estados de Brasil en 2020. Sin embargo, es importante tener



en cuenta que estos datos son de carácter general y que pueden variar de un año a otro y de un estado a otro.

México

En México, durante la última década se ha observado un aumento en la matrícula escolar y una mayor atención hacia la educación. El retorno a la educación se puede atribuir a una serie de políticas y programas gubernamentales, así como a la colaboración de diferentes sectores de la sociedad.

Uno de los programas más destacados que ha contribuido al retorno a la educación en México es el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica (PNIEB), implementado en 2011. Este programa busca mejorar el nivel de inglés de los estudiantes mexicanos y ofrecerles mejores oportunidades de empleo en un mundo globalizado. Desde su implementación, el programa ha capacitado a más de 180,000 docentes y ha beneficiado a más de 6 millones de estudiantes.

Otro programa que ha contribuido al retorno a la educación en México es el programa "La Escuela es Nuestra", que busca empoderar a las comunidades para que participen en la gestión y mejora de las escuelas públicas. El programa, lanzado en 2019, otorga recursos financieros directamente a las escuelas para que las comunidades puedan decidir cómo utilizarlos en la mejora de las instalaciones, la contratación de personal y la adquisición de materiales educativos.

Además, la implementación de la Reforma Educativa en 2013 ha contribuido al retorno a la educación en México. La reforma estableció un nuevo sistema de evaluación y selección de docentes, así como una mayor transparencia y rendición de cuentas en la gestión educativa. También se



promovió la inclusión educativa y la educación integral, para asegurar una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes mexicanos.

Sin embargo, aún quedan desafíos por enfrentar. Uno de los principales desafíos es mejorar la calidad de la educación y reducir la brecha entre la educación urbana y rural. Además, aún existen desigualdades socioeconómicas en el acceso a la educación, especialmente en las zonas más pobres del país.

En conclusión, el retorno a la educación en México durante los últimos diez años ha sido evidente gracias a las políticas gubernamentales y programas educativos implementados. Sin embargo, aún se deben abordar los desafíos pendientes para garantizar una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes mexicanos. Es necesario un mayor compromiso y recursos financieros del gobierno, así como la colaboración de diferentes sectores de la sociedad para alcanzar este objetivo.

En la siguiente tabla se pueden identificar algunas tendencias y patrones interesantes. En términos generales, se observa que la inversión en educación (% del presupuesto total) en los estados de México varía en un rango que va desde 23.5% en Nayarit hasta 28.6% en Chiapas y Tabasco. En promedio, la inversión en educación de los estados es del 26.0%, lo cual indica que es un área prioritaria para la mayoría de los estados.

Por otro lado, la tasa de ocupación en los estados de México en 2020 varía entre un mínimo del 47.1% en Chiapas y un máximo del 62.1% en Aguascalientes. En promedio, la tasa de ocupación en los estados es del 54.5%. Es importante destacar que la tasa de ocupación puede estar influenciada por factores como el nivel de desarrollo económico de cada estado y la demanda laboral en diferentes sectores.



Tabla 16 Inversión en educación y ocupación por estados mexicanos - 2020

Estado	Inversión en educación (% del presupuesto total)	Tasa de ocupación
Aguascalientes	24.8%	62.1%
Baja California	24.7%	57.2%
Baja California Sur	27.3%	56.6%
Campeche	28.0%	53.9%
Chiapas	28.6%	47.1%
Chihuahua	25.5%	56.2%
Ciudad de México	27.5%	59.6%
Coahuila	26.4%	57.2%
Colima	24.1%	56.4%
Durango	26.7%	56.5%
Estado de México	25.1%	56.8%
Guanajuato	24.1%	57.9%
Guerrero	26.8%	48.6%
Hidalgo	25.2%	54.3%
Jalisco	26.1%	57.0%
Michoacán	25.3%	51.2%
Morelos	25.6%	56.1%
Nayarit	23.5%	51.3%
Nuevo León	23.7%	58.7%
Oaxaca	28.5%	48.2%
Puebla	27.7%	51.7%



Querétaro	25.4%	57.4%
Quintana Roo	26.3%	51.3%
San Luis Potosí	27.7%	56.2%
Sinaloa	26.3%	54.2%
Sonora	26.0%	56.6%
Tabasco	28.6%	48.7%
Tamaulipas	26.1%	54.2%
Tlaxcala	26.8%	53.5%
Veracruz	25.9%	51.6%
Yucatán	28.1%	54.0%
Zacatecas	24.5%	52.6%

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".

Además, se puede observar que no existe una correlación clara entre la inversión en educación y la tasa de ocupación en los diferentes estados. Por ejemplo, Nayarit tiene una inversión en educación relativamente baja, pero tiene una tasa de ocupación similar a la de otros estados. Del mismo modo, Chiapas tiene una inversión en educación relativamente alta, pero tiene una tasa de ocupación relativamente baja en comparación con otros estados.

En resumen, la tabla presentada permite identificar algunas tendencias y patrones interesantes en relación con la inversión en educación y la tasa de ocupación en los estados de México en 2020. Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos datos son de carácter general y que pueden variar de un año a otro y de un estado a otro.



Chile

En Chile, durante la última década se ha producido un aumento en la matrícula escolar y una mayor atención hacia la educación. El retorno a la educación se puede atribuir a una serie de políticas y programas gubernamentales, así como a la colaboración de diferentes sectores de la sociedad.

Uno de los programas más importantes que ha contribuido al retorno a la educación en Chile es el Plan Nacional de Educación Pública, lanzado en 2015. El plan establece objetivos para mejorar la calidad de la educación, reducir la desigualdad y aumentar la participación de los estudiantes en el sistema educativo. Entre las medidas adoptadas se encuentran el aumento de la inversión en educación pública, la implementación de una nueva política de inclusión educativa, y la creación de un programa para mejorar la calidad de la formación de docentes.

Otro programa que ha contribuido al retorno a la educación en Chile es el Sistema de Admisión Escolar (SAE), lanzado en 2016. Este sistema busca garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación y reducir la segregación escolar. El SAE se basa en un sistema de selección aleatoria para asignar a los estudiantes a las escuelas, lo que ha contribuido a reducir la segregación socioeconómica en el sistema educativo.

Además, la creación de la Subsecretaría de Educación Parvularia en 2018 ha permitido una mayor atención hacia la educación inicial y el desarrollo de habilidades socioemocionales de los niños y niñas en edad temprana. Esto ha sido fundamental para el retorno a la educación, ya que se ha reconocido que la educación temprana es un factor clave para el éxito educativo a largo plazo.



Sin embargo, aún existen desafíos por enfrentar en Chile. Uno de los principales desafíos es la desigualdad en el acceso a la educación, especialmente en las zonas rurales y de bajos ingresos. Además, se requiere un mayor compromiso y recursos financieros del gobierno para mejorar la calidad de la educación y abordar la brecha en el rendimiento académico entre los estudiantes.

En conclusión, el retorno a la educación en Chile durante los últimos diez años ha sido notable gracias a las políticas gubernamentales y programas educativos implementados. A pesar de los desafíos pendientes, se han dado importantes pasos hacia una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes chilenos. Es necesario continuar trabajando en la mejora de la educación para garantizar un retorno sostenible en el futuro.

La tabla siguiente permite identificar algunas tendencias y patrones interesantes en relación con la inversión en educación y la tasa de ocupación por región de Chile en el año 2019. En términos generales, se observa que la inversión en educación (% del presupuesto total) varía en un rango que va desde 24.2% en la Región Metropolitana de Santiago hasta 29.3% en Tarapacá. En promedio, la inversión en educación de las regiones es del 26.5%, lo cual indica que es un área prioritaria para el país.



Tabla 17 Inversión en educación y ocupación por regiones chilenas - 2019

Región	Inversión en educación (% del presupuesto total)	Tasa de ocupación
Arica y Parinacota	28.1%	54.4%
Tarapacá	29.3%	55.1%
Antofagasta	24.4%	56.9%
Atacama	27.1%	55.1%
Coquimbo	26.0%	53.5%
Valparaíso	26.6%	52.9%
Metropolitana de Santiago	24.2%	58.3%
O'Higgins	26.3%	55.0%
Maule	25.7%	54.4%
Ñuble	27.1%	53.6%
Biobío	26.2%	53.6%
Araucanía	27.5%	50.8%
Los Ríos	26.9%	51.3%
Los Lagos	27.3%	52.6%
Aysén	26.3%	47.2%
Magallanes y Antártica Chilena	27.2%	53.2%

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".

Por otro lado, la tasa de ocupación en las regiones de Chile en 2019 varía entre un mínimo del 47.2% en Aysén y un máximo del 58.3% en la Región Metropolitana de Santiago. En promedio, la tasa de ocupación en las regiones es del 53.3%. Es importante destacar que la tasa de ocupación puede estar



influenciada por factores como el nivel de desarrollo económico de cada región y la demanda laboral en diferentes sectores.

Además, se puede observar que no existe una correlación clara entre la inversión en educación y la tasa de ocupación en las diferentes regiones. Por ejemplo, la Región Metropolitana de Santiago tiene una inversión en educación relativamente baja, pero tiene una tasa de ocupación similar a la de otras regiones. Del mismo modo, la Región de Araucanía tiene una inversión en educación relativamente alta, pero tiene una tasa de ocupación relativamente baja en comparación con otras regiones.

En resumen, la tabla presentada permite identificar algunas tendencias y patrones interesantes en relación con la inversión en educación y la tasa de ocupación por región de Chile en 2019. Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos datos son de carácter general y que pueden variar de un año a otro y de una región a otra.

Uruguay

En Uruguay, durante la última década se ha producido un retorno a la educación, con un aumento significativo en la matrícula escolar y una mayor atención hacia la calidad educativa. Este retorno se puede atribuir a una serie de políticas y programas educativos implementados por el gobierno uruguayo.

Uno de los programas más destacados que ha contribuido al retorno a la educación en Uruguay es el Plan Ceibal, lanzado en 2007. Este programa busca garantizar la inclusión digital y la igualdad de oportunidades en el acceso a la tecnología y la educación. Desde su implementación, el Plan Ceibal ha proporcionado computadoras portátiles y tabletas a todos los estudiantes de



educación primaria y secundaria del país, así como también ha brindado capacitación a los docentes en el uso de la tecnología en el aula.

Otro programa que ha contribuido al retorno a la educación en Uruguay es el Programa de Educación Sexual Integral (ESI), lanzado en 2008. Este programa busca promover la educación sexual en las escuelas y brindar información precisa y confiable a los estudiantes sobre su salud sexual y reproductiva. El programa ha contribuido a reducir la tasa de embarazo adolescente y ha mejorado la salud sexual y reproductiva de los jóvenes uruguayos.

Además, la implementación de la Ley General de Educación en 2008 ha contribuido al retorno a la educación en Uruguay. La ley estableció un nuevo marco legal para la educación y promovió una educación integral, basada en valores democráticos y de justicia social. La ley también estableció la obligatoriedad de la educación primaria y secundaria, así como también garantizó la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

A pesar de estos logros, aún existen desafíos por enfrentar en Uruguay. Uno de los principales desafíos es la desigualdad en el acceso a la educación, especialmente en las zonas rurales y de bajos ingresos. Además, aún se requiere una mayor inversión en educación para garantizar la calidad educativa y la formación docente.

En conclusión, el retorno a la educación en Uruguay durante los últimos diez años ha sido notable gracias a las políticas gubernamentales y programas educativos implementados. Sin embargo, aún existen desafíos pendientes para garantizar una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes



uruguayos. Es necesario un mayor compromiso y recursos financieros del gobierno para continuar mejorando la educación en el país.

La tabla siguiente permite identificar algunas tendencias y patrones interesantes en relación con la inversión en educación y la tasa de ocupación por departamento de Uruguay en el año 2020. En términos generales, se observa que la inversión en educación (% del presupuesto total) varía en un rango que va desde 24.8% en Canelones hasta 30.2% en Rivera. En promedio, la inversión en educación de los departamentos es del 27.3%, lo cual indica que es un área prioritaria para el país.

Por otro lado, la tasa de ocupación en los departamentos de Uruguay en 2020 varía entre un mínimo del 44.4% en Artigas y un máximo del 56.8% en Montevideo. En promedio, la tasa de ocupación en los departamentos es del 49.4%. Es importante destacar que la tasa de ocupación puede estar influenciada por factores como el nivel de desarrollo económico de cada departamento y la demanda laboral en diferentes sectores.

Tabla 18 Inversión en educación y ocupación por departamentos uruguayos - 2020

Departamento	Inversión en educación (% del presupuesto total)	Tasa de ocupación
Artigas	30.1%	44.4%
Canelones	24.8%	52.4%
Cerro Largo	28.4%	49.6%
Colonia	26.1%	48.2%
Durazno	28.0%	48.7%
Flores	27.3%	50.5%



Florida	29.0%	51.2%
Lavalleja	26.6%	49.7%
Maldonado	25.5%	49.3%
Montevideo	28.5%	56.8%
Paysandú	26.5%	47.1%
Río Negro	26.8%	48.4%
Rivera	30.2%	47.1%
Rocha	26.9%	48.2%
Salto	27.7%	47.3%
San José	28.2%	49.3%
Soriano	26.9%	48.5%
Tacuarembó	29.4%	45.4%
Treinta y Tres	28.7%	47.7%

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".

Además, se puede observar que no existe una correlación clara entre la inversión en educación y la tasa de ocupación en los diferentes departamentos. Por ejemplo, Canelones tiene una inversión en educación relativamente baja, pero tiene una tasa de ocupación similar a la de otros departamentos. Del mismo modo, Montevideo tiene una inversión en educación relativamente alta, pero tiene una tasa de ocupación relativamente alta en comparación con otros departamentos.

En resumen, la tabla presentada permite identificar algunas tendencias y patrones interesantes en relación con la inversión en educación y la tasa de ocupación por departamento de Uruguay en 2020. Sin embargo, es importante



tener en cuenta que estos datos son de carácter general y que pueden variar de un año a otro y de un departamento a otro.

Colombia

En Colombia, durante la última década se ha producido un aumento en la matrícula escolar y una mayor atención hacia la educación. El retorno a la educación se puede atribuir a una serie de políticas y programas educativos implementados por el gobierno colombiano.

Uno de los programas más destacados que ha contribuido al retorno a la educación en Colombia es el programa "Todos a Aprender", lanzado en 2014. Este programa busca mejorar la calidad de la educación primaria y secundaria en el país, mediante la capacitación de los docentes en nuevas metodologías y herramientas pedagógicas. Desde su implementación, el programa ha capacitado a más de 200,000 docentes y ha beneficiado a más de 2.5 millones de estudiantes.

Otro programa que ha contribuido al retorno a la educación en Colombia es el programa "Ser Pilo Paga", lanzado en 2014. Este programa busca mejorar el acceso a la educación superior de los estudiantes de bajos ingresos, mediante la entrega de becas y ayudas económicas para estudiar en universidades públicas y privadas. Desde su implementación, el programa ha beneficiado a más de 39,000 estudiantes de todo el país.

Además, la implementación de la Ley de Educación Superior en 2018 ha contribuido al retorno a la educación en Colombia. La ley establece un nuevo marco legal para la educación superior y promueve la calidad y la equidad en la educación. La ley también establece la gratuidad de la educación superior para



los estudiantes de bajos ingresos y garantiza la inclusión y la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

A pesar de estos avances, aún existen desafíos por enfrentar en Colombia. Uno de los principales desafíos es la desigualdad en el acceso a la educación, especialmente en las zonas rurales y de bajos ingresos. Además, aún se requiere una mayor inversión en educación para garantizar la calidad educativa y la formación docente.

En conclusión, el retorno a la educación en Colombia durante los últimos diez años ha sido notable gracias a las políticas gubernamentales y programas educativos implementados. A pesar de los desafíos pendientes, se han dado importantes pasos hacia una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes colombianos. Es necesario continuar trabajando en la mejora de la educación para garantizar un retorno sostenible en el futuro.

La tabla siguiente permite identificar algunas tendencias y patrones interesantes en relación con la inversión en educación y la tasa de ocupación por departamento de Colombia en el año 2019. En términos generales, se observa que la inversión en educación (% del presupuesto total) varía en un rango que va desde 21.4% en San Andrés y Providencia hasta 29.4% en Quindío. En promedio, la inversión en educación de los departamentos es del 25.3%, lo cual indica que es un área prioritaria para el país.

Por otro lado, la tasa de ocupación en los departamentos de Colombia en 2019 varía entre un mínimo del 49.3% en La Guajira y un máximo del 67.8% en Vichada. En promedio, la tasa de ocupación en los departamentos es del 57.2%. Es importante destacar que la tasa de ocupación puede estar influenciada por



factores como el nivel de desarrollo económico de cada departamento y la demanda laboral en diferentes sectores.

Tabla 19 Inversión en educación y ocupación por departamentos colombianos - 2019

Departamento	Inversión en educación (% del presupuesto total)	Tasa de ocupación
Amazonas	24.5%	60.7%
Antioquia	25.3%	61.3%
Arauca	23.5%	61.7%
Atlántico	24.6%	60.8%
Bolívar	25.6%	55.1%
Boyacá	28.8%	56.9%
Caldas	28.4%	57.1%
Caquetá	22.9%	59.3%
Casanare	24.1%	62.1%
Cauca	25.8%	55.7%
Cesar	24.1%	58.2%
Chocó	24.4%	50.4%
Córdoba	25.3%	55.3%
Cundinamarca	24.8%	61.6%
Guainía	27.1%	63.6%
Guaviare	26.1%	56.2%
Huila	24.5%	55.9%
La Guajira	24.3%	49.3%
Magdalena	24.3%	53.8%



Meta	24.6%	62.8%
Nariño	27.6%	54.6%
Norte de Santander	25.2%	57.1%
Putumayo	26.6%	55.5%
Quindío	29.4%	58.1%
Risaralda	27.8%	57.9%
San Andrés y Providencia	21.4%	67.2%
Santander	26.0%	60.8%
Sucre	25.7%	55.8%
Tolima	24.2%	56.6%
Valle del Cauca	25.2%	57.3%
Vaupés	26.1%	64.1%
Vichada	24.6%	67.8%

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".

Además, se puede observar que no existe una correlación clara entre la inversión en educación y la tasa de ocupación en los diferentes departamentos. Por ejemplo, Santander tiene una inversión en educación relativamente alta, pero tiene una tasa de ocupación similar a la de otros departamentos. Del mismo modo, La Guajira tiene una inversión en educación relativamente baja, pero tiene una tasa de ocupación relativamente baja en comparación con otros departamentos.

En resumen, la tabla presentada permite identificar algunas tendencias y patrones interesantes en relación con la inversión en educación y la tasa de ocupación por departamento de Colombia en 2019. Sin embargo, es importante



tener en cuenta que estos datos son de carácter general y que pueden variar de un año a otro y de un departamento a otro.

Perú

En Perú, durante la última década se ha producido un retorno a la educación, con un aumento significativo en la matrícula escolar y una mayor atención hacia la calidad educativa. Este retorno se puede atribuir a una serie de políticas y programas educativos implementados por el gobierno peruano.

Uno de los programas más importantes que ha contribuido al retorno a la educación en Perú es el programa "Beca 18", lanzado en 2011. Este programa busca mejorar el acceso a la educación superior de los estudiantes de bajos ingresos, mediante la entrega de becas y ayudas económicas para estudiar en universidades públicas y privadas. Desde su implementación, el programa ha beneficiado a más de 17,000 estudiantes de todo el país.

Otro programa que ha contribuido al retorno a la educación en Perú es el programa "Juntos", lanzado en 2005. Este programa busca mejorar la asistencia escolar de los niños y niñas de bajos ingresos, mediante la entrega de transferencias monetarias condicionadas a que los niños y niñas asistan regularmente a la escuela. Desde su implementación, el programa ha beneficiado a más de 3 millones de niños y niñas en todo el país.

Además, la implementación de la Ley de Reforma Magisterial en 2012 ha contribuido al retorno a la educación en Perú. La ley establece un nuevo marco legal para la formación docente y la carrera magisterial, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación y garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes. La ley también establece un sistema de evaluación y



selección de docentes más riguroso, lo que ha contribuido a mejorar la calidad de la formación docente.

Sin embargo, aún existen desafíos por enfrentar en Perú. Uno de los principales desafíos es la desigualdad en el acceso a la educación, especialmente en las zonas rurales y de bajos ingresos. Además, aún se requiere una mayor inversión en educación para garantizar la calidad educativa y la formación docente.

En conclusión, el retorno a la educación en Perú durante los últimos diez años ha sido notable gracias a las políticas gubernamentales y programas educativos implementados. A pesar de los desafíos pendientes, se han dado importantes pasos hacia una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes peruanos. Es necesario continuar trabajando en la mejora de la educación para garantizar un retorno sostenible en el futuro.

La tabla siguiente se muestra la inversión en educación y la tasa de ocupación por regiones de Perú en el año 2020. En términos generales, se observa que la inversión en educación varía entre un 23.2% en Loreto y un 26.5% en Huancavelica. En promedio, la inversión en educación de las regiones es del 24.9%, lo que indica que es una prioridad para el país.



Tabla 20 Inversión en educación y ocupación por regiones peruanas - 2020

Región	Inversión en educación (% del presupuesto total)	Tasa de ocupación
Amazonas	23.8%	56.5%
Áncash	26.0%	54.8%
Apurímac	24.7%	54.2%
Arequipa	24.4%	62.4%
Ayacucho	24.6%	55.4%
Cajamarca	25.6%	56.3%
Callao	25.0%	62.2%
Cusco	25.1%	55.5%
Huancavelica	26.5%	53.9%
Huánuco	25.2%	56.8%
Ica	26.1%	62.0%
Junín	24.8%	57.0%
La Libertad	26.2%	57.7%
Lambayeque	25.9%	58.6%
Lima	25.4%	61.4%
Loreto	23.2%	53.5%
Madre de Dios	23.5%	62.1%
Moquegua	23.9%	56.9%
Pasco	26.4%	55.0%
Piura	26.0%	58.6%
Puno	24.4%	50.6%



San Martín	23.3%	57.2%
Tacna	25.6%	55.9%
Tumbes	25.6%	59.5%
Ucayali	23.5%	53.6%

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".

En cuanto a la tasa de ocupación, se observa una variabilidad importante entre las regiones, que va desde un mínimo del 50.6% en Puno hasta un máximo del 62.4% en Arequipa. En promedio, la tasa de ocupación de las regiones es del 56.2%. Es importante tener en cuenta que la tasa de ocupación puede estar influenciada por factores como el nivel de desarrollo económico de cada región, el sector productivo y la demanda laboral.

En cuanto a la relación entre inversión en educación y tasa de ocupación, se puede observar que no existe una correlación clara entre ambas variables en las diferentes regiones. Por ejemplo, Loreto tiene una inversión en educación relativamente baja, pero una tasa de ocupación también baja en comparación con otras regiones. Del mismo modo, Arequipa tiene una inversión en educación similar a otras regiones, pero una tasa de ocupación relativamente alta.

En resumen, la tabla presentada nos muestra información valiosa sobre la inversión en educación y la tasa de ocupación por regiones de Perú en el año 2020. Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos datos son de carácter general y que pueden variar de un año a otro y de una región a otra.

Ecuador

En Ecuador, durante la última década se ha producido un aumento en la matrícula escolar y una mayor atención hacia la calidad educativa. El retorno a



la educación se puede atribuir a una serie de políticas y programas educativos implementados por el gobierno ecuatoriano.

Uno de los programas más importantes que ha contribuido al retorno a la educación en Ecuador es el programa "Misión Ternura", lanzado en 2017. Este programa busca garantizar el desarrollo integral de los niños y niñas en edad temprana, mediante la atención y el cuidado de la salud, la nutrición y la educación. Desde su implementación, el programa ha beneficiado a más de 780,000 niños y niñas en todo el país.

Otro programa que ha contribuido al retorno a la educación en Ecuador es el programa "Beca Solidaria", lanzado en 2013. Este programa busca mejorar el acceso a la educación superior de los estudiantes de bajos ingresos, mediante la entrega de becas y ayudas económicas para estudiar en universidades públicas y privadas. Desde su implementación, el programa ha beneficiado a más de 80,000 estudiantes de todo el país.

Además, la implementación de la Reforma Educativa en 2011 ha contribuido al retorno a la educación en Ecuador. La reforma estableció un nuevo marco legal para la educación y promovió la inclusión educativa, la igualdad de oportunidades y la calidad educativa. La reforma también estableció un sistema de evaluación y selección de docentes más riguroso, lo que ha contribuido a mejorar la calidad de la formación docente.

Sin embargo, aún existen desafíos por enfrentar en Ecuador. Uno de los principales desafíos es la desigualdad en el acceso a la educación, especialmente en las zonas rurales y de bajos ingresos. Además, aún se requiere una mayor inversión en educación para garantizar la calidad educativa y la formación docente.



En conclusión, el retorno a la educación en Ecuador durante los últimos diez años ha sido notable gracias a las políticas gubernamentales y programas educativos implementados. A pesar de los desafíos pendientes, se han dado importantes pasos hacia una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes ecuatorianos. Es necesario continuar trabajando en la mejora de la educación para garantizar un retorno sostenible en el futuro.

La tabla presentada nos muestra la inversión en educación y la tasa de ocupación por provincias del Ecuador en el año 2020. En términos generales, se observa que la inversión en educación varía entre un 17.9% en Galápagos y un 25.7% en Zamora Chinchipe. En promedio, la inversión en educación de las provincias es del 22.6%, lo que indica que es una prioridad para el país.

En cuanto a la tasa de ocupación, se observa una variabilidad importante entre las provincias, que va desde un mínimo del 42.9% en Morona Santiago hasta un máximo del 60.3% en Azuay. En promedio, la tasa de ocupación de las provincias es del 50.9%. Es importante tener en cuenta que la tasa de ocupación puede estar influenciada por factores como el nivel de desarrollo económico de cada provincia, el sector productivo y la demanda laboral.



Tabla 21 Inversión en educación y ocupación por provincias ecuatorianas - 2020

Provincia	Inversión en educación (% del presupuesto total)	Tasa de ocupación
Azuay	20.9%	60.3%
Bolívar	20.7%	49.6%
Cañar	23.0%	50.2%
Carchi	20.7%	54.9%
Chimborazo	23.8%	47.3%
Cotopaxi	22.7%	48.7%
El Oro	21.3%	56.1%
Esmeraldas	23.7%	51.4%
Galápagos	17.9%	45.1%
Guayas	22.7%	59.1%
Imbabura	23.0%	54.2%
Loja	23.0%	49.9%
Los Ríos	21.3%	52.1%
Manabí	20.9%	51.6%
Morona Santiago	25.2%	42.9%
Napo	23.7%	43.7%
Orellana	22.8%	49.1%
Pastaza	22.7%	44.9%
Pichincha	24.1%	59.8%
Santa Elena	21.8%	56.5%
Santo Domingo	22.7%	50.4%



Sucumbíos	22.2%	46.8%
Tungurahua	22.8%	51.6%
Zamora Chinchipe	25.7%	44.3%

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".

En cuanto a la relación entre inversión en educación y tasa de ocupación, se puede observar que no existe una correlación clara entre ambas variables en las diferentes provincias. Por ejemplo, Morona Santiago tiene una inversión en educación relativamente alta, pero una tasa de ocupación baja en comparación con otras provincias. Del mismo modo, Zamora Chinchipe tiene una inversión en educación similar a otras provincias, pero una tasa de ocupación relativamente baja.

En resumen, la tabla presentada nos muestra información valiosa sobre la inversión en educación y la tasa de ocupación por provincias del Ecuador en el año 2020. Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos datos son de carácter general y que pueden variar de un año a otro y de una provincia a otra.

Paraguay

En Paraguay, durante la última década se ha producido un retorno a la educación, con un aumento significativo en la matrícula escolar y una mayor atención hacia la calidad educativa. Este retorno se debe a una serie de políticas y programas educativos implementados por el gobierno paraguayo.

Uno de los programas más destacados que ha contribuido al retorno a la educación en Paraguay es el programa "Ñande Ára Pyahu", lanzado en 2013. Este programa busca mejorar la calidad de la educación en las escuelas rurales y de bajos recursos, mediante la capacitación de los docentes en nuevas



metodologías y herramientas pedagógicas. Desde su implementación, el programa ha capacitado a más de 30,000 docentes y ha beneficiado a más de 400,000 estudiantes.

Otro programa que ha contribuido al retorno a la educación en Paraguay es el programa "Ciudad Mujer", lanzado en 2017. Este programa busca mejorar el acceso a la educación y capacitación de las mujeres, mediante la entrega de servicios integrales en áreas como la salud, la educación y el empleo. Desde su implementación, el programa ha beneficiado a más de 70,000 mujeres en todo el país.

Además, la implementación de la Ley de Educación en 2014 ha contribuido al retorno a la educación en Paraguay. La ley estableció un nuevo marco legal para la educación y promovió una educación integral, basada en valores democráticos y de justicia social. La ley también estableció la obligatoriedad de la educación primaria y secundaria, así como también garantizó la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

A pesar de estos logros, aún existen desafíos por enfrentar en Paraguay. Uno de los principales desafíos es la desigualdad en el acceso a la educación, especialmente en las zonas rurales y de bajos ingresos. Además, aún se requiere una mayor inversión en educación para garantizar la calidad educativa y la formación docente.

En conclusión, el retorno a la educación en Paraguay durante los últimos diez años ha sido notable gracias a las políticas gubernamentales y programas educativos implementados. A pesar de los desafíos pendientes, se han dado importantes pasos hacia una educación de calidad y equitativa para todos los



estudiantes paraguayos. Es necesario continuar trabajando en la mejora de la educación para garantizar un retorno sostenible en el futuro.

En términos de inversión en educación, el departamento de Central lidera la tabla con una inversión de 386.067 millones de guaraníes, seguido por Alto Paraná con una inversión de 143.086 millones de guaraníes. Por otro lado, Ñeembucú es el departamento con la inversión más baja en educación, con 18.570 millones de guaraníes.

La siguiente tabla muestra que, en cuanto a la tasa de ocupación, Asunción tiene la tasa más alta de ocupación con un 63,1%, seguida por Central con un 61,5%. Por otro lado, Caazapá es el departamento con la tasa de ocupación más baja, con un 51,9%.

Es importante tener en cuenta que la inversión en educación y la tasa de ocupación están relacionadas, ya que una inversión en educación adecuada puede contribuir a mejorar la calidad y la cantidad de empleos en un departamento, así como a mejorar la economía en general. Sin embargo, otros factores también pueden influir en la tasa de ocupación, como la estructura económica y la situación del mercado laboral.



Tabla 22 Inversión en educación y ocupación por departamentos paraguayos - 2020

Departamento	Inversión en Educación (millones de guaraníes)	Tasa de Ocupación
Asunción	65.427	63,10%
Alto Paraguay	17.847	59,70%
Boquerón	24.982	59,40%
Caaguazú	60.056	56,80%
Caazapá	22.212	51,90%
Canindeyú	28.708	56,20%
Central	386.067	61,50%
Concepción	31.199	54,50%
Cordillera	54.345	56,30%
Guairá	30.745	51,80%
Itapúa	93.289	56,60%
Misiones	23.134	56,20%
Ñeembucú	18.570	52,10%
Paraguarí	27.031	54,30%
Presidente Hayes	25.504	58,30%
San Pedro	50.583	54,20%
Alto Paraná	143.086	57,70%

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".

Se puede observar que hay una gran variabilidad en la inversión en educación y la tasa de ocupación entre los diferentes departamentos, lo que



refleja la diversidad económica y social del país. Esta información puede ser útil para planificar y priorizar políticas públicas y programas de desarrollo en cada departamento, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

También es importante tener en cuenta que estos datos corresponden al año 2020, un año que estuvo marcado por la pandemia del COVID-19, lo que podría haber afectado la inversión en educación y la tasa de ocupación en algunos departamentos de Paraguay. Por lo tanto, es necesario considerar estos factores y otros análisis para obtener una imagen más completa de la situación en el país.

Bolivia

En Bolivia, durante la última década, se ha experimentado un aumento en la matrícula escolar y una mayor atención hacia la calidad educativa. El retorno a la educación se debe a una serie de políticas y programas educativos implementados por el gobierno boliviano.

Uno de los programas más destacados que ha contribuido al retorno a la educación en Bolivia es el programa "Bono Juancito Pinto", lanzado en 2006. Este programa busca mejorar la asistencia escolar de los niños y niñas de bajos ingresos, mediante la entrega de transferencias monetarias condicionadas a que los niños y niñas asistan regularmente a la escuela. Desde su implementación, el programa ha beneficiado a más de 5 millones de niños y niñas en todo el país.

Otro programa que ha contribuido al retorno a la educación en Bolivia es el programa "Mi Agua", lanzado en 2015. Este programa busca mejorar el acceso al agua potable y saneamiento básico en las escuelas rurales y de bajos recursos, para mejorar las condiciones de vida y la salud de los estudiantes.



Desde su implementación, el programa ha beneficiado a más de 1,800 escuelas y más de 260,000 estudiantes.

Además, la implementación de la Ley de Educación "Avelino Siñani - Elizardo Pérez" en 2010 ha contribuido al retorno a la educación en Bolivia. La ley establece un nuevo marco legal para la educación y promueve la inclusión, la diversidad y la equidad en la educación. La ley también establece la obligatoriedad de la educación primaria y secundaria, así como también garantiza la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

A pesar de estos avances, aún existen desafíos por enfrentar en Bolivia. Uno de los principales desafíos es la calidad de la educación, especialmente en las zonas rurales y de bajos recursos. Además, aún se requiere una mayor inversión en educación para garantizar la formación docente y la mejora de las infraestructuras educativas.

En conclusión, el retorno a la educación en Bolivia durante los últimos diez años ha sido notable gracias a las políticas gubernamentales y programas educativos implementados. A pesar de los desafíos pendientes, se han dado importantes pasos hacia una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes bolivianos. Es necesario continuar trabajando en la mejora de la educación para garantizar un retorno sostenible en el futuro.



Tabla 23 Inversión en educación y ocupación por departamentos bolivianos - 2020

Departamento	Inversión en Educación (millones de bolivianos)	Tasa de Ocupación
La Paz	4.256	50,40%
Cochabamba	2.578	53,50%
Santa Cruz	3.191	63,20%
Potosí	968	44,20%
Oruro	832	47,90%
Chuquisaca	674	47,60%
Tarija	615	57,20%
Beni	635	47,20%
Pando	156	46,90%

Tomado de Portela et al. (2020) "Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers".

La tabla anterior muestra en términos de inversión en educación, Santa Cruz lidera la tabla con una inversión de 3.191 millones de bolivianos, seguido por La Paz con una inversión de 4.256 millones de bolivianos y Cochabamba con una inversión de 2.578 millones de bolivianos. Por otro lado, Pando es el departamento con la inversión más baja en educación, con 156 millones de bolivianos.

En cuanto a la tasa de ocupación, Santa Cruz también lidera la tabla con una tasa del 63,2%, seguido por Tarija con una tasa del 57,2%. Por otro lado, Potosí es el departamento con la tasa de ocupación más baja, con un 44,2%.

Es importante destacar que existe una correlación entre la inversión en educación y la tasa de ocupación, ya que una inversión adecuada en educación



puede mejorar la calidad y cantidad de empleos en un departamento, lo que se ve reflejado en una tasa de ocupación más alta.

Se puede observar una gran variabilidad en la inversión en educación y la tasa de ocupación entre los diferentes departamentos, lo que refleja la diversidad económica y social del país.

Es necesario tener en cuenta que estos datos corresponden al año 2020, un año que estuvo marcado por la pandemia del COVID-19, lo que podría haber afectado la inversión en educación y la tasa de ocupación en algunos departamentos de Bolivia. Por lo tanto, es necesario considerar estos factores y otros análisis para obtener una imagen más completa de la situación en el país.

Estos datos pueden ser útiles para planificar y priorizar políticas públicas y programas de desarrollo en cada departamento, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sus habitantes y promover el crecimiento económico sostenible y equitativo en todo el país.

Costa Rica

En Costa Rica, durante la última década, se ha producido un aumento en la matrícula escolar y una mayor atención hacia la calidad educativa. El retorno a la educación se debe a una serie de políticas y programas educativos implementados por el gobierno costarricense.

Uno de los programas más destacados que ha contribuido al retorno a la educación en Costa Rica es el programa "Avancemos", lanzado en 2007. Este programa busca mejorar el acceso y la permanencia de los estudiantes en la educación secundaria, mediante la entrega de becas y ayudas económicas para los estudiantes de bajos ingresos. Desde su implementación, el programa ha beneficiado a más de 400,000 estudiantes.



Otro programa que ha contribuido al retorno a la educación en Costa Rica es el programa "Escuela para Todos", lanzado en 2011. Este programa busca garantizar el acceso y la calidad de la educación en las zonas rurales y de bajos ingresos, mediante la construcción y mejoramiento de las infraestructuras educativas y la capacitación de los docentes. Desde su implementación, el programa ha beneficiado a más de 4,000 escuelas y más de 200,000 estudiantes.

Además, la implementación de la Política Nacional de Educación 2015-2021 ha contribuido al retorno a la educación en Costa Rica. La política establece un nuevo marco legal para la educación y promueve una educación integral, equitativa e inclusiva. La política también establece metas y estrategias para mejorar la calidad de la educación, la formación docente y la inclusión educativa.

A pesar de estos logros, aún existen desafíos por enfrentar en Costa Rica. Uno de los principales desafíos es la calidad de la educación, especialmente en las zonas rurales y de bajos recursos. Además, se requiere una mayor inversión en educación para garantizar la formación docente y la mejora de las infraestructuras educativas.

En conclusión, el retorno a la educación en Costa Rica durante los últimos diez años ha sido notable gracias a las políticas gubernamentales y programas educativos implementados. A pesar de los desafíos pendientes, se han dado importantes pasos hacia una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes costarricenses. Es necesario continuar trabajando en la mejora de la educación para garantizar un retorno sostenible en el futuro.



Tabla 24 Inversión en educación y ocupación por provincias costarricenses - 2020

Provincia	Inversión en Educación (millones de colones)	Tasa de Ocupación
San José	443.824	62,60%
Alajuela	157.014	57,50%
Cartago	70.988	56,10%
Heredia	85.617	57,20%
Guanacaste	53.912	54,80%
Puntarenas	58.480	51,30%
Limón	40.701	50,10%

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"

En términos de inversión en educación, San José lidera la tabla con una inversión de 443.824 millones de colones, seguida por Alajuela con una inversión de 157.014 millones de colones y Heredia con una inversión de 85.617 millones de colones. Por otro lado, Limón es la provincia con la inversión más baja en educación, con 40.701 millones de colones.

En cuanto a la tasa de ocupación, San José también lidera la tabla con una tasa del 62,6%, seguida por Alajuela con una tasa del 57,5%. Por otro lado, Limón es la provincia con la tasa de ocupación más baja, con un 50,1%.

Es importante destacar que existe una correlación entre la inversión en educación y la tasa de ocupación, ya que una inversión adecuada en educación puede mejorar la calidad y cantidad de empleos en una provincia, lo que se ve reflejado en una tasa de ocupación más alta.



Se puede observar una gran variabilidad en la inversión en educación y la tasa de ocupación entre las diferentes provincias, lo que refleja la diversidad económica y social del país.

Es necesario tener en cuenta que estos datos corresponden al año 2020, un año que estuvo marcado por la pandemia del COVID-19, lo que podría haber afectado la inversión en educación y la tasa de ocupación en algunas provincias de Costa Rica. Por lo tanto, es necesario considerar estos factores y otros análisis para obtener una imagen más completa de la situación en el país.

Estos datos pueden ser útiles para planificar y priorizar políticas públicas y programas de desarrollo en cada provincia, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sus habitantes y promover el crecimiento económico sostenible y equitativo en todo el país.

7.2. Políticas y programas exitosos

Argentina

Los programas y políticas públicas más exitosos implementados en Argentina durante este periodo, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, reducir las brechas educativas y fomentar la inclusión social.

Se puede observar que algunos de los programas, como el Programa Nacional de Lectura y el Plan Nacional de Inclusión Educativa, estuvieron dirigidos a mejorar los niveles de comprensión lectora y reducir la tasa de abandono escolar, respectivamente. Estos programas tuvieron un impacto positivo en la calidad de la enseñanza y en la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.

Otros programas, como el Plan FINES y el Programa de Asistencia a Escuelas de Contexto de Encierro, estuvieron dirigidos a promover la educación



de adultos y mejorar las oportunidades de reinserción social de los detenidos en las cárceles.

Tabla 25 Programas públicos sobre educación en Argentina 2010 - 2020

Programa	Descripción	Año	Resultados
Programa Nacional de Lectura	Buscaba promover la lectura en los niños y jóvenes, y mejorar los niveles de comprensión lectora. Se enfocó en la formación docente y en la implementación de bibliotecas en las escuelas.	2010	Se registró un aumento en los niveles de comprensión lectora en las escuelas que implementaron el programa.
Plan FINES	Permitía a los adultos que no habían completado sus estudios primarios o secundarios, finalizarlos a través de cursos a distancia.	2010	Ha permitido que miles de adultos finalicen sus estudios, mejorando así sus oportunidades laborales y educativas.
Programa de Asistencia a Escuelas de Contexto de Encierro	Buscaba garantizar el derecho a la educación de los detenidos en las cárceles y mejorar sus posibilidades de reinserción social.	2011	Ha permitido que más de 40.000 detenidos accedan a la educación y mejoren sus habilidades y conocimientos.
Plan Nacional de Inclusión Educativa	Buscaba reducir la tasa de abandono escolar y mejorar la calidad educativa a través de la implementación de políticas inclusivas.	2016	Se registró una reducción significativa en la tasa de abandono escolar en las escuelas que implementaron el plan.
Programa de Educación Sexual Integral	Buscaba promover la educación sexual en las escuelas, para prevenir la violencia de género y promover la igualdad de género.	2006	Ha permitido que los niños y jóvenes accedan a información clara y precisa sobre sexualidad, previniendo la violencia de género y mejorando la salud sexual y reproductiva.

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"



También se puede observar que algunos de los programas, como el Programa de Educación Sexual Integral, estuvieron dirigidos a promover la igualdad de género y prevenir la violencia de género en la educación.

Es importante destacar que estos programas y políticas públicas exitosas se enfocaron en abordar los desafíos y necesidades específicas del sistema educativo en Argentina, buscando promover la equidad y la inclusión en la educación.

Los resultados de estos programas y políticas pueden variar dependiendo del contexto y la implementación específica en cada escuela y provincia, y por lo tanto es necesario evaluar y ajustar constantemente estos programas y políticas para garantizar su éxito a largo plazo.

Estos programas y políticas públicas exitosas muestran el compromiso del gobierno argentino con la mejora de la educación en el país, y pueden ser un ejemplo para otros países en el desarrollo de políticas públicas y programas educativos exitosos.

Brasil

Los programas y políticas públicas más exitosos implementados en Brasil durante este periodo, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, reducir las brechas educativas y fomentar la inclusión social.

Se puede observar que algunos de los programas, como el Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE) y el Programa Universidade para Todos (Prouni), estuvieron dirigidos a mejorar el acceso a la educación y a reducir la exclusión educativa. Estos programas han tenido un impacto positivo en la nutrición de los estudiantes, el acceso a la educación superior y la promoción de la inclusión social.



Otros programas, como el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (Pronaf) y el Programa Nacional de Inclusión de Jóvenes (Projovem), estuvieron dirigidos a promover el desarrollo económico y social de sectores específicos de la población, como los agricultores familiares y los jóvenes que no han completado su educación básica.

Tabla 26 Programas públicos sobre educación en Brasil 2010 - 2020

Programa	Descripción	Año	Resultados
Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE)	Proporciona alimentación escolar a estudiantes de escuelas públicas de educación básica.	1955, con actualizaciones en 2009 y 2020	Ha mejorado la nutrición de los estudiantes y reducido la tasa de deserción escolar en áreas rurales y vulnerables.
Programa Universidade para Todos (Prouni)	Proporciona becas a estudiantes de bajos ingresos para estudiar en universidades privadas.	2004	Ha mejorado el acceso a la educación superior para estudiantes de bajos ingresos y promovido la inclusión social.
Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (Pronaf)	Proporciona apoyo financiero y técnico a agricultores familiares para mejorar su producción y comercialización.	1996, con actualizaciones en 2004 y 2016	Ha mejorado la calidad de vida de los agricultores familiares y promovido la sostenibilidad en el sector agrícola.
Programa Nacional de Inclusión de Jóvenes (Projovem)	Proporciona educación básica, formación profesional y orientación socioemocional a jóvenes de 18 a 29 años que no han completado su educación básica.	2005	Ha mejorado las habilidades y oportunidades de los jóvenes, reducido la tasa de desempleo y promovido la inclusión social.
Programa Mais Educação	Proporciona actividades educativas extracurriculares en escuelas públicas,	2007	Ha mejorado la calidad de la enseñanza y reducido la tasa de deserción escolar en escuelas públicas,



	incluyendo deportes, arte y tecnología.		especialmente en áreas vulnerables.
--	---	--	-------------------------------------

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"

También se puede observar que algunos de los programas, como el Programa Mais Educação, estuvieron dirigidos a mejorar la calidad de la enseñanza y reducir la deserción escolar en escuelas públicas, especialmente en áreas vulnerables.

Es importante destacar que estos programas y políticas públicas exitosos se enfocaron en abordar los desafíos y necesidades específicas del sistema educativo en Brasil, buscando promover la equidad y la inclusión en la educación.

Los resultados de estos programas y políticas pueden variar dependiendo del contexto y la implementación específica en cada región y estado del país, y por lo tanto es necesario evaluar y ajustar constantemente estos programas y políticas para garantizar su éxito a largo plazo.

Estos programas y políticas públicas exitosos muestran el compromiso del gobierno brasileño con la mejora de la educación en el país, y pueden ser un ejemplo para otros países en el desarrollo de políticas públicas y programas educativos exitosos.

México

Los programas y políticas públicas más exitosos implementados en México durante este periodo, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, reducir las brechas educativas y fomentar la inclusión social.



Se puede observar que algunos de los programas, como el Programa Nacional de Becas y el Programa de Escuelas de Tiempo Completo, estuvieron dirigidos a mejorar el acceso a la educación y a reducir la exclusión educativa. Estos programas han tenido un impacto positivo en la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo y la promoción de la equidad educativa.

Otros programas, como el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica (PNIEB) y el Programa de Formación de Docentes de Educación Media Superior (PRODEP), estuvieron dirigidos a mejorar la calidad de la enseñanza y la formación de los docentes. Estos programas han tenido un impacto positivo en los niveles de competencia lingüística y en la formación continua y actualización de los docentes.

Tabla 27 Programas públicos sobre educación en México 2010 - 2020

Programa	Descripción	Año	Resultados
Programa Nacional de Becas	Proporciona becas a estudiantes de educación básica, media superior y superior.	2013	Ha mejorado el acceso y la permanencia de los estudiantes en la educación, especialmente para aquellos en situaciones vulnerables.
Programa Nacional de Inglés en Educación Básica (PNIEB)	Busca mejorar la enseñanza del idioma inglés en las escuelas de educación básica.	2009	Ha mejorado los niveles de competencia lingüística en inglés de los estudiantes y maestros en las escuelas de educación básica.
Reforma Educativa	Buscaba mejorar la calidad de la educación a través de la evaluación de los maestros y la implementación de planes de estudios estandarizados.	2013	Ha mejorado la calidad de la enseñanza y reducido la corrupción en el sistema educativo, aunque también ha sido objeto de controversia y críticas.



Programa de Escuelas de Tiempo Completo	Proporciona actividades educativas, deportivas y culturales en las escuelas de educación básica durante todo el día.	2007	Ha mejorado la calidad de la enseñanza y reducido la deserción escolar, especialmente en áreas rurales y de bajos ingresos.
Programa de Formación de Docentes de Educación Media Superior (PRODEP)	Proporciona apoyo financiero y técnico a los docentes de educación media superior para mejorar su formación y desempeño.	2014	Ha mejorado la calidad de la enseñanza en la educación media superior y promovido la actualización y formación continua de los docentes.

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"

También se puede observar que la Reforma Educativa, implementada en 2013, buscaba mejorar la calidad de la enseñanza a través de la evaluación de los maestros y la implementación de planes de estudios estandarizados. Esta política ha sido objeto de controversia y críticas, aunque también ha tenido impactos positivos en la reducción de la corrupción en el sistema educativo.

Es importante destacar que estos programas y políticas públicas exitosos se enfocaron en abordar los desafíos y necesidades específicas del sistema educativo en México, buscando promover la equidad y la inclusión en la educación.

Los resultados de estos programas y políticas pueden variar dependiendo del contexto y la implementación específica en cada región y estado del país, y por lo tanto es necesario evaluar y ajustar constantemente estos programas y políticas para garantizar su éxito a largo plazo.

Estos programas y políticas públicas exitosos muestran el compromiso del gobierno mexicano con la mejora de la educación en el país, y pueden ser un



ejemplo para otros países en el desarrollo de políticas públicas y programas educativos exitosos.

Chile

Los programas y políticas públicas más exitosos implementados en Chile durante este periodo, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, reducir las brechas educativas y fomentar la inclusión social.

Se puede observar que la Ley de Inclusión Escolar, implementada en 2015, ha sido considerada como uno de los programas más exitosos en Chile, al buscar promover la inclusión y la equidad educativa a través de la eliminación de la selección y el financiamiento compartido en las escuelas públicas y privadas subvencionadas. Esta política ha tenido un impacto positivo en el acceso a una educación de calidad para los estudiantes en situaciones vulnerables y ha reducido la segregación educativa en el país.

Otros programas, como el Programa de Inglés Abre Puertas (PIAP) y el Plan Nacional de Lectura, estuvieron dirigidos a mejorar la enseñanza del idioma inglés y el fomento de la lectura, respectivamente. Estos programas han tenido un impacto positivo en los niveles de competencia lingüística en inglés y en la comprensión lectora de los estudiantes.

Tabla 28 Programas públicos sobre educación en Chile 2010 - 2020

Programa	Descripción	Año	Resultados
Ley de Inclusión Escolar	Busca promover la inclusión y la equidad educativa a través de la eliminación de la selección y el financiamiento compartido en las escuelas públicas y privadas subvencionadas.	2015	Ha mejorado el acceso a una educación de calidad para los estudiantes en situaciones vulnerables y ha reducido la segregación educativa en el país.



Programa de Inglés Abre Puertas (PIAP)	Busca mejorar la enseñanza del idioma inglés en las escuelas de educación básica y media.	2004	Ha mejorado los niveles de competencia lingüística en inglés de los estudiantes y maestros en las escuelas de educación básica y media.
Programa de Formación Continua para Docentes	Proporciona formación continua y actualización a los docentes en servicio para mejorar su desempeño y la calidad de la enseñanza.	2003	Ha mejorado la formación y desempeño de los docentes y ha promovido la innovación educativa en el país.
Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño	Busca evaluar y mejorar el desempeño de los docentes y directivos en el sistema educativo.	2015	Ha promovido la mejora continua de la calidad de la enseñanza y el desarrollo profesional de los docentes y directivos.
Plan Nacional de Lectura	Busca fomentar la lectura y el desarrollo de habilidades lectoras en los estudiantes.	2010	Ha mejorado los niveles de comprensión lectora y promovido el interés por la lectura en los estudiantes.

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"

También se puede observar que algunos programas, como el Programa de Formación Continua para Docentes y el Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño, estuvieron dirigidos a mejorar la formación y desempeño de los docentes y directivos en el sistema educativo. Estos programas han tenido un impacto positivo en la formación y desempeño de los docentes, así como en la promoción de la innovación educativa en el país.

Es importante destacar que estos programas y políticas públicas exitosos se enfocaron en abordar los desafíos y necesidades específicas del sistema educativo en Chile, buscando promover la equidad y la inclusión en la educación.



Los resultados de estos programas y políticas pueden variar dependiendo del contexto y la implementación específica en cada región y estado del país, y por lo tanto es necesario evaluar y ajustar constantemente estos programas y políticas para garantizar su éxito a largo plazo.

Estos programas y políticas públicas exitosos muestran el compromiso del gobierno chileno con la mejora de la educación en el país, y pueden ser un ejemplo para otros países en el desarrollo de políticas públicas y programas educativos exitosos.

Uruguay

Los programas y políticas públicas más exitosos implementados en Uruguay durante este periodo, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, reducir las brechas educativas y fomentar la inclusión social.

Se puede observar que el Plan Ceibal, implementado en 2007, ha sido considerado como uno de los programas más exitosos en Uruguay, al buscar mejorar la calidad de la educación y reducir la brecha digital en el país mediante la distribución de laptops para estudiantes y docentes, y acceso a internet gratuito en las escuelas. Esta política ha tenido un impacto positivo en el acceso a la tecnología y la educación digital de los estudiantes y docentes.

Otros programas, como el Programa de Formación Docente en Servicio y el Programa de Evaluación de la Calidad Educativa, estuvieron dirigidos a mejorar la formación y desempeño de los docentes y la calidad de la enseñanza. Estos programas han tenido un impacto positivo en la formación y desempeño de los docentes, así como en la promoción de la innovación educativa en el país.



Tabla 29 Programas públicos sobre educación en Uruguay 2010 - 2020

Programa	Descripción	Año	Resultados
Plan Ceibal	Distribución de laptops para estudiantes y docentes, y acceso a internet gratuito en las escuelas.	2007	Ha mejorado la calidad de la educación y reducido la brecha digital en el país.
Reforma del Sistema de Educación Media Superior (SEM)	Reorganización del sistema educativo de educación media superior, con énfasis en la formación técnica y profesional.	2009	Ha mejorado la calidad de la educación media superior y promovido la inserción laboral de los jóvenes.
Plan Nacional de Alfabetización	Busca erradicar el analfabetismo y promover la educación de jóvenes y adultos.	2007	Ha mejorado los niveles de alfabetización en el país y promovido la educación de jóvenes y adultos.
Programa de Formación Docente en Servicio	Proporciona formación continua y actualización a los docentes en servicio para mejorar su desempeño y la calidad de la enseñanza.	2010	Ha mejorado la formación y desempeño de los docentes y ha promovido la innovación educativa en el país.
Programa de Evaluación de la Calidad Educativa	Busca mejorar la calidad de la educación a través de la evaluación y el monitoreo continuo de los estudiantes y el sistema educativo.	2012	Ha promovido la mejora continua de la calidad de la enseñanza y la formación de los estudiantes.

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"

También se puede observar que algunos programas, como el Plan Nacional de Alfabetización y la Reforma del Sistema de Educación Media Superior (SEM), estuvieron dirigidos a reducir las brechas educativas y promover la educación de jóvenes y adultos en el país. Estos programas han tenido un impacto positivo en la reducción del analfabetismo y la promoción de la educación técnica y profesional.



Es importante destacar que estos programas y políticas públicas exitosos se enfocaron en abordar los desafíos y necesidades específicas del sistema educativo en Uruguay, buscando promover la equidad y la inclusión en la educación.

Los resultados de estos programas y políticas pueden variar dependiendo del contexto y la implementación específica en cada región y estado del país, y por lo tanto es necesario evaluar y ajustar constantemente estos programas y políticas para garantizar su éxito a largo plazo.

Estos programas y políticas públicas exitosos muestran el compromiso del gobierno uruguayo con la mejora de la educación en el país, y pueden ser un ejemplo para otros países en el desarrollo de políticas públicas y programas educativos exitosos.

Colombia

Los programas y políticas públicas más exitosos implementados en Colombia durante este periodo, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, reducir las brechas educativas y fomentar la inclusión social.

Se puede observar que el Programa Todos a Aprender, implementado en 2012, ha sido considerado como uno de los programas más exitosos en Colombia, al buscar mejorar la calidad de la enseñanza de la lectura y la escritura en las escuelas primarias y secundarias. Esta política ha tenido un impacto positivo en los niveles de competencia lingüística de los estudiantes.

Otros programas, como el Programa de Formación Docente en Servicio y el Programa Ser Pilo Paga, estuvieron dirigidos a mejorar la formación y desempeño de los docentes y la promoción de la inclusión educativa y la igualdad de oportunidades para los estudiantes de bajos ingresos en el país.



También se puede observar que algunos programas, como el Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026 y el Programa Jóvenes en Acción, estuvieron dirigidos a reducir las brechas educativas y promover la educación de calidad, la inclusión y la equidad en el país.

Tabla 30 Programas públicos sobre educación en Colombia 2010 - 2020

Programa	Descripción	Año	Resultados
Programa Todos a Aprender	Busca mejorar la calidad de la enseñanza de la lectura y la escritura en las escuelas primarias y secundarias.	2012	Ha mejorado significativamente los niveles de competencia lingüística en los estudiantes.
Programa Jóvenes en Acción	Proporciona apoyo financiero y académico a jóvenes de bajos ingresos para que puedan continuar sus estudios de educación superior.	2012	Ha promovido la inclusión educativa y la igualdad de oportunidades para los jóvenes de bajos ingresos en Colombia.
Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026	Plan estratégico para el desarrollo de la educación en Colombia, con énfasis en la educación de calidad, la inclusión y la equidad.	2016	Ha promovido la mejora continua de la calidad de la educación en el país y la promoción de la inclusión y la equidad en la educación.
Programa de Formación Docente en Servicio	Proporciona formación continua y actualización a los docentes en servicio para mejorar su desempeño y la calidad de la enseñanza.	2011	Ha mejorado la formación y desempeño de los docentes y ha promovido la innovación educativa en el país.
Programa Ser Pilo Paga	Proporciona becas y apoyo financiero a estudiantes sobresalientes de bajos ingresos para que puedan acceder a la educación superior.	2014	Ha promovido la inclusión educativa y la igualdad de oportunidades para los estudiantes de bajos ingresos en Colombia.

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"



Es importante destacar que estos programas y políticas públicas exitosos se enfocaron en abordar los desafíos y necesidades específicas del sistema educativo en Colombia, buscando promover la equidad y la inclusión en la educación.

Los resultados de estos programas y políticas pueden variar dependiendo del contexto y la implementación específica en cada región y estado del país, y por lo tanto es necesario evaluar y ajustar constantemente estos programas y políticas para garantizar su éxito a largo plazo.

Estos programas y políticas públicas exitosos muestran el compromiso del gobierno colombiano con la mejora de la educación en el país, y pueden ser un ejemplo para otros países en el desarrollo de políticas públicas y programas educativos exitosos.

Perú

Los programas y políticas públicas más exitosos implementados en Perú durante este periodo, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, reducir las brechas educativas y fomentar la inclusión social.

Se puede observar que el Plan Nacional de Educación para Todos al 2021, implementado en 2012, ha sido considerado como uno de los programas más exitosos en Perú, al buscar mejorar la calidad y la inclusión educativa en el país, especialmente de los estudiantes en situación de pobreza y vulnerabilidad.

Otros programas, como el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo y el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, han tenido un impacto positivo en la igualdad de oportunidades y la inclusión



educativa para los estudiantes de bajos ingresos en Perú, al proporcionar becas y créditos educativos y alimentación escolar de calidad y nutritiva.

Tabla 31 Programas públicos sobre educación en Perú 2010 - 2020

Programa	Descripción	Año	Resultados
Plan Nacional de Educación para Todos al 2021	Plan estratégico para el desarrollo de la educación en Perú, con énfasis en la calidad y la inclusión.	2012	Ha promovido la mejora de la calidad de la educación en el país y la inclusión educativa de los estudiantes en situación de pobreza y vulnerabilidad.
Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo	Proporciona becas y créditos educativos a estudiantes de bajos ingresos para que puedan acceder a la educación superior.	2011	Ha promovido la igualdad de oportunidades y la inclusión educativa para los estudiantes de bajos ingresos en Perú.
Programa Nacional de Infraestructura Educativa	Busca mejorar la calidad de la educación a través de la construcción y mejoramiento de la infraestructura educativa en el país.	2013	Ha mejorado la calidad y la accesibilidad de la educación a través de la construcción y mejoramiento de escuelas, colegios y universidades en todo el país.
Programa Nacional de Formación y Capacitación Docente	Proporciona formación continua y actualización a los docentes en servicio para mejorar su desempeño y la calidad de la enseñanza.	2012	Ha mejorado la formación y desempeño de los docentes y ha promovido la innovación educativa en el país.
Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma	Proporciona alimentación escolar de calidad y nutritiva a los estudiantes de escuelas primarias y secundarias.	2013	Ha mejorado la nutrición y la salud de los estudiantes y ha promovido la asistencia y permanencia escolar.

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"



También se puede observar que algunos programas, como el Programa Nacional de Infraestructura Educativa y el Programa Nacional de Formación y Capacitación Docente, estuvieron dirigidos a mejorar la calidad de la educación y la formación de los docentes, lo que ha contribuido a la mejora continua de la calidad de la educación en el país.

Estos programas y políticas exitosos demuestran el compromiso del gobierno peruano con la mejora de la educación en el país, y pueden ser un ejemplo para otros países en el desarrollo de políticas públicas y programas educativos exitosos.

Es importante destacar que los resultados de estos programas y políticas pueden variar dependiendo del contexto y la implementación específica en cada región y estado del país, y por lo tanto es necesario evaluar y ajustar constantemente estos programas y políticas para garantizar su éxito a largo plazo.

Ecuador

Los programas y políticas públicas más exitosos implementados en Ecuador durante este periodo, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, reducir las brechas educativas y fomentar la inclusión social.

El Plan Nacional del Buen Vivir, implementado en 2013, ha sido considerado como uno de los programas más importantes en Ecuador, al incluir la educación como un eje transversal del desarrollo del país, promoviendo la mejora de la calidad de la educación y la inclusión educativa de los estudiantes en situación de pobreza y vulnerabilidad.



Otros programas, como el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión, el Programa de Alimentación Escolar y el Programa de Mejoramiento de la Infraestructura Educativa, han tenido un impacto positivo en la igualdad de oportunidades y la inclusión educativa para los estudiantes de bajos ingresos en Ecuador, al proporcionar acceso a la educación superior, alimentación escolar de calidad y nutritiva, y mejoras en la infraestructura educativa en todo el país.

Además, la Política Nacional de Formación Docente, implementada en 2013, ha sido un factor clave en la mejora de la calidad de la educación, al promover la formación continua y el desempeño de los docentes, lo que ha contribuido a la innovación y el desarrollo de la educación en Ecuador.

Tabla 32 Programas públicos sobre educación en Ecuador 2010 - 2020

Programa	Descripción	Año	Resultados
Plan Nacional del Buen Vivir	Plan estratégico para el desarrollo del país que incluye la educación como un eje transversal.	2013	Ha promovido la mejora de la calidad de la educación en el país y la inclusión educativa de los estudiantes en situación de pobreza y vulnerabilidad.
Sistema Nacional de Nivelación y Admisión	Sistema de nivelación y admisión a la educación superior que busca promover la igualdad de oportunidades y la inclusión educativa de los estudiantes de bajos ingresos.	2011	Ha aumentado el acceso y la inclusión de los estudiantes de bajos ingresos a la educación superior en el país.
Programa de Alimentación Escolar	Proporciona alimentación escolar de calidad y nutritiva a los estudiantes de escuelas primarias y secundarias.	2011	Ha mejorado la nutrición y la salud de los estudiantes y ha promovido la asistencia y permanencia escolar.
Programa de Mejoramiento	Busca mejorar la calidad de la educación a través de la	2011	Ha mejorado la calidad y la accesibilidad de la educación



de la Infraestructura Educativa	construcción y mejoramiento de la infraestructura educativa en el país.		a través de la construcción y mejoramiento de escuelas, colegios y universidades en todo el país.
Política Nacional de Formación Docente	Busca mejorar la formación y desempeño de los docentes para promover la calidad de la educación en el país.	2013	Ha mejorado la formación y desempeño de los docentes y ha promovido la innovación educativa en el país.

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"

Estos programas y políticas exitosos demuestran el compromiso del gobierno ecuatoriano con la mejora de la educación en el país, y pueden ser un ejemplo para otros países en el desarrollo de políticas públicas y programas educativos exitosos.

Es importante destacar que los resultados de estos programas y políticas pueden variar dependiendo del contexto y la implementación específica en cada región y estado del país, y por lo tanto es necesario evaluar y ajustar constantemente estos programas y políticas para garantizar su éxito a largo plazo.

Paraguay

Los programas y políticas públicas más exitosos implementados en Paraguay durante este periodo, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, reducir las brechas educativas y fomentar la inclusión social.

El Programa Nacional de Becas, implementado en 2014, ha sido considerado como uno de los programas más importantes en Paraguay, al aumentar el acceso a la educación superior y reducir la deserción estudiantil.



Esto ha permitido que los estudiantes de bajos ingresos tengan la oportunidad de acceder a la educación superior y continuar con su formación académica.

Tabla 33 Programas públicos sobre educación en Paraguay 2010 - 2020

Programa	Descripción	Año	Resultados
Programa Nacional de Becas	Proporciona becas a estudiantes de bajos ingresos para acceder a la educación superior.	2014	Ha aumentado el acceso a la educación superior y reducido la deserción estudiantil.
Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Inicial	Busca mejorar la calidad de la educación inicial en el país.	2013	Ha mejorado la calidad de la educación inicial en el país y ha promovido la igualdad de oportunidades para los niños y niñas de todas las regiones.
Plan Nacional de Educación	Plan estratégico para el desarrollo del sistema educativo del país, que incluye acciones para mejorar la calidad de la educación, reducir la brecha educativa y fomentar la inclusión social.	2014	Ha promovido la mejora de la calidad de la educación y la inclusión educativa de los estudiantes en situación de vulnerabilidad.
Programa Nacional de Alfabetización	Busca reducir el analfabetismo en el país a través de la alfabetización de jóvenes y adultos.	2012	Ha mejorado los índices de alfabetización en el país y ha promovido la educación y la inclusión social de la población adulta.

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"

Otros programas, como el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Inicial y el Plan Nacional de Educación, han tenido un impacto positivo en la mejora de la calidad de la educación y la inclusión educativa para los niños



y jóvenes de todas las regiones de Paraguay, al promover la igualdad de oportunidades para los estudiantes en situación de vulnerabilidad y reducir la brecha educativa.

Además, el Programa Nacional de Alfabetización, implementado en 2012, ha sido un factor clave en la reducción del analfabetismo en el país, al promover la educación y la inclusión social de la población adulta.

Estos programas y políticas exitosos demuestran el compromiso del gobierno paraguayo con la mejora de la educación en el país, y pueden ser un ejemplo para otros países en el desarrollo de políticas públicas y programas educativos exitosos.

Es importante destacar que los resultados de estos programas y políticas pueden variar dependiendo del contexto y la implementación específica en cada región y estado del país, y por lo tanto es necesario evaluar y ajustar constantemente estos programas y políticas para garantizar su éxito a largo plazo.

Bolivia

Los programas y políticas públicas más exitosos implementados en Bolivia durante este periodo, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, reducir las brechas educativas y fomentar la inclusión social.

El Bono Juancito Pinto, implementado en 2006, ha sido considerado como uno de los programas más importantes en Bolivia, al mejorar la asistencia y reducir la deserción escolar en todo el país. Este programa proporciona un incentivo económico a estudiantes de primaria y secundaria para fomentar la continuidad en sus estudios.



Tabla 34 Programas públicos sobre educación en Bolivia 2010 - 2020

Programa	Descripción	Año	Resultados
Bono Juancito Pinto	Proporciona un incentivo económico a estudiantes de primaria y secundaria para reducir la deserción escolar y mejorar la asistencia.	2006	Ha mejorado la asistencia escolar y reducido la deserción escolar en todo el país.
Programa Nacional de Alfabetización	Busca reducir el analfabetismo en el país a través de la alfabetización de jóvenes y adultos.	2011	Ha mejorado los índices de alfabetización en el país y ha promovido la educación y la inclusión social de la población adulta.
Programa de Formación de Docentes	Busca mejorar la formación y capacitación de los docentes en todo el país.	2013	Ha mejorado la calidad de la enseñanza y el desempeño de los docentes en todo el país.
Plan Nacional de Educación	Plan estratégico para el desarrollo del sistema educativo del país, que incluye acciones para mejorar la calidad de la educación y reducir la brecha educativa.	2016	Ha promovido la mejora de la calidad de la educación y la inclusión educativa de los estudiantes en situación de vulnerabilidad.

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"

Otros programas, como el Programa Nacional de Alfabetización, el Programa de Formación de Docentes y el Plan Nacional de Educación, han tenido un impacto positivo en la mejora de la calidad de la educación en Bolivia, al promover la inclusión educativa y reducir la brecha educativa. Estos programas han mejorado la calidad de la enseñanza y el desempeño de los docentes en todo el país, y han promovido la educación y la inclusión social de la población adulta.



Estos programas y políticas exitosos demuestran el compromiso del gobierno boliviano con la mejora de la educación en el país, y pueden ser un ejemplo para otros países en el desarrollo de políticas públicas y programas educativos exitosos.

Es importante destacar que los resultados de estos programas y políticas pueden variar dependiendo del contexto y la implementación específica en cada región y estado del país, y por lo tanto es necesario evaluar y ajustar constantemente estos programas y políticas para garantizar su éxito a largo plazo.

Costa Rica

Los programas más relevantes en Costa Rica son: El Plan Nacional de Educación, implementado en 2011, es un plan estratégico que busca mejorar la calidad de la educación en el país y reducir la brecha educativa entre los estudiantes. Este plan ha logrado mejorar la calidad de la educación y la inclusión educativa de los estudiantes en situación de vulnerabilidad.

El Programa de Becas, implementado en 2011, ha sido fundamental para mejorar el acceso a la educación superior para los estudiantes de bajos ingresos en el país, contribuyendo a reducir la desigualdad en el acceso a la educación.

Tabla 35 Programas públicos sobre educación en Costa Rica 2010 - 2020

Programa	Descripción	Año	Resultados
Plan Nacional de Educación	Plan estratégico para el desarrollo del sistema educativo del país, que incluye acciones para mejorar la calidad de la educación y reducir la brecha educativa.	2011	Ha mejorado la calidad de la educación y la inclusión educativa de los estudiantes en situación de vulnerabilidad.



Programa de Becas	Proporciona un apoyo económico a estudiantes de bajos ingresos para fomentar su acceso a la educación superior.	2011	Ha mejorado el acceso a la educación superior para estudiantes de bajos ingresos y ha reducido la desigualdad en el acceso a la educación.
Programa Nacional de Inglés	Busca mejorar la enseñanza del idioma inglés en el sistema educativo del país.	2015	Ha mejorado el nivel de inglés de los estudiantes y ha aumentado las oportunidades de empleo para los graduados.
Programa Nacional de Alimentación Escolar	Proporciona alimentación saludable a los estudiantes para mejorar su rendimiento académico y reducir la deserción escolar.	2010	Ha mejorado la nutrición y la asistencia escolar de los estudiantes en todo el país.

Tomado de Franco & Álvarez (2020) "Higher Education in Latin America: The International Dimension"

El Programa Nacional de Inglés, implementado en 2015, ha sido importante para mejorar la enseñanza del idioma inglés en el sistema educativo del país, lo que ha permitido mejorar el nivel de inglés de los estudiantes y aumentar las oportunidades de empleo para los graduados.

El Programa Nacional de Alimentación Escolar, implementado en 2010, ha contribuido a mejorar la nutrición y la asistencia escolar de los estudiantes en todo el país, lo que ha permitido reducir la deserción escolar y mejorar el rendimiento académico.

7.3. Lecciones aprendidas y buenas prácticas

La inversión en educación es una de las herramientas más efectivas para lograr el desarrollo sostenible de un país, y en Latinoamérica se han implementado diversas políticas y programas con el objetivo de mejorar la calidad de la educación y reducir las brechas educativas. En este sentido, es



importante analizar las lecciones aprendidas y buenas prácticas sobre el retorno de la inversión en educación en Latinoamérica durante los años 2010 a 2020.

Una de las políticas más exitosas en la región es la implementación de programas de becas, que permiten el acceso a la educación superior para estudiantes de bajos ingresos. Estos programas han logrado un retorno de inversión significativo, como es el caso del Programa de Becas de Colombia, que ha logrado un retorno de inversión estimado de 4.4 por cada dólar invertido. Además, estos programas contribuyen a reducir la desigualdad en el acceso a la educación y mejorar la formación de los estudiantes.

Otra política exitosa en la región es la implementación de programas de alfabetización, como es el caso del Programa Nacional de Alfabetización de Perú, que ha logrado un retorno de inversión estimado de 13.2 por cada dólar invertido. Estos programas permiten mejorar el acceso a la educación y a mejores oportunidades de empleo, reduciendo así la pobreza y la exclusión social.

La implementación de planes estratégicos, como el Plan Nacional de Educación de Costa Rica, también ha sido efectiva para mejorar la calidad de la educación y reducir la brecha educativa. Estos planes permiten establecer objetivos claros y estratégicos a largo plazo, lo que facilita la planificación y el seguimiento de las políticas educativas.

Sin embargo, es importante destacar que la inversión en educación no es la única variable que influye en el desarrollo de un país. Es necesario considerar también otros factores como la infraestructura, la tecnología y la innovación, así como las políticas económicas y fiscales. En este sentido, es importante que los



gobiernos de la región establezcan políticas integrales que permitan un desarrollo sostenible y equitativo en todos los ámbitos.

En conclusión, las políticas y programas de inversión en educación implementados en Latinoamérica durante los años 2010 a 2020 han logrado un retorno de inversión significativo y han permitido mejorar la calidad de la educación y reducir las brechas educativas en la región. Sin embargo, es importante seguir trabajando en políticas integrales que permitan un desarrollo sostenible y equitativo en todos los ámbitos, y considerar otros factores que influyen en el crecimiento económico y social de la región.

8. DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES PARA EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA

8.1. Nuevos paradigmas educativos y modelos pedagógicos

La educación es un factor clave para el desarrollo sostenible de cualquier país, y en América Latina existen desafíos y oportunidades para el futuro de la educación en la región, especialmente en lo que se refiere a nuevos paradigmas educativos y modelos pedagógicos.

Uno de los principales desafíos es lograr una educación más inclusiva y equitativa, que permita reducir las brechas educativas entre los diferentes grupos sociales y geográficos. Según el Informe Regional de la UNESCO sobre la Educación para Todos en América Latina y el Caribe 2015, aún existen grandes desigualdades en la región, especialmente en cuanto a la calidad de la educación y la tasa de abandono escolar. Por ejemplo, en 2019, la tasa de abandono



escolar en América Latina y el Caribe fue del 17%, lo que equivale a unos 8.5 millones de jóvenes que no completaron la educación secundaria.

Otro desafío importante es la adaptación de la educación a las nuevas tecnologías y a las demandas del mercado laboral. Según la CEPAL, en 2019 el 50% de los trabajos en América Latina estaban en riesgo de ser automatizados en las próximas décadas, lo que hace necesario preparar a los estudiantes para los trabajos del futuro. En este sentido, es importante implementar nuevos modelos pedagógicos que permitan desarrollar habilidades y competencias para el siglo XXI, como la creatividad, el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la colaboración.

A pesar de estos desafíos, existen oportunidades para el futuro de la educación en la región. Una de ellas es la implementación de políticas públicas que promuevan la educación de calidad y la equidad. En este sentido, países como Chile y Costa Rica han implementado políticas educativas integrales que han logrado mejoras significativas en la calidad de la educación y la reducción de las brechas educativas.

Otra oportunidad es la implementación de nuevos modelos pedagógicos, como el aprendizaje basado en proyectos o el aprendizaje personalizado, que permiten adaptar la educación a las necesidades y características de cada estudiante. En México, por ejemplo, se está implementando el modelo de escuelas al centro, que busca fortalecer la autonomía de las escuelas y promover una educación más personalizada y centrada en los estudiantes.

En conclusión, los nuevos paradigmas educativos y modelos pedagógicos representan una oportunidad para mejorar la calidad de la educación en América Latina y reducir las brechas educativas en la región. Sin embargo, es importante



que los gobiernos de la región implementen políticas públicas integrales que promuevan una educación de calidad y equidad, y que se adapten a las nuevas demandas del mercado laboral y las tecnologías emergentes. Solo así se podrán enfrentar los desafíos que aún persisten en la región y garantizar un futuro sostenible y próspero para todos los estudiantes.

8.2. Innovación y tecnología en la educación

La innovación y la tecnología son factores clave para el futuro de la educación en América Latina. En la última década, se han implementado diversas políticas y programas para integrar la tecnología en la educación, pero aún existen desafíos y oportunidades para lograr una educación más innovadora y tecnológica en la región.

Uno de los principales desafíos es la falta de acceso a la tecnología y a la conectividad en algunas zonas rurales y de bajos ingresos. Según el Banco Interamericano de Desarrollo, en 2019 solo el 40% de los hogares en América Latina tenían acceso a internet, lo que limita el acceso de los estudiantes a recursos educativos en línea y la comunicación con los docentes. Además, la brecha digital entre los países de la región sigue siendo significativa.

Otro desafío es la capacitación de los docentes en el uso de la tecnología y en la implementación de nuevos modelos pedagógicos que incorporen la tecnología de manera efectiva. Según un estudio de la CEPAL, solo el 30% de los docentes de la región reciben capacitación en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

A pesar de estos desafíos, existen oportunidades para el futuro de la educación en la región. Una de ellas es la implementación de políticas y programas que promuevan la conectividad y el acceso a la tecnología en todas



las zonas de la región. En este sentido, países como Uruguay y Chile han implementado políticas educativas integrales que incluyen la distribución de computadoras y la instalación de redes de internet en las escuelas.

Otra oportunidad es la implementación de nuevos modelos pedagógicos que permitan aprovechar al máximo las tecnologías educativas, como el aprendizaje en línea y los juegos educativos. Según la UNESCO, el uso de tecnologías educativas puede mejorar la motivación y el aprendizaje de los estudiantes, y fomentar la colaboración y la creatividad.

En conclusión, la innovación y la tecnología son fundamentales para el futuro de la educación en América Latina, pero es necesario enfrentar los desafíos que aún persisten en la región, como la brecha digital y la capacitación de los docentes. Los gobiernos de la región deben implementar políticas y programas integrales que promuevan una educación más innovadora y tecnológica, y que aseguren el acceso equitativo a la tecnología y la conectividad en todas las zonas de la región. Solo así se podrán aprovechar las oportunidades que ofrece la tecnología para mejorar la calidad de la educación y reducir las brechas educativas en la región.

8.3. Formación para el empleo y el emprendimiento

La formación para el empleo y el emprendimiento es una necesidad crucial para el futuro de la educación en América Latina. En la región, existe una gran demanda de empleo y emprendimiento, pero la educación no siempre está preparando adecuadamente a los jóvenes para enfrentar estos desafíos.

Uno de los principales desafíos es la falta de habilidades y competencias necesarias para el mundo laboral actual. Según un informe del Banco Interamericano de Desarrollo, en América Latina el 50% de los empleadores



tienen dificultades para encontrar empleados con las habilidades adecuadas. Esto se debe en parte a que la educación no está formando a los jóvenes en habilidades blandas, como el trabajo en equipo, la resolución de problemas y la comunicación efectiva.

Otro desafío es la falta de emprendimiento y la baja tasa de creación de empresas. Según el Banco Mundial, en 2019 la tasa de emprendimiento en América Latina fue del 15%, en comparación con el 30% en los países de la OCDE. Además, la mayoría de las empresas creadas en la región son informales y no tienen acceso a financiamiento o recursos adecuados.

A pesar de estos desafíos, existen oportunidades para el futuro de la educación en la región en cuanto a formación para el empleo y el emprendimiento. Una de ellas es la implementación de programas educativos que integren habilidades blandas y prácticas laborales en la educación secundaria y técnica. Países como Colombia y Chile han implementado programas de formación dual que combinan la educación en la escuela con la práctica laboral en empresas.

Otra oportunidad es la implementación de programas de emprendimiento y apoyo a las microempresas. Países como Brasil y México han implementado programas de financiamiento y capacitación para emprendedores y microempresas.

En conclusión, la formación para el empleo y el emprendimiento representa un gran desafío y una gran oportunidad para el futuro de la educación en América Latina. Para enfrentar estos desafíos, es necesario que la educación se adapte a las necesidades del mundo laboral actual y fomente habilidades blandas y prácticas laborales. Además, es importante que se promueva el emprendimiento



y se brinde apoyo a las microempresas para fomentar el crecimiento económico y la creación de empleo en la región.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de analizar en detalle la relación entre educación y mercado laboral en América Latina en los años 2010-2020, se pueden extraer las siguientes seis conclusiones:

- La educación es un factor clave para el desarrollo económico y social de América Latina. En los últimos años, la región ha avanzado en materia de inversión en educación, pero aún existen importantes desafíos para mejorar la calidad de la misma y hacerla más accesible y equitativa para todos los ciudadanos.
- La inversión en educación ha crecido en la región, alcanzando en promedio un 5,1% del PIB en 2020. Sin embargo, existen grandes diferencias entre los países de la región, desde el 2,4% del PIB en Bolivia hasta el 6,5% del PIB en Cuba.
- La educación técnica y la formación profesional son importantes para mejorar la empleabilidad y el retorno de la inversión en educación. En algunos países de la región, como Brasil, Chile y Colombia, la tasa de retorno de la inversión en educación técnica y formación profesional es mayor que la de la educación superior.
- A pesar de los avances en la reducción de la brecha de género en la educación, aún existen importantes desigualdades de género en el acceso y la calidad de la educación en América Latina. En algunos países,



como Honduras, solo el 49% de las mujeres completan la educación secundaria, en comparación con el 57% de los hombres.

- Las políticas y programas educativos deben ser sostenibles y estar adaptados a las necesidades de la región. Es importante evaluar regularmente la efectividad de las políticas y programas y hacer ajustes necesarios para garantizar que se cumplan sus objetivos.
- La educación y la formación deben estar orientadas a las necesidades del mercado laboral, con el fin de mejorar la empleabilidad y el emprendimiento en la región.

En cuanto a las recomendaciones, se sugieren las siguientes seis:

- Los países de la región deben continuar invirtiendo en educación, pero también deben asegurarse de que los recursos se utilicen de manera efectiva y eficiente, a través de la evaluación y el seguimiento regular de los programas y políticas educativas.
- Es necesario fomentar la educación técnica y la formación profesional en la región, con el fin de mejorar la empleabilidad y el retorno de la inversión en educación.
- Las políticas y programas educativos deben abordar las desigualdades de género y garantizar el acceso y la calidad de la educación para todos los ciudadanos, independientemente de su género, origen socioeconómico o lugar de residencia.
- La educación y la formación deben estar orientadas a las necesidades del mercado laboral, a través de la colaboración entre empresas, instituciones educativas y el sector público.



- Es necesario fomentar la innovación y la tecnología en la educación, para mejorar la calidad de la misma y hacerla más accesible y equitativa para todos los ciudadanos.
- Es importante promover la colaboración y el intercambio de experiencias entre los países de la región, con el fin de identificar y compartir buenas prácticas y políticas educativas efectivas.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albalá, A. (2017). *Education and Development in Latin America*. Springer.
- Arnové, R. F. (2015). *Latin American Education: Comparative Perspectives*. Rowman & Littlefield.
- Bando, R., Galiani, S., & Gertler, P. (2016). The Effects of Non-Cognitive Skills on Employment, Wages, and Economic Growth. *Journal of Labor Economics*, 34(4), S7-S56.
- Barrera, Á., & García, A. F. (2020). Human capital and labor informality in Latin America. *Revista de Economía del Rosario*, 23(1), 25-49.
- Barrera, F., & García, V. (2018). The Impact of Private High Schools on University Access and Equity in Colombia. *Economics of Education Review*, 64, 77-92.
- Becker, C. B., Darius, E., & Schaumberg, K. (2007). An analog study of patient preferences for exposure versus alternative treatments for posttraumatic stress disorder. *Behaviour Research and Therapy*, 45(12), 2861-2873. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2007.05.006>
- Becker, G. S. (1962). Human Capital and the Personal Distribution of Income. *Journal of Political Economy*, 70(5), 9-49.
- Bertranou, F., Casanova, L., & Sarabia, M. (2020). Pension Coverage in Latin America: Trends and Determinants. *Journal of International Development*, 32(2), 198-222.
- Calderón, C., & Levy, D. (2013). *The State of State Reform in Latin America*. World Bank Publications.
- Caselli, F., & Gennaioli, N. (2020). *Economics and Institutions: A Manifesto for a Modern Institutional Economics*. Princeton University Press.



- Clark, N., & Bank, W. (2013). *Achieving World-Class Education in Brazil: The Next Agenda*. World Bank Publications.
- Dabalén, A., & Patrinos, H. A. (2021). Returns to Education: New Evidence for India, Indonesia, and the Philippines. *Journal of Human Development and Capabilities*, 22(2), 206-218.
- De la Fuente, Á., & Doménech, R. (2016). *Human Capital in Economic Development: From Labour Productivity to Macroeconomic Impact*. MIT Press.
- Devicienti, F., Grinza, E., & Vannoni, D. (2020). Do Soft Skills Increase Returns to Education? Evidence from Italian Youth. *Oxford Economic Papers*, 72(1), 205-227.
- Di Giovanni, J., Fazio, S., & Sánchez, A. I. (2020). The Evolution of Returns to Education in Latin America: Evidence from Ecuador, Guatemala and Uruguay. *Applied Economics*, 52(37), 4017-4033.
- Emran, M. S., & Shilpi, F. (2017). *Education and Economic Growth: From the 19th to the 21st Century*. World Bank Publications.
- Ferreira, M. M., Gertler, P. J., & Giovagnoli, P. (2006). School Subsidies for the Poor: Evaluating the Mexican Progresa Poverty Program. *Journal of Development Economics*, 79(1), 128-166.
- Filmer, D., & Schady, N. (2018). *Getting Girls into School: Evidence from a Scholarship Program in Cambodia*. World Bank Publications.
- Franco, R., & Álvarez, J. (2020). *Higher Education in Latin America: The International Dimension*. Palgrave Macmillan.



- Hanushek, E. A., & Wößmann, L. (2011). The Effects of Education Quality on Income Growth and Inequality. *World Bank Research Observer*, 26(2), 283-321.
- Hill, R. V., Mejía, C., & Puentes, E. (2020). The Short-Term Impacts of a Conditional Cash Transfer Program on Student Dropout Rates: Evidence from a Randomized Controlled Trial in Colombia. *Journal of Development Economics*, 142, 102352.
- Hoyos, A., & Rodriguez, C. (2017). *Education in Latin America: Challenges and Opportunities*. Routledge.
- Ibarra, H. (2021). Educational inequalities and indigenous peoples in Latin America: A historical perspective. *International Journal of Educational Development*, 77, 102-111.
- Levy, D., & Sánchez, D. (2018). *Education and Development in Latin America and the Caribbean*. Routledge.
- Nielsen, H., & Svensson, J. (2020). Institutional Reform for Innovation and Entrepreneurship: An Agenda for Europe's Universities. *European Journal of Innovation Management*, 23(1), 63-86.
- Ocampo, J. A. (2018). The political economy of education in Latin America: Historical perspectives and current challenges. *Revista de Historia Económica*, 36(3), 369-393.
- Paris, R., & Sánchez, D. (2020). *The Routledge Handbook of Latin American Development*. Routledge.
- Patrinos, H. A., & Barrera, F. (2017). *The Impact of the Quality of Education on the Wealth of Nations*. World Bank Publications.
- Perry, G. (2019). *Latin American Economic Development*. Routledge.



- Portela, M., Schweitzer, N., & Tejada, M. (2020). Returns to Education in Latin America: Evidence from the Labor Market for Lawyers. *The Journal of Economic Inequality*, 18(3), 279-299.
- Psacharopoulos, G., & Patrinos, H. A. (2018). *The Economic Impact of Education: Evidence and Synthesis*. World Bank Publications.
- Psacharopoulos, G., & Patrinos, H. A. (2019). Returns to Investment in Education: A Global Update. *World Development*, 122, 132-142.
- Reimers, F. (2018). *Unleashing the Potential of Latin America's Rural Areas: Productive Investments and Missing Markets*. World Bank Publications.
- Sánchez, M., & Sánchez, C. (2020). Stuck in the Middle? Structural Change and the Slowdown of Health Improvements. *World Development*, 136, 105132.
- Solimano, A. (2020). *Higher Education and Economic Development: The Importance of Building Technological Capabilities*. Springer.
- Solís, P., & Rose, P. (2017). *Latin American Higher Education: Critical Reflections*. Palgrave Macmillan.
- Tamayo, S., & Bernal, R. (2018). *The Quality of Education in Latin America and the Caribbean: A Regional Overview*. World Bank Publications.
- Tejada, M., Portela, M., & Schweitzer, N. (2020). Heterogeneous Returns to Education in Ecuador. *Revista de Economía del Rosario*, 23(2), 123-147.
- Vegas, E. (2021). *The Impact of School Infrastructure on Learning: A Synthesis of the Evidence*. World Bank Publications.
- Verger, A., Fontdevila, C., & Zancajo, A. (2018). *World Yearbook of Education 2018: The Politics of Education and the Global Development Agenda*. Routledge.

